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Для гармоничного развития личности воспитанника, способного к дальнейшему самообразованию, безусловно, необходима слаженная работа всего педагогического и воспитательского коллектива, направленная на формирования полного комплекса универсальных учебных навыков и соответственно действий у суворовца. Только в этом случае можно рассчитывать на действительно полноценный эффект от педагогического воздействия. На ряду с основными УУД, работа с которыми давно и успешно ведется по разработанным методикам всеми педагогами и воспитателями, хочется выделить такой немаловажный аспект, как умение воспитанника *созидать без опоры на образец*. Данный навык, в той или иной степени прививается и тренируется педагогами, но нельзя не заметить, что в условиях современной культуры информационного потребительства становится все заметнее снижение ценности абсолютной новизны продукта. Корень проблемы лежит не в отсутствии желания создать что-то действительно новое, а в сформировавшейся системе работы с информацией. Причем данная система закладывается, начиная именно со школьной скамьи. Не смотря на казалось бы ограниченный доступ к информационным сетям в учебных учреждениях довузовского военного образования проблема остается актуальной и здесь. С одной стороны причиной является сама система образования, где педагоги, давая задания воспитанникам, поощряют использование современных технических средств, что конечно является нормой современной действительности. Ученик, будь то школьник, кадет или воспитанник Московского военно-музыкального училища, безусловно, должен овладевать всеми техническими новинками и пользоваться результатами технического прогресса. Но в силу того, что волна информационной доступности пришла в общество в очень короткие сроки, как таковой культуры потребления информации сформировано не было. В итоге общество в целом, а подростки в особенности, приобрели *вредную привычку*, которую можно назвать, например, «*о’кей гугл*». Сама по себе данная привычка не представляет никакой опасности, это просто вариант сохранения времени в процессе получения новой информации, но у нее есть и побочные эффекты.

Первый заключается в том, что получив задание от педагога, суворовец формулирует запрос и получает строго дозированную информацию, отобранную машиной. В условиях дефицита времени обучающийся пользуется ровно тем обрывком информации, который успел получить, в большинстве случаев не вникая в суть вопроса. Обучающийся приобретает опыт компиляции в самом худшем ее варианте. Самое печальное, что в большинстве случаев данная работа оценивается положительно. Таким образом, у обучающегося складывается неверное представление о понятии плагиата, а зачастую это понятие попросту нивелируется. Отсюда проистекает вторая проблема, с которой ежедневно сталкиваются именно педагоги-организаторы в связи со спецификой своей деятельности. Она заключается в том, что получив творческое задание, то есть задание, в котором обучающийся должен самостоятельно создать некий продукт, воспитанник предпочитает сначала получить образец, проконсультировавшись с информационной сетью. Это и есть «*о’кей гугл*» в действии. После того, как несколько вариантов решения задачи просмотрено, создается продукт «по аналогии», причем из-за того, что понятие плагиата у него нивелировано, обучающийся в достаточно большом количестве случаев уверен в эксклюзивности своего продукта. Более того, в коллективе подростков плагиат тоже не считается проблемой. Безумное количество репостов и «комментов» лишь усугубляют ситуацию.

Итак, постоянное обращение за помощью к информационным сетям приводит впоследствии к творческой дистрофии. Воспитанник без подпитки не в состоянии придумать что-то самостоятельно, более того, он боится пробовать. Он считает, лучшим выходом позаимствовать готовый вариант, ведь он якобы заведомо качественнее, чем то, что воспитанник может создать самостоятельно. Это проблема, над решением которой достаточно эффективно может работать педагог-организатор. Именно в его деятельности можно наглядно продемонстрировать воспитаннику последствия данной вредной привычки и результаты после избавления от нее.

Вне зависимости от возраста воспитанника изначально необходима актуализация проблемы. Допустимо просто озвучить свою позицию, но стоит иметь в виду, что при работе с подростками необходимо действовать, только опираясь на личный пример. Соответственно свое обращение к информационным сетям и влияние чужого опыта на вашу творческую деятельность надо строго дозировать и контролировать.

Мы понимаем, что «*о’кей гугл*» это именно вредная привычка, и избавиться от нее одномоментно не получится. Поэтому нет смысла запрещать воспитанникам использование информационной сети. Необходимо именно научить пользоваться ею таким образом, чтобы чужой опыт не мешал созиданию объективно нового.

Для того что бы работать в этом направлении, необходимо создать систему эмоционального поощрения собственных идей таким образом, чтобы она была актуальна именно в этом коллективе. Необходимо дать возможность коллективу четко уяснить смысл понятия «плагиат», перевести его из категории «нормально», в категорию «стыдно». Наша цель сделать так, чтобы коллектив воспитанников сам поощрял тех, кто справился с проблемой.

Для каждого коллектива, конечно, методику необходимо подбирать индивидуально, исходя из особенностей воспитанников. Как пример можно привести следующие принципы работы с воспитанниками, которые используются на 1 учебном курсе Московского военно-музыкального училища:

1. Озвучивание принципа работы «*гугл-стоп*», актуального для взаимодействия именно с вами в виде правил игры.
2. Постепенное привнесение вновь созидаемого материала в традиционные регулярные мероприятия. Здесь необходимо направлять творческую деятельность воспитанников, давая задания таким образом, чтобы результат был разнообразен и вызывал явный эмоциональный отклик у потребителей творческого продукта.
3. Обязательно указание авторства везде, где автор является создателем. Если продукт является частично авторским, переработанным и пр. это обязательно должно озвучиваться или указываться.
4. Принцип сравнения: одновременное использование в работе творческих продуктов, как воспитанников, так и признанных мастеров. Это может касаться песен, стихов, рисунков и пр. используемых вместе для того, чтобы снять психологический барьер.
5. Инициация регулярных соревновательных творческих мероприятий, среди которых должны присутствовать мероприятия «стопроцентного успеха», когда любой воспитанник гарантированно справится с заданием.
6. Регулярное обращение за помощью к воспитанникам, проявляющим творческие наклонности в разных областях. Обязательная демонстрация результатов их труда.
7. Обязательное отслеживание и недопущение плагиата в работе с вами.
8. Обязательное поощрение всех воспитанников, которые приняли правила вашей игры.

**Список использованной литературы:**

1. Алътшуллер Г. С. Творчество как точная наука. М., 1979.
2. Артемьева В.А. Исследование компонентов творческой деятельности студентов технического вуза: Дисс. канд. психол. наук. СПб., 2001.
3. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М., 1976.
4. Бакушинский А.Б. Художественное творчество и воспитание. М., 1925.
5. Басин Е.Я. Психология художественного творчества (Личностный подход). М., 1985.
6. Варламова Е.П. Динамика творческой уникальности человека врефлексивно-инновационном процессе. Дис. канд. психол. наук. М.,1997.
7. Галкина Т.В., Алексеева Л.Ф. Диагностика и развитие креативности // Развитие и диагностика способностей. М., 1991.
8. Чаденкова О.А Психолого-педагогические особенности мотивов учебной деятельности студентов различных вузов: Дисс. . канд. психол. наук. Самара, 2003.