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**Сократовкая беседа как метод развития экологического мышления учащихся**

В Концепции устойчивого развития показано, что главную роль в разрешении наметившегося глобального социоприродного конфликта могут сыграть согласованные действия по переходу человечества к устойчивому развитию: когда сбалансировано учитываются социальные и экономические интересы и экологические возможности природы по их удовлетворению. Данным документом страны мирового сообщества обозначили понимание фундаментального значения учета экологических императивов для выживания человека на Земле. Это выдвинуло на первый план проблему формирования экологической культуры как имманентного вектора всей культуры цивилизации ХХI века во всем многообразии ее элементов и пластов. Ее главный девиз- нерасточительное потребление на основе учета предельной емкости экосистем и биосферы в целом; право будущих поколений пользоваться ресурсами природы и жить в экологически здоровой окружающей среде. Стало очевидным, что в решении проблем ресурсосбережения, предотвращении негативных экологических последствий недальновидной хозяйственной деятельности, масштабных экологических аварий и катастроф, ведущую роль играет не техногенный, а личностный фактор. Фактически, речь идет о зарождении в культуре современного человечества – культуры экологического мышления и проектирования.

Формирование экологической культуры и экологического сознания учащихся на современном этапе развития общества не может происходить только через знакомство с экологическим материалом, как данностью. Необходимо формировать культуру экологического мышления, выработку стратегий экологического поведения с использованием форм и методик, способствующих вовлечению учащихся в процесс самостоятельного открытия истины, на основе анализа экологических проблем, фактов современной действительности.

Одной из таких форм организации занятий по формированию экологической культуры учащихся, может являться «Сократовская беседа». Данная форма организации не только развивает навыки критического мышления, но и способствует экологизации взаимоотношений учитель – ученик, ученик – ученик, поскольку новое знание и убеждение, открытие истины и её относительность формируются у учащегося через анализ конкретных фактов и явлений, в непосредственном диалоге с учителем или другими учащимися. Ниже приводится описание данной формы организации и её использование на внеклассном занятии по экологии в 7 классе. Тема занятия:«Вегетарианство человека – вред или польза природе?»

Древнегреческий философ Сократ один из родоначальников диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов. Метод Сократа основан на организации глубокомысленного диалога посредством последовательно и систематически задаваемых вопросов. Он разбивал мысль, к которой хотел подвести собеседника, на короткие отрезки и задавал к ним соотвестсвующие вопросы, подводя участника беседы, либо ученика к тому или иному выводу. Сократ утверждал, что продуманные вопросы стимулируют учащихся логически выверять свои мысли и оценивать их достоверность.

Метод Сократа удобен для применения во всех возрастных группах, и является полезным инструментом для учителя. Применение вопросного метода Сократа, способствует развитию навыков независимого мышления у учащихся и создают у них ощущение причастности к предмету изучения. В качестве примера хотелось бы привести элемент занятия по экологии с применением «Сократовской беседы».

**Сократовская беседа на внеклассном занятии по экологии по теме: «Вегетарианство человека – вред или польза природе?» 7 класс.**

**Учитель: (выход на проблему)**: Человек – часть природы, а если быть более точным, человек – высшее хордовое животное, обладающее всеми животными инстинктами, сознанием и интеллектом. Имеет ли право человек, являющийся частью Царства Животные, разводить, содержать и убивать других животных ради мяса, шкур и меха, поедать яйца птиц, предназначенные природой для выведения птенцов, пить молоко, которое вырабатывается животными для вскармливания своих детенышей? Как вы думаете, есть ли на Земле такие люди, которые способны жить без всего этого?

**(Учащиеся):**Да, это вегетарианцы.

**Справка:** Вегетарианцы - это люди, отказывающиеся от всех продуктов животного происхождения в питании (молоко, мясо, яйца), так и в быту (мех, кожа, шерсть).

**Основополагающий вопрос:** Мог бы переход к всеобщему вегетарианству улучшить положение животных на Земле?

(Учитель): Обсудите в группах и выработайте общее решение, как вы полагаете, справедливо ли по отношению животным?

А) Убийство животных ради мяса; Б) Использование говяжьего, свиного жира и сливочного масла вместо оливкового и подсолнечного масел;

В) Использование животных ради получения шерсти, меха, кожи;

Г) Переход на одежду только из растительных или синтетических волокон вместо шерсти и кожи животных; Д) Если питание людей будет связано только с растительной пищей

(Выступление групп, заполнение общей таблицы, подведение к выводу №1)

**Вывод № 1: Вегетарианство людей – благо для животных.**

**(Учитель):** Действительно многие люди из-за гуманного отношения к животным, отказываются от использования продуктов животноводства. Во всем Мире с каждым годом увеличивается спрос на растительную продукцию. Как вы считаете, что сейчас происходит с животными Африки в связи с тем, что в последние годы огромные площади земель ранее дикой природы теперь оказались, заняты под плантации оливок, сои, арахиса, бананов?

**(Учащиеся):** Животные вымирают из-за нехватки пищевых ресурсов, либо истребляются как вредители сельскохозяйственных культур.

Учитель: Будет ли справедливым по отношению к животным: А)Увеличение разведение растений, увеличение посевных площадей? Б) Запрет на разведение сельскохозяйственных животных и использование химических удобрений вместо навоза и перегноя? В) Отказ от шерсти и кожи в пользу только растительных и синтетических волокон, получаемых химическим путем?

Выступление групп, заполнение общей таблицы, подведение к выводу №2

Вывод 2: Вегетарианство защищает домашних, но вредит диким животным.

**(Учитель):** В настоящее время можно часто слышать мнение диетологов о том, что необходимо заменять животные жиры на растительные (оливковое, подсолнечное масло), мясо на растительные белки (соя, фасоль, чечевица). Кроме того, такая замена выгодна и экономически. Мороженое, содержащее пальмовое масло, значительно дешевле мороженого из сливок, а колбаса, содержащая сою вместо мяса, давно стала обычным продуктом. Может ли это означать, что скоро в значительной степени улучшится существование животных на Земле?

**Вывод 3:** Полный отказ от использования человеком животных продуктов в пользу растительных или искусственных приведет к экологическому дисбалансу и, следовательно, не сможет улучшить существование на животных на Земле. Необходимы другие экологически менее безопасные методы.

Обобщая результат работы применения данной методики в учебном процессе, можно отметить, что использование «Сократовской беседы» на уроках и во внеурочной деятельности по экологии положительно сказалось на характере взаимоотношений между учащимися и учителем, заметно повысилось экологическое самосознание учащихся, стал проявляться творческий интерес к предмету экологии.
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