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Развитие детей невозможно понять отдельно от жизненного пути других членов семьи. Семья признается в качестве социально-психологической общности необходимой для успешной социализации и психологического благополучия личности, что неизбежно актуализирует интерес теоретиков и практиков к проблеме замещающей семьи как наиболее ресурсного пространства развития ребенка, оставшегося без попечения родителей. Как отмечает Е.А. Гапченко и Л.Ц. Кагермазова большую роль в формировании успешной замещающей семьи играет психологическая готовность к позитивным трансформациям и личностному росту, сформированная личностная позиция кандидатов в замещающие родители, способность организовывать позитивные поддерживающие отношения, обеспечивать стабильность и безопасность, эргономично управлять жизнедеятельностью семьи и сотрудничать[1].

Исследования показывают, что семейная нестабильность – это отдельный конструкт семейного окружения. Например, корреляция между социально-экономическим неблагополучием и негативными событиями в семейной жизни в выборках с низким доходом невелика по величине, что позволяет предположить, что семейная нестабильность не просто показатель различий в финансовых ресурсах [3].

Во-первых, большинство соответствующих исследований в этой области основывались на относительно коротких периодах времени или только на двух точках сбора данных, однако траектории симптоматического поведения варьируются от ребенка к ребенку. Следовательно, понимание влияния контекстуальных факторов риска, таких как семейная нестабильность, на изменение поведения детей, лучше всего достигается с помощью данных из нескольких временных точек за продолжительный период времени[6].

Во-вторых, хотя лонгитюдные исследования показали связь между событиями в семейной жизни и проблемами поведения детей, исследователи не изучали, могут ли меры семейной нестабильности улучшить раннее выявление детей, которые могут демонстрировать серьезную дезадаптацию. Несмотря на высокую степень устойчивости проблемного поведения, раннее выявление детей, у которых будут проявляться длительные поведенческие проблемы, было лишь отчасти успешным [2]. Ограничения в ранней идентификации могут возникать как минимум по двум причинам, помимо ошибки измерения. Первоначальные оценки могут быть слишком узкими. Хотя при прогнозировании учитывались факторы окружающей среды, большинство исследований включали только показатели раннего поведения для прогнозирования более поздней дезадаптации. В качестве альтернативы ранняя идентификация может быть ограничена, поскольку последующие условия окружающей среды способствуют изменению поведения после первоначальной оценки [4].

Раннее отрочество – критический период развития, поскольку подростки начинают приобретать большую автономию и независимость и расширяют свой социальный круг общения на группу сверстников. Однако семья и родители по-прежнему служат надежной базой для преодоления трудностей в раннем подростковом возрасте, а частые ссоры в семье могут подорвать доверие подростков. Более того, в раннем подростковом возрасте подростки сталкиваются с быстрыми пубертатными переходами в физической и психологической сферах, что может сделать их особенно уязвимыми для негативных семейных событий [5].

Обобщив имеющиеся данные в современной литературе можно выделить три группы факторов, сказывающихся на развитие школьной дезадаптации подростков в приемных семьях: дисгармония детско-родительских отношений, педагогические ошибки учителей и межличностные отношения со сверстниками, отсутствие учебной мотивации.

Понимая, что данные факторы могут развить проявление школьной дезадаптации целью исследования стало изучение влияния особенностей семьи и родителей на развитие школьной дезадаптации. Гипотезой исследования выступает предположение о том, чтоу подростков в замещающих семьях присутствуют риски развития дисгармонии детско-родительских отношений и снижения уровня мотивации учебной деятельности.Исследование проводилось на базе ГКУСО РО Мясниковского центра помощи детям при участии 40 замещающих семей, воспитывающих подростков старше 10 лет. Количественный состав выборки составляет 40 человек в возрасте от 10 до 16 лет (23 девушек и 17 юношей). Метод опроса респондентов был осуществлен с помощью платформы GoogleForms с последующей обработкой статистических данных. В данной статье приведем результаты по опроснику «Подростки о родителях», позволяющий выявить влияние особенностей семьи и родителей:

*Методика включает 5 шкал (автономность, непоследовательность, директивность, враждебность и позитивный интерес), отражающих родительское отношение, высокая выраженность которых способствует появлению личностной тревожности у подростка*

*По результатам диагностики характера родительских отношений в замещающих семьях, получены следующие данные:*

*Проявление автономности со стороны отца на высоком уровне отмечают 15 подростков (37,5% от всей выборки), на среднем – 15 (37,5%), на низком – 10 (25%). Непоследовательность в отношениях с отцом высоко выражена у 29 человек (72,5%), на среднем уровне – у 1 (2,5%), на низком – у 10 (25%). Директивность со стороны отца ярко выражена в 12 семьях (30%), на среднем уровне – в 16 (40%), на низком – в 12 (30%). На высоко выраженную враждебность, демонстрируемую отцом, указывают 18 подростков (45%), на средний уровень – 12 (30%), на низкий – 10 (25%). Позитивный интерес отца к подростку наиболее явно представлен в 15 семьях (37,5%), на среднем уровне – в 15 (37,5%), на низком – в 10(25%).*

*Со стороны матери выраженность рассматриваемых показателей подростки оценивают следующим образом:*

*1.   Автономность на высоком уровне представлена в 16 семьях (40%), на среднем – в 12 (30%), на низком – 12 (30%).*

*2.   Непоследовательность в отношениях высоко выражена у 15 человек (37,5%), на среднем уровне – у 10 (25%), на низком – у 15 (37,5%).*

*3.   Директивность ярко проявляется в 24 семьях (60%), на среднем уровне – в 10 (25%), на низком – в 6 (15%).*

*4.   Высокий уровень враждебности по оценке подростков демонстрируют 10 матерей (25%), средний – 12 (30%), низкий – 18 (45%).*

*5.   Позитивный интерес к подростку особо проявляют 15 матерей (37,5%), на среднем уровне – 16 (40%), на низком – 9 (22,5%).*

*Исходя из приведенных результатов, можно выделить следующее:*

1. Для нашей выборки характерно преобладание высокого уровня проявления автономности со стороны отца и матери, непосредственности и враждебности со стороны отца, директивности со стороны матери.

2. Для нашей выборки характерен средний уровень директивности со стороны отца, враждебности матери, позитивный интерес отца и матери к подростку.

3. Для нашей выборки характерен низкий уровень непоследовательности в отношениях со стороны матери.

У подростков, переживших многократное размещение,значительно более высокая частота гиперактивности, расстройства поведения, эмоциональности, чувство нервозности, беспокойства, и более низкий уровень социальной адаптациидля приемных детей. Чтобы успешно поддерживать стабильное размещение, родители должны рассматривать приемных детей как членов их семьи и сообщать им об этом. Поскольку на приемных родителей также влияет их окружение, важно наладить взаимоотношение приемных родителей с биологическими детьми при воспитании приемных детей в их доме.

Таким образом, мы видим, что основная проблема в замещающих семьях, это высокий уровень проявления автономности со стороны отца и матери, а основным ресурсом – позитивный интерес отца и матери к подростку.

Литература

1.Гапченко Е.А., Кагермазова Л.Ц. Исследование психологических особенностей кандидатов в замещающие родители в условиях рисков современной семьи // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №5, https://mir-nauki.com/PDF/74PSMN518.pdf

2. Bennett K., Lipman E., Brown S., Racine Y., Boyle M., Offord D. Predicting conduct problems: Can high-risk children be identified in kindergarten and grade 1? Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1999;67:470–480.

3. Li Z., Sturge-Apple M.L., Martin M.J., and Davies P.T. Interactive Effects of Family Instability and Adolescent Stress Reactivity on Socioemotional Functioning.Dev Psychol. 2019 Oct; 55(10): 2193–2202. doi: 10.1037/dev0000784

4. Lochman J, Conduct Problems Prevention Research Group Screening of child behavior problems for prevention programs at school entry. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1995;63:549–559.

5. Nickerson AB, & Nagle RJ (2005). Parent and peer attachment in late childhood and early adolescence. The Journal of Early Adolescence, 25(2), 223–249. doi: 10.1177/0272431604274174

6. Sturge-Apple ML, Li Z, Martin MJ, Jones-Gordils HR, & Davies PT (2019). Mothers’ and fathers’ self-regulation capacity, dysfunctional attributions and hostile parenting during early adolescence: A process-oriented approach. *Development andpsychopathology*, 1–13.doi: 10.1017/S0954579418001694