**Образ Григория Мелехова в романе-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон»**

Образ казака отображен во многих произведениях литературы и искусства в целом. В Советском Союзе казачья тематика начала заявлять о себе в конце 20-х начале 30-х годов. В литературе бесспорным лидером в изображении образа казака и казачьей среды стал Михаил Александрович Шолохов. Его эпохальный роман «Тихий Дон» и по сей день является самым известным и популярным в мире произведением о казачестве. Первые главы романа вышли в 1928 году, полностью книга — в 1940 году. В полной мере он стал известным после Второй мировой войны, был переведен на многие языки. В 1965 году автор получил за этот роман Нобелевскую премию. За рубежом он был воспринят прежде всего как подробная эпопея гражданской войны на Дону, написанная по всем канонам литературного стиля казачьего типа. Роман является уникальным благодаря знанию автором мельчайших подробностей, событий войны, фамилий реальных лиц. Для создания сюжетных коллизий Шолохов использует большое количество выдуманных персонажей. Таким образом, роман о гражданской войне на Дону наполняется новым содержанием, превращаясь в широчайшую панораму жизни донского казачества. «Тихий Дон» является своеобразной энциклопедией, передающей читателю быт, нравы, традиции казаков, отношение к войне и службе, а также любовь и семейные ценности.

За время существования романа вокруг него ведется немало споров, наиболее острым из которых является спор об авторстве. Несостоятельность и бездоказательность домыслов «антишолоховедов» широко исследуется в книге известного литературоведа и критика, члена-корреспондента РАН Ф.Ф. Кузнецова. Автор рассказывает об истории поиска черновых рукописей первых двух книг романа, выкупленных, с помощью В. В. Путина, Российской академией наук, приводит неоспоримые доказательства принадлежности романа «Тихий Дон» М. А. Шолохову, а также раскрывает органическую преемственность «Тихого Дона» с «Донскими рассказами» и «Поднятой целиной».13

Одним из центральных вопросов нашего исследования является вопрос о том, почему же роман занимает особое место в ряду многочисленных произведений о казачьей чести и славе, которые описывают казачий уклад жизни и нравы и помещены в историческую среду.

А. В. Огнев, доктор филологических наук, заслуженный деятель науки РФ в книге «Михаил Шолохов и наше время» следующим образом характеризует вневременную популярность романа «Тихий Дон»: «Шолохов выбирал для художественного изображения самые критические, судьбоносные периоды в жизни народа, что обусловило подлинную эпическую наполненность его произведений и насыщенность трагическими коллизиями огромного исторического масштаба. В их высокохудожественном раскрытии с наибольшей силой и яркостью проявилась его гениальность как духовного выразителя русской нации».8

На этот же вопрос дает ответ воронежский исследователь творчества Шолохова А. Б Удодов. Он объясняет особую роль «Тихого Дона» «наличием у главного героя Григория Мелехова «особой» литературной судьбы».10 В 1940-х годах центральный персонаж романа осмысливался как «отщепенец», оторвавшийся от народа и идущий против революции и против истории. Величие и правду революции еще более подчеркивал тот факт, что позиция героя привела его к моральной гибели. Но к концу 1950-х годов отношение к Григорию Мелехову существенно меняется. Этому способствовала стремительно набирающая оборот концепция «исторического заблуждения», согласно которой Григорий Мелехов представляется как «трагическая фигура». Духовная гибель героя также подверглась переосмыслению, в результате чего стала восприниматься как результат трагического заблуждения: «Григорий оказывается перед идейной и духовной пропастью и «падает в бездну».12

Только к началу 1980-х годов укрепляется позиция Григория Мелехова как «правдоискателя», особенного народного представителя, временно потерявшего веру в революцию, но готового вновь её обрести. Бытовало мнение, что такие люди, как Григорий Мелехов, все равно придут к революции. Это объясняется общей исторической закономерностью.

Исследователь Е. Д. Тамарченко представляет роман Шолохова «Тихий Дон» как «слово о правде» и этим объясняет неугасающий интерес к роману. Правда в романе представлена как центральная и определяющая тема произведения. «Своеобразие «Тихого Дона» заключается в народной идее правды и образе народного героя, носителя этой правды, нигде более не выразившихся с такой непосредственностью и полнотой. Правда здесь – предмет изображения и исследования, а не только критерий и инструмент художника». 13

В статье «Идея правды в «Тихом Доне» Е.Д.Тамарченко рассматривает несколько видов правды романа «Тихий Дон»: народная правда, природа и её правда, частная правда, правда человека как единства, правда «имени» человека, христианская правда-нравственность, «человечья» правда, политическая правда и правда позиции.

Для нашего исследования наиболее значимой является «правда имени» или «имя» как *честь* и *слава*. Главным выразителем идеалов чести и славы в тексте романа является главный герой Григорий Мелехов. В его душе вызревает конфликт, связанный с тем, основополагающее качество казака-воина – умение постоять за родную землю – непременно связано с «искусством убивать». А это претит душе Григория. Первое убийство, совершенное на войне героем романа, обнаруживает непримиримое противоречие с христианскими канонами, заложенными с детства. Душевный конфликт продолжает развиваться и разрешается для Григория отказом от войны. Путь, который он для себя выбрал, а главное такой его исход был редкостью в это суровое время. Вместе с тем, очевидно, что в семье Мелеховых дорожили сословными традициями, чтили понятие службы как исполнение воинского долга. Уйдя из родительского дома, Григорий не может покинуть Донщину, чтобы начать с Аксиньей новую жизнь: «… утром проснулся и вспомнил: «Служба! Куда же мы пойдем с Аксюткой! Весной – в лагерь, а осенью на службу… Вот она, зацепа».16 Как подчеркивается в новейших исследованиях «Тихого Дона», «понятие службы наполняется в романе особым нравственным содержанием. Но сохранение таких духовно-нравственных ориентиров как естественной нормы человеческого существования становится почти невозможным в мире, сдвинувшемся с привычных устоев, утратившем нормальные критерии в определении смысла жизни».25

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Шолохов для подробного изображения выбирает героя неординарного, «выбивающегося» из среды. Такая позиция автора объясняется его эстетическими задачами при написании романа: показать сильную личность на фоне глобальных исторических событий. Поэтому Григорий Мелехов являет собой воплощение идеального представления о казаке-воине в лучших его чертах, без «грабительской удали». Несмотря на все ошибки и заблуждения, казачий идеал воинской чести и славы остается с героем. В финале романа испытания, выпавшие на долю Григория, истощают его, но не отнимают у него этого ореола.

Такие персонажи как Григорий Мелехов обретают в мировой литературе особый статус. Это исключения, выпавшие из своей эпохи, как правило, одинокие и уникальные личности. Их роль не только в литературе, но и в жизни заключается в ценностной ориентации своего поколения. Именно через таких героев проходит линия устремленности к народным идеалам чести и славы, а также идеям правды, свободы и справедливости. Не имея определенной роли в какой либо из борющихся сторон и партий, они выполняют связующие задачи духовного очищения и объединения человечества. Личность Григория Мелехова не ограничена конкретной казачьей идеологией. В нем органично сочетаются лучшие черты своего времени.

**Список литературы**

1. Андреев Ю. А. Изучение творчества Шолохова (к вопросу о мировом значении «Тихого Дона» / Ю. А. Андреев // Русская литература. – 1967. – № 3. – С. 232 – 241.
2. Архипов В. А. Предисловие / А. В. Архипов // Прийма К. «Тихий Дон» сражается / К. Прийма. – Ростов на Дону: Советская Россия, 1975. – 540 с.
3. Григоренко О. Г. Картины былого Тихого Дона / О. Г. Григоренко // Краснов П. История войска Донского. Картины былого Тихого Дона. – М.: Вече, 2007. – 448 с.
4. Гура В.В. Жизнь и творчество М. А. Шолохова. Пособие для учителей / В. В. Гура. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1955. – 208 с.
5. Гура В. В. Правда жизни и мастерство художника (к 60-летию М. Шолохова) / В. В. Гура. – М.: Знание, 1965. – 48 с.
6. Ермаков Е. И. Григорий Мелехов как трагический характер / Е. И. Ермаков // Ученые записки Горьковского пединститута. Вып. 67.
7. Литвинов В. М. Трагедия Григория Мелехова («Тихий Дон» М. Шолохова) / В. М. Литвинов. – М.: Худож.лит., 1965. – С. 93 – 94.
8. Удодов А. Б. М. Шолохов / А. Б. Удодов //Русская литература XXвека: поиск ориентиров. Часть I. Мифы и реалии. Книга для учителя // Под ред. А. Б. Удодова. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 1995. – С. 59-67.
9. Удодов А. Б. Феномен М. Шолохова: взгляд их XXI столетия / А. Б. Удодов // Шолоховские встречи: научно-методическое пособие / В. В. Васильев, Н. И. Иващенко[и др. ]; науч. редактор А. Б. Удодов. – Воронеж, 2007. – С. 15-18.
10. Удодов А. Б. Проблема национальной идентичности и диалог культур в романе М. Шолохова «Тихий Дон» / А. Б. Удодов // Вестник Научно-практической лаборатории по изучению литературного процесса XX века. – Воронеж, 2008. Вып. XII. – С. 7 – 42.
11. Удодов А. Б. «Шолоховские вопросы» XXI столетия / А. Б. Удодов // Известия научно-координационного центра по профилю «филология» (ВГПУ – ВОИПКиПРО). – Воронеж, 2009. Вып. VII– С. 7 – 13
12. Удодов А. Б. Роман «Тихий Дон»: социокультурная идентификация казачества/ А. Б. Удодов // Шолохов и Донской край (Шолоховские встречи – 3) / Сост. В. В. Васильев, Н. И. Иващенко и др.; науч. ред. А. Б. Удодов. – Воронеж, 2009. – С. 6 – 31.
13. Удодов А. Б. Шолоховский герой на перепутьях жизненной судьбы: параллели и вариации / А. Б. Удодов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология. Журналистика. – Воронеж, 2014.– № 1. – С. 94 – 97.
14. Удодов А. Б. Роман «Тихий Дон» как эстетическая реальность: феномен самоорганизации: монография / А. Б. Удодов. – Воронеж: ВГПУ, 2015. – 182 с.
15. Шолохов М. А. Тихий Дон. Роман в четырех книгах. Книга первая / М. А. Шолохов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1984. – 366 с.
16. Шолохов М. А. Тихий Дон. Роман в четырех книгах. Книга вторая / М. А. Шолохов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1984. – 358 с.
17. Шолохов М. А. Тихий Дон. Роман в четырех книгах. Книга третья / М. А. Шолохов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1984. – 384 с.
18. Шолохов М. А. Тихий Дон. Роман в четырех книгах. Книга четвертая / М. А. Шолохов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1985. – 447 с.