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***Аннотация.*** В настоящей статье исследуется на более актуальные вопросы связанные с квалификацией изнасилования, рассматриваются оценочные понятия «беспомощного состояния», «особой жестокости» и «иных тяжких последствий», поднимаются наиболее сложные практические вопросы и делаются рекомендации по совершенствованию норм действующего законодательства. Также в ходе исследования дается оценка возникновению квалифицирующих признаков состава изнасилования, в зависимости от осведомленности лица в возрасте потерпевшей.
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**Problems of qualification of the composition of rape**

***Annotation.*** This article examines more pressing issues related to the qualification of rape, examines the evaluative concepts of "helpless state", "special cruelty" and "other grave consequences", raises the most difficult practical issues and makes recommendations for improving the norms of current legislation. The study also evaluates the occurrence of qualifying signs of rape, depending on the awareness of the person at the age of the victim.
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В ходе исследования судебной практики посвященной статье 131 УК РФ можно сделать вывод, что большинство теоретических и практических проблем лежит в установлении объективных и субъективных признаков настоящего состава преступления.

Для начала необходимо отметить, что первоначальная проблема содержится в квалификации объекта преступления, большинство исследователей сходятся к выводу о том, что им является половая свобода лица. Если рассматривать объект иных преступлений, то они совершенно определенные: жизнь и здоровье человека, отношения собственности и др. В данном же случае, что следует понимать под половой свободой ни законодатель, ни большинство теоретиков просто не раскрывает и фактически под ней следует понимать добровольное вступление лица в половые отношения. В этой связи объектом по ст. 131 УК РФ должен выступать именно признак добровольности, а не самой половой свободы в целом, поскольку сам объем половой свободы никаким образом не ограничен законодателем.

По своей сути если сам половой акт начался с добровольного согласия, однако в ходе него женщина передумает, то любые иные действия квалифицируются как изнасилование. Особая сложность возникает, когда совершенный сексуальный контакт, который изначально был по согласию сторон, преподносится как совершенный акт изнасилования, так как «потерпевшая» впоследствии «отзывает свое согласие» на половой акт.

В том числе следует отметить, что согласно действующему законодательству потерпевшим в данном преступлении может быть исключительно лицо женского пола, хотя по своей сути, ни с медициной, ни с логической точкой зрения данное решение не является логичным. Нормально совершенный, не в извращенной форме половой акт может совершаться с применением насильственных действий и со стороны лиц женского пола по отношению к мужчинам.

В таком случае говорить о необходимости квалификации по статье 132 УК РФ недопустимо, так как мы в рамках одной нормы искусственным образом ограничиваем возможность привлечения лица к ответственности за разные деяния. К примеру, если мужчина совершает в отношении женщины и изнасилование и иные действия сексуального характера то он привлекается к 2 статьям Уголовного кодекса, если же эти же действия со стороны женщины кто ее можно привлечь и исключительно по одной статье УК РФ в рамках единого сформированного умысла. Логичным образом можно сделать из этого вывод, что нарушается принцип справедливости уголовного судопроизводства.

По нашему мнению, для решения указанной проблемы необходимо дифференцировать к квалификации по статье 131 УК РФ, применив общий термин потерпевшее лицо подобно тому, как изложено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Если мы обратимся к законодательству зарубежных стран тут все они в абсолютной числе включают возможность изнасилования и в отношении мужчины, не создавая условия для возникновения» специального субъекта». Необходимость этого также обосновывается тем, что во всех иных составах данной главы применяется обобщенный термин потерпевшее лицо и лишь в одной статье используется характеристика женщины.

Еще одним вопросом, заслуживающим особого внимания, является субъективное отношение лица к содеянному, а именно оценка им возраста потерпевшего. Отметим, что, согласно действующему законодательству, данная характеристика имеет крайне существенное значение поскольку от ее установления санкция статьи меняется кардинально. В рамках исследования судебной практики мы установили, что за «простое» изнасилование в среднем лицо привлекается к ответственности на срок в 3-4 года, а за изнасилование несовершеннолетней – на срок в 10 лет. В предыдущих редакциях настоящей статье был установлен признак «заведомости», однако на данный момент он исключен хотя фактически на практике активно используется и судам необходимо доказывать тот факт, что лицо осознавало несовершеннолетний потерпевшей. С точки зрения нашей позиции данный признак необходимо вернуть так как он аналогичным образом содержится в иных составах Уголовного кодекса Российской Федерации.

В том числе необходимо подчеркну, что на данный момент в уголовном законе также не существует единого подхода к характеристике беспомощного состояния лица в рамках данного состава.

Согласно позиции известного автора Н.Н. Изотова, беспомощное состояние есть любое состояние лица в рамках которого он не может дать ясное и прямое добровольное согласие на половое сношение [2, с. 16].

В том числе дискуссию вызывает нахождение лица во сне и признания этого в качестве беспомощного состояния [3, с. 31], по своей сути обычный нормальный сон, не вызванный иными средствами воздействия (например, медикаментозный), не будет признаваться беспомощным состоянием поскольку суд исходит из того, что в рамках него лицо может оказывать сопротивление. Знаешь же точки зрения это является беспомощным состоянием в любом случае и требует соответствующей квалификации со стороны суда.

Следующим термином, требующим разъяснения является особая жестокость, если мы рассмотрим позицию Верховного суда, то он определяет данный термин через просто повторение его же. В соответствующем постановлении пленума приводится лишь оценочные категории в качестве примеров особой жестокости: глумление, нравственные страдания. Совершенно очевидно, что любое изнасилование наносит огромную психологическую и психотравмирующую травму, однако говорить в таком случае о особой жестокости просто нельзя. Практика пошла по такому признаку что она копирует понять особо жестокости из иных разъяснений постановлений пленума.

Следующим значимым вопросом в рамках рассматриваемой темы являются сложности трактования и применения термина «иные тяжкие последствия». Ряд авторов [4] справедливо предлагали считать наступление беременности в результате изнасилования тяжким последствием. Другие [5, с. 543-544] – отстаивали невозможность оценивания указанного обстоятельства в рамках соответствующего квалифицированного состава ст. 131 УК РФ. В настоящее время высшая судебная инстанция поставила точку в данной дискуссии, конкретно обозначив отнесение беременности в результате изнасилования к тяжким последствиям данного деяния. Однако ранее единообразное правоприменение в указанной области отсутствовало. В одном случае беременность, последовавшая в результате изнасилования, и ее последующее искусственное прерывание были расценены как тяжкое последствие, в другом – нет. Представляется, что вышеуказанное обстоятельство обоснованно рассматривать в качестве тяжкого последствия рассматриваемого деяния. С учетом и физиологических и психологических факторов. Не говоря уже о ситуации, когда искусственное прерывание беременности, возникшей в результате изнасилования, приводит к невозможности иметь детей вообще.
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