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***Аннотация:*** Оспаривание сделок должника направлено на защиту интересов кредиторов и восстановление имущественной массы должника для справедливого удовлетворения требований всех кредиторов. В российском праве предусмотрены специальные механизмы, которые позволяют признать недействительными сделки, совершенные должником с целью причинения вреда кредиторам или предпочтительного удовлетворения требований отдельных кредиторов.

***Ключевые слова:*** банкротство, несостоятельность, оспаривание сделок, недействительные сделки, правовая защита.

В настоящее время институт оспаривания сделок в рамках процедур несостоятельности (банкротства) должника развивается все активнее. Многие ученые рассматривают данную тему исключительно в контексте специальных оснований для оспаривания сделок должника, предусмотренных Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2]. Другие исследователи полагают, что нормы Закона о банкротстве являются разновидностью злоупотребления правом, и подчеркивают необходимость применения иных оснований для оспаривания сделок, в частности, общих положений Гражданского кодекса РФ. [1], норм ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [3] и других нормативных правовых актов.

В современной юридической доктрине выделяются две основные теории оспаривания сделок: субъективная и объективная. Субъективная теория основывается на наличии у должника намерения причинить имущественный вред кредиторам. Объективная теория, напротив, фокусируется на существовании условий, при которых сделка может быть оспорена (определенный период заключения сделки). [4, с. 22]. Закон о банкротстве предусматривает смешанную систему, включающую элементы объективной и субъективной теорий, что позволяет эффективно защищать законные интересы кредиторов и одновременно оберегает должника от ущемления его прав.

Анализируя позиции ученых в юридической доктрине, Д.А. Рыков выделяет три категории неправомерных сделок должника: «сделки по выводу или уменьшению активов должника; сделки, создающие искусственную кредиторскую задолженность; сделки, признаваемые противоправными в общем порядке» [6, с. 18]. Таким образом, Закон о несостоятельности содержит специальные нормы, наделяющие кредиторов и финансовых управляющих правами оспаривания сделок должника для защиты интересов кредиторов. В частности, законодатель выделяет виды оспариваемых сделок: подозрительные сделки должника и сделки с предпочтением одному из кредиторов перед другими. Помимо этого, закон допускает оспаривание сделок должника на общих противоправных основаниях, что указано в п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве. Между оспариванием сделок по общим основаниям и по основаниям, связанным с банкротством, существуют существенные различия. Одним из таких различий является наличие сроков подозрительности. Этот срок начинается с момента вынесения судом определения о принятии заявления о признании должника банкротом и охватывает определенный период, предшествующий этому событию. Следует подчеркнуть, что срок исковой давности и срок подозрительности — это не одно и то же. Срок исковой давности по оспоримым сделкам, как упоминалось ранее, составляет один год, тогда как срок подозрительности для сделок, оспариваемых по банкротным основаниям, может варьироваться до трех лет в зависимости от конкретных оснований для оспаривания.

Еще одно важное различие между оспариванием сделок по общим основаниям и по банкротным основаниям касается субъектов, имеющих право на оспаривание. Согласно ст.166 ГК РФ, требование об оспаривании сделки по общим основаниям может предъявить сторона сделки или иное лицо, указанное в законе, например, лицо, уполномоченное выступать от имени юридического лица, или участник корпорации [1]. В свою очередь, статья 61.9 Закона о банкротстве предусматривает особый субъектный состав: заявление об оспаривании сделки в арбитражный суд может подать арбитражный управляющий от имени должника, как по своей инициативе, так и по решению собрания кредиторов [2]. При удовлетворении судом заявления об оспаривании сделки должника возникают определенные правовые последствия, предусмотренные статьей 167 ГК РФ и статьей 61.1 Закона о банкротстве. В общем порядке признание сделки недействительной влечет за собой двустороннюю реституцию, то есть возврат сторонами всего полученного по сделке. Однако, Закон о банкротстве устанавливает и специальные последствия для таких случаев. В частности, по оспоренной сделке предусматривается возврат переданного имущества в конкурсную массу должника для последующей его реализации. Если возврат имущества в натуре невозможен, заявитель может изменить требования, требуя возврата в конкурсную массу должника действительной стоимости этого имущества на момент его приобретения с возмещением убытков, согласно статье 61.6 Закона о банкротстве. Поскольку должник находится в процедуре банкротства и не может совершить реституцию, покупатель получает право включения в реестр требований кредиторов должника или право предъявления своих требований к должнику в порядке текущих требований. Важно установить момент, с которого действует реституционное обязательство должника, чтобы определить порядок удовлетворения требований кредиторов [5, с. 191].

Еще одной особенностью признания сделок должника недействительными по основаниям, связанным с банкротством, является механизм применения особых мер к недобросовестному приобретателю. Если сделка была оспорена на основаниях, предусмотренных п. 2 ст. 61.2 и пунктом 3 ст. 61.3 ФЗ о банкротстве, удовлетворение требований покупателя к должнику осуществляется лишь после удовлетворения требований других кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов. Из вышесказанного очевидно, что оспаривание сделок в процедуре банкротства и по общим основаниям имеет ряд различий. В то же время, как отмечает Р.Ф. Хуснутдинов, «наблюдается практика смешанного применения норм при оспаривании сделок должника по общим и специальным основаниям, когда сделки должника оспариваются по общим основаниям, но в мотивировочных частях решений судов используются обще гражданские нормы» [7, с. 121].

Установив специальные основания для признания сделки должника, находящегося в процедуре банкротства, недействительной, законодатель расширил возможности кредиторов в защите их имущественных прав и удовлетворении их требований, что является одной из основных задач процедуры банкротства. Наличие специальных сроков — периода подозрительности — также способствует эффективному проведению процедуры банкротства. Период подозрительности — важная особенность, поскольку недобросовестные должники, осознав невозможность исполнения своих обязательств, часто пытаются «вывести» свое имущество с целью его сокрытия от реализации.

Особый субъектный состав, обладающий правом на возбуждение процедуры оспаривания сделок, также играет важную роль. В процедуре банкротства значительное место занимает арбитражный управляющий, действующий в интересах как должника, так и кредиторов, стараясь удовлетворить требования кредиторов, при этом предоставив должнику возможность погасить долги, которые он не в состоянии удовлетворить. Е.С. Якимова отмечает: «Необходимо признать, что в случае несостоятельности определенной организации институт недействительности сделок является достаточно эффективным. Возможность восстановления платежеспособности потенциального банкрота может зависеть только от способности арбитражного управляющего возвратить активы должника, которых он лишился в результате недобросовестных действий со стороны его органов управления» [8, с. 202]. Именно поэтому арбитражный управляющий обладает особым статусом, в том числе в спорах об оспаривании сделок, поскольку, имея доступ к информации о должнике, он способен выявить сделки, совершенные с целью причинения вреда кредиторам или вывода имущества должника.

Подытоживая, институт оспаривания сделок в рамках процедур несостоятельности (банкротства) должника является важным механизмом защиты интересов кредиторов и восстановления справедливости в хозяйственных отношениях. Установленные законодательные нормы и процедуры оспаривания сделок должника в банкротстве играют ключевую роль в поддержании стабильности и справедливости в экономических отношениях, обеспечивая баланс интересов всех участников процедуры банкротства.
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