|  |
| --- |
| **Критериально – уровневый подход к оценке метапредметных результатов по биологии** |
|  |
|  |
| **Учитель биологии МБОУ «Гимназия №3 г. Дубны Московской области» Удалова Ирина Владимировна** |
|  |
| **г. Дубна Московская область** |
| **16.01.2024** |
|  |

**Критериально – уровневый подход к оценке метапредметных результатов по биологии**

**Актуальность работы:** Перед школой поставлена основная задача – формировать и воспитывать нравственную личность, которая стремится к непрерывному получению новых знаний и приобретению компетенций. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) образовательные учреждения должны развивать метапредметный результат. Это значит, что приоритетным направлением педагогической деятельности становится формирование универсальных учебных действий обучающихся.

Министерство просвещения Российской Федерации утвердило обновление Федеральных государственных образовательных стандартов.

Новое поколение ФГОС действует с 1 сентября 2022 года.

Ключевое отличие новой редакции ФГОС — конкретизация. Каждое требование раскрыто и четко сформулировано. Более точно обозначены и метапредметные результаты.

В связи с изменениями в структуре образовательного процесса, на первый план выходит деятельностный подход - процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом.

**Деятельностный подход** в образовании меняет и систему оценивания биологических знаний.

Основная задача учителя биологии – создание и организация условий, инициирующих действия учеников:

* Зачем учить?
* Чему учить?
* Как учить биологии?

**Цель:** разработать оценочные уровни трем видам образовательных метапредметных результатов.

**Задачи:**

1. Фиксирование цели оценочной деятельности;
2. Ориентирование на достижение результата;
3. Обеспечить комплексный подход к оценке метапредметных результатовобразования;
4. Рассмотреть примеры заданий на выявление метапредметных результатов образования.

**Принцип метапредметности в процессе обучения**

***Мир многогранен***

***Сложен, гибок,***

***Но целостен и органичен.***

***И в дисциплинах нам привычных***

***Есть связь, лишь распознать сумей!***

***Вооружить детей сумей***

***Не знаний багажом, а способом познанья.***

Эти незамысловатые строки можно считать своеобразным мотивом деятельности педагога, реализующего принцип метапредметности в процессе обучения.

Метапредметность – это неизбежность, которая стала заботой практически каждого учителя.

Формирование метапредметных результатов одно из основных требований, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом.

Именно метапредметные результаты будут являться мостами, связывающими все предметы, помогающими преодолеть горы знаний.

**ФГОС о структуре метапредметных результатов**

****

**Три вида образовательных метапредметных результатов**

|  |  |
| --- | --- |
| Регулятивные (учебные) | ***Учащиеся должны научиться:***   * планировать собственные действия * рассказывать о личном опыте, анализировать его и подводить итоги * формулировать критерии оценивания своей работы * представлять оценку собственных достижений * изменять действия, чтобы достичь желаемых успехов * выполнять работу над ошибками * указывать причины неудач и успеха |
| Познавательные | ***Школьники должны уметь:***   * логически рассуждать * проводить причинно – следственные параллели * приводить аргументы в пользу выводов из научной сферы * выполнять эксперименты * владеть межпредметными понятиями * проявлять метапредметное мышление |
| Коммуникативные | ***Учащиеся должны приобрести навыки:***   * сотрудничать в паре или малой группе * уважительно относиться к мнению других * проявлять качества лидера * осознавать ответственность за коллектив * отстаивать свое мнение * вести диалог с оппонентами * грамотно строить речь – письменно и устно * тактично относиться к недостаткам и поражениям других |



«Для того чтобы объектом оценивания стал индивидуальный прогресс обучающегося необходимо, по-другому представить само содержание отдельных учебных дисциплин (предметов) как набор культурных предметных способов действий/средств.

Именно оценка этих способов действий/средств (предметные грамотности) должна стать основой для предметной диагностики, прежде всего со стороны учителя»

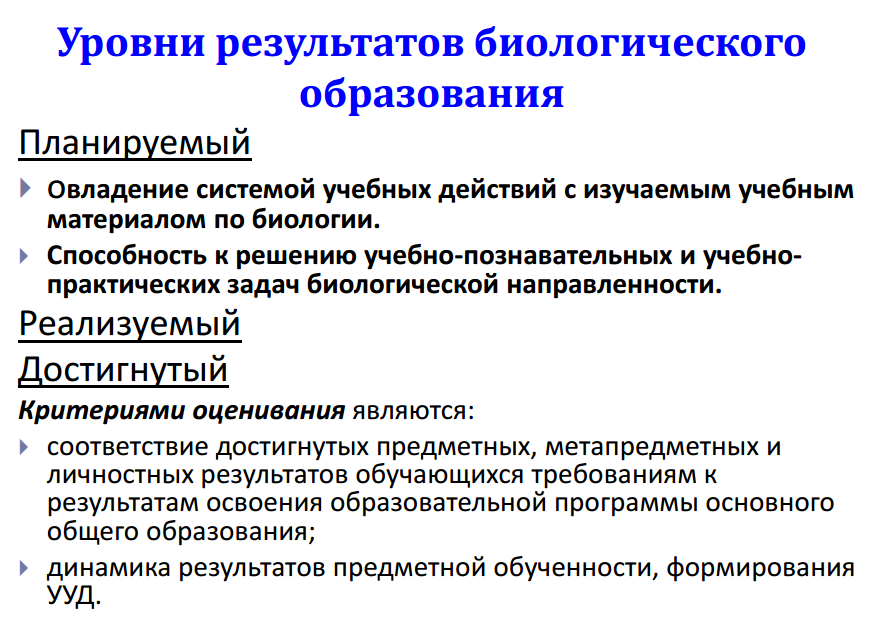
**Г.С. Ковалева – руководитель Центра**

**оценки качества образования РАО**

**Общие рекомендации по оценке метапредметных результатов**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Объект оценки*** | ***Рекомендуемые процедуры и инструментарий*** |
| ***Межпредметные понятия*** | оценивается в составе заданий по критерию «Знание и понимание терминологии» в ***текущей* и *итоговой* оценке** |
| ***Познавательные действия*** | оценивается в составе заданий по критерию «Применение» в ***текущей* и *итоговой* оценке** |
| ***Коммуникация как языковые* *средства*** | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (эссе, письменная часть проекта и т.п.) по критерию «Знание и понимание терминологии» в ***текущей* и *итоговой* оценке** |
| ***Коммуникация как общение*** | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (групповой проект, ответы на вопросы при беседе, защите) в ***текущей* и *итоговой* оценке** |
| ***Коммуникация как* *совместная деятельность*** | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (групповой проект) в ходе ***текущей* оценке** |
| ***Регулятивные действия*** | оценивается за счёт адекватного выбора инструментария (индивидуальный и групповой проект) в ходе ***текущей* оценке** |





**Текущий мониторинг метапредметных результатов возможен через различные виды заданий:**

***Регулятивные:***

* Лабораторные работы
* Экспериментальные задачи
* Практические работы
* Расчетные задачи

***Задания, позволяющие оценить способность планировать и проводить исследование:***- определять проблемы, цель планирования своей деятельности  
- находить алгоритм решения, выдвигать гипотезы  
- оформлять, проверять и оценивать конечный результат, корректировать  
- самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания  
- делать анализ проделанной работы и выводы

**Критериально - уровневый подход к оценке результатов освоения исследовательских действий**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Описание достижения уровня*** |
| ***1 уровень*, недостаточный** | Не участвует в планировании исследования. Плану не следует, выполняет только те действия, которые хочет |
| ***2 уровень*, низкий (пороговый базовый)** | В постановке цели исследования участвует пассивно, соглашаясь с учителем или группой. Старается следовать плану, предложенному учителем или выработанному группой |
| ***3 уровень*, базовый** | Участвует в постановке цели исследования группой, иногда самостоятельно ставит цель с помощью учителя или группы. Следует плану, предложенному учителем или выработанному группой |
| ***4 уровень*, повышенный** | Ставит цель исследования самостоятельно. В целом представляет, как достичь цели. Действует согласно намеченному плану |
| ***5 уровень*, высокий** | Самостоятельно ставит цель исследования и действует согласно этой цели. Планирует исследовательский проект |

**Текущий мониторинг метапредметных результатов возможен через различные виды заданий:**

***Познавательные:***

* Выбор информации из различных источников
* Составление знаково-символических моделей (формул), структурно-опорных схем
* Тестовые задания на соответствие
* Терминологические диктанты
* Устные ответы
* Контрольные и проверочные работы

***Задания, позволяющие оценить способность понимать и передавать научную информацию, используя научный язык, символику:***- умения работы с научной информацией и применить ее при решении проблемных вопросов  
- умение проводить поиск и выделять необходимую информации для объяснения явлений  
- умение производить выбор наиболее эффективных способов решения задач  
- прием озаглавливания текста  
- прием составления схем, таблиц  
- интерпретацию информации

**Критериально - уровневый подход к оценке результатов освоения познавательных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Описание достижения уровня*** |
| ***1 уровень*, недостаточный** | Не умеет обращаться к источникам информации и описывать полученные результаты. Способен работать только по конкретной краткой инструкции, иногда – заполнить готовую форму |
| ***2 уровень*, низкий (пороговый базовый)** | В качестве источника информации использует только учебник. Описывает наблюдения с помощью учителя или группы |
| ***3 уровень*, базовый** | Использует рекомендованные источники информации. Пытается самостоятельно описывать наблюдения в простых ситуациях |
| ***4 уровень*, повышенный** | Пытается самостоятельно обнаружить способы получения информации, использовать различные источники. Описывает наблюдения, используя знакомые способы |
| ***5 уровень*, высокий** | Знает, как получить необходимую информацию и использует разные способы ее получения. Отбирает нужную информацию из большого ее массива. Описывает наблюдения, используя рисунки, пояснения, таблицы и графики |

**Текущий мониторинг метапредметных результатов возможен через различные виды заданий:**

***Коммуникативные:***

* Работа в группах
* Проекты
* Уроки-конференции
* Дидактические игры
* Система заданий на развитие устной научной речи

***Задания, выполняемые группами учащихся, рабочими парами, и позволяющие оценить:***

- эффективность работы в группе

- умение составить рассказ

- умение дать обоснованный аргументированный ответ, в том числе в письменной форме

- умение задавать вопросы и отвечать на них

- умение оформить ответ в понятной, логической форме

**Критериально - уровневый подход к оценке результатов освоения коммуникативных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Описание достижения уровня*** |
| ***1 уровень*, недостаточный** | Не слушает, перебивает, не учитывает мнение партнёра |
| ***2 уровень*, низкий (пороговый базовый)** | Начинает прислушиваться к чужому мнению после напоминания учителя или руководителя группы |
| ***3 уровень*, базовый** | Иногда прислушивается к мнению партнёра, иногда игнорирует его мнение |
| ***4 уровень*, повышенный** | Прислушивается к мнению партнёра в трудных ситуациях, неочевидных случаях, стремится следовать чужим советам |
| ***5 уровень*, высокий** | Всегда прислушивается к мнению партнёра, старается учесть его позицию, если считает верной |

**Задания для выявления метапредметных результатов**

**5 класс. Метапредметные задания к теме: Бактерии**

**Прочитайте текст и выполните задания:**

Бактерии - прокариоты, наследственная информация которых заключается в одной кольцевой (замкнутой) молекуле ДНК - в нуклеоиде. Среди бактерий по типу питания встречаются как гетеротрофы, так и автотрофы. Азотфиксирующие бактерии преобразуют атмосферный азот в нитриты и нитраты, которые доступны для усвоения растениями (питание высших растений). К группе азотфиксаторов относят клубеньковых бактерий, поселяющихся на корнях бобовых растений. Нитрифицирующие бактерии участвуют в круговороте азота. Среди паразитических бактерий хорошо известны холерный вибрион, туберкулёзная палочка, являющиеся возбудителями опасных заболеваний человека. Сапротрофные бактерии питаются органическими остатками.

***Вопросы к тексту:***

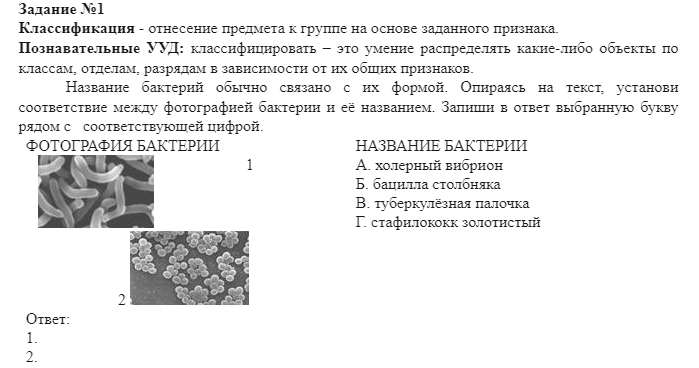
1) Какие бактерии полезны человеку?

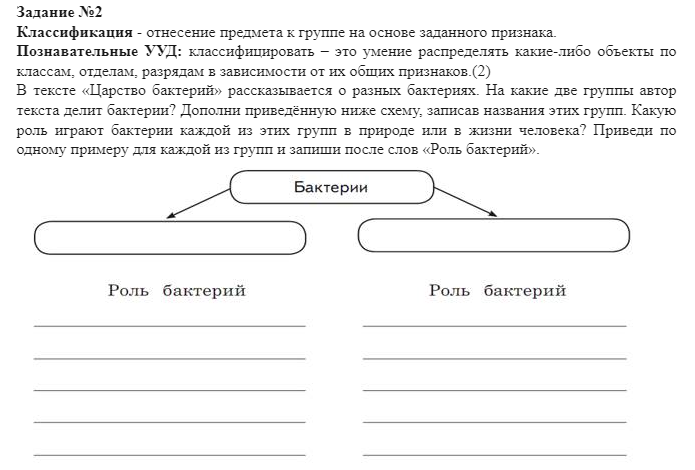
2) Назовите, с какими бактериями вам приходилось сталкиваться в вашей жизни

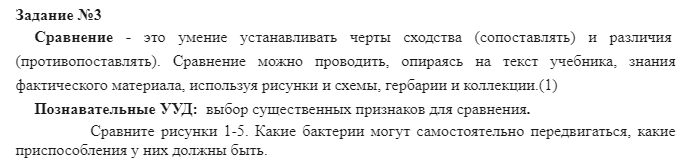
3) дополните рассказ из учебника информацией из дополнительных источников (научно-популярная или справочная литература, интернет).

***Оценивание результата:***

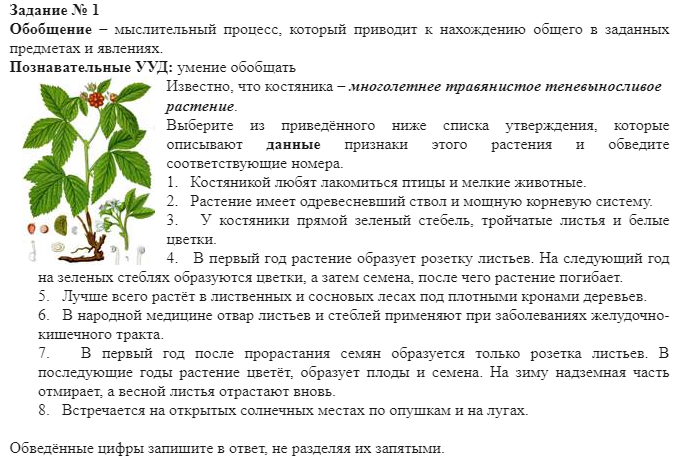
* Ответ на 1 вопрос – 3 балла;
* На первый и второй – 4 балла;
* Даны все ответы – 5 баллов

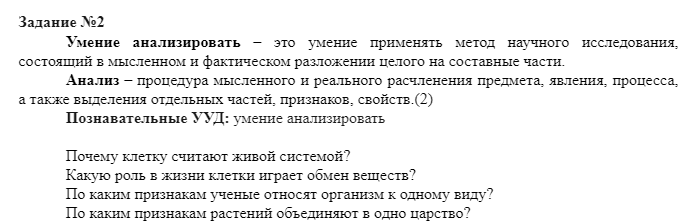
****

****

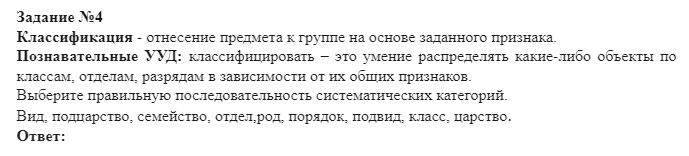
****

**6 класс. Метапредметные задания к теме: Признаки растений**

****

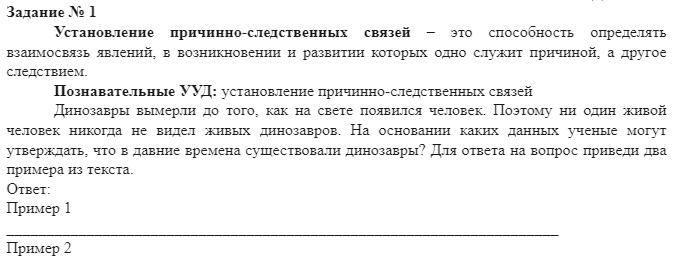
****

****

****

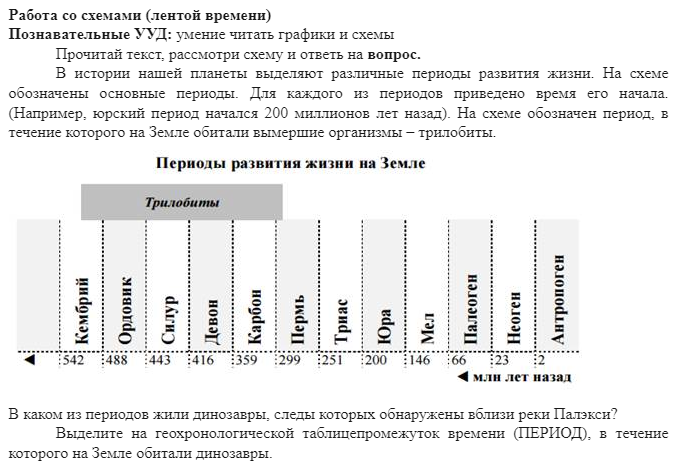
**7 класс. Метапредметные задания к теме: Пресмыкающиеся. Динозавры**

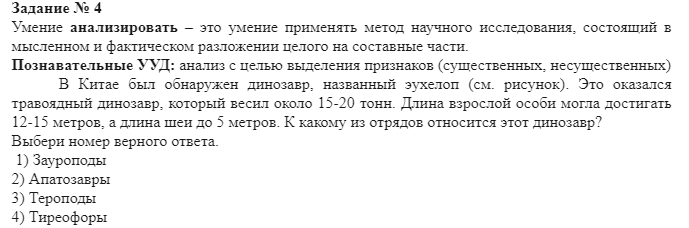
****

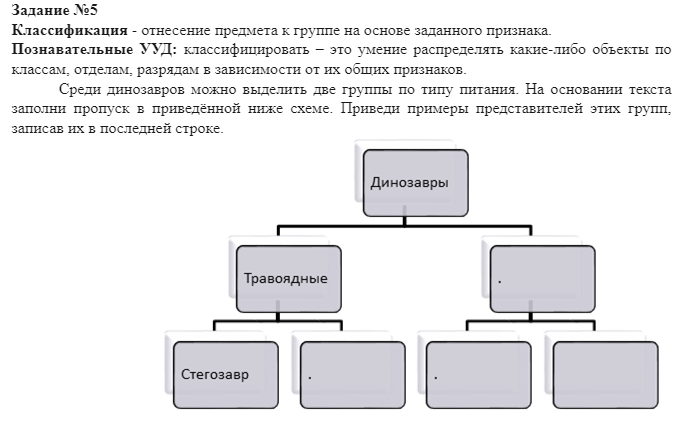
****



**Задание №3**

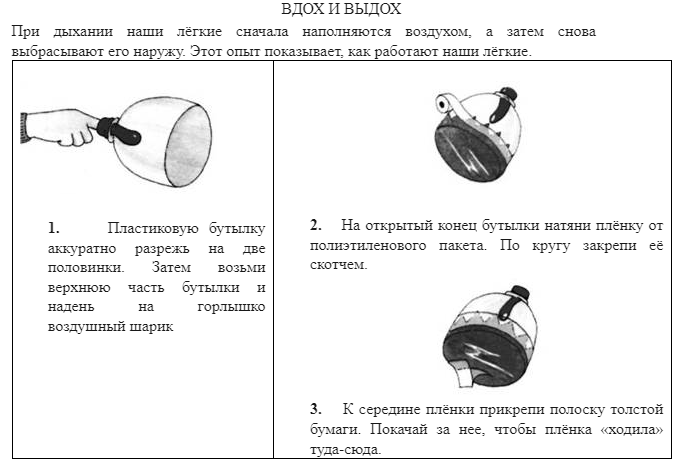
****

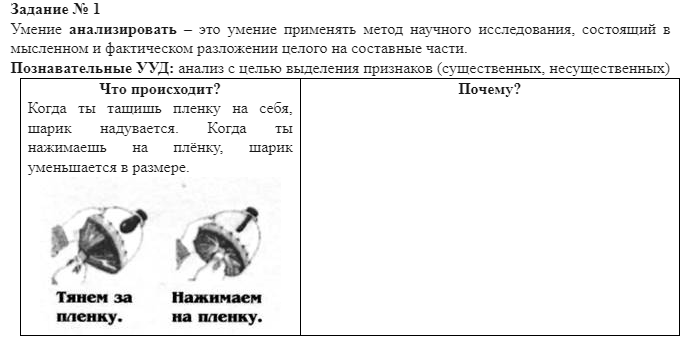
****

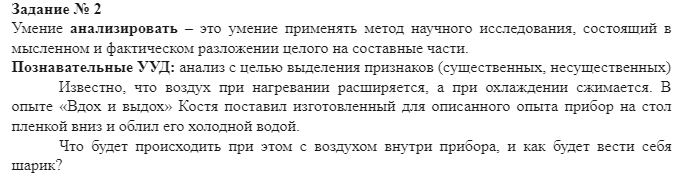
****

**8 класс. Метапредметные задания к теме: Дыхательная система**

**Прочитайте текст и выполнните задания:**

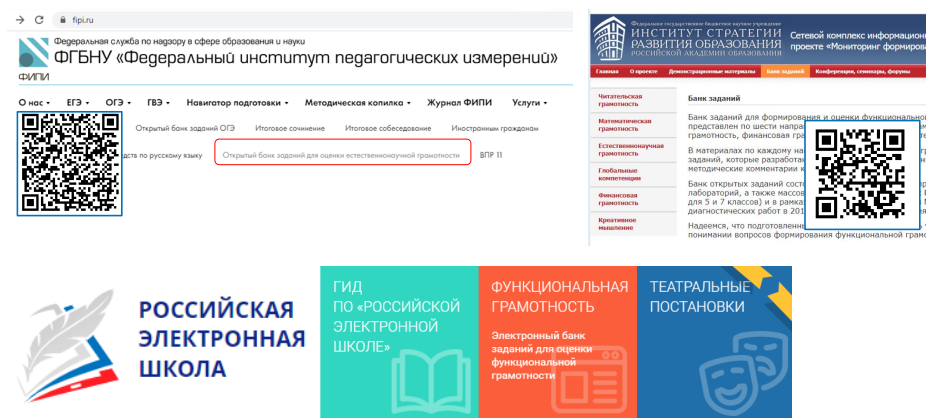
****

****

****

Таким образом, разные виды заданий способствуют формированию различных компетенций. Формирование регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД в своей совокупности рассматривается как основное содержание метапредметных результатов образования, обозначенных ФГОС.

**Полезные ссылки**

****

Чтобы подытожить, о каких результатах идёт речь, следует повторить определения понятия метапредмет.

Это экспериментальная установка, в рамках которой ребёнок осваивает не только предметную область, но и деятельность, причём, как правило, не одну.

Реализация этой установки происходит в рамках обычного учебного занятия в школе.

Таким образом, получается, что метапредметные результаты — это реальная возможность для каждого участника образовательного процесса усвоить несколько способов деятельности в рамках работы над одним или несколькими учебными предметами или при решении тех или иных проблем в реальной жизни, то есть выработка универсальных учебных действий (УУД).

Умение ставить перед собой задачи — один из ключевых метапредметных результатов.