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**Аннотация:** в статьепредставлены результаты изучения особенностей сформированности зрительного гнозиса у слабовидящих детей старшего дошкольного возраста. Выявленные особенности свидетельствуют о предрасположенности к оптической дисграфии детей изучаемой категории.
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**PECULIARITIES OF FORMATION OF THE VISUAL GNOSIS IN ELDERLY PRESCHOOLERS WITH A VISUAL IMPAIRMENT**

**Abstract:** The article presents the results of studying the features of the formation of visual gnosis in visually impaired children of the senior preschool age. The authors describe the survey methodology, evaluation criteria. The revealed features indicate a predisposition to optical discography of children of the category under study.
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Дети с нарушением зрения испытывают значительные трудности при овладении навыком письма [1]. Отечественные исследователи, изучающие проблему обучения детей с нарушениями зрения (О.В. Голикова, Б.И. Коваленко, А.Г. Литвак, Л.И. Солнцева), отмечают, что наиболее распространенным видом дисграфии среди детей данной категории является оптическая дисграфия. Дефект зрительного анализатора у данной категории детей ведет к нарушениям в развитии зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, зрительно-пространственных представлений, что ведет за собой возникновение специфических ошибок при письме [1].

Нами проведен констатирующий эксперимент, целью которого явилось выявление предрасположенности к оптической дисграфии у слабовидящих дошкольников. В эксперименте приняли участие 15 детей 5-6 лет с нарушением зрения. Все дети экспериментальной группы имеют остроту зрения от 0,05 до 0,4 с очковой коррекцией. Нами были использованы методики, позволяющие оценить уровень сформированности зрительного гнозиса, зрительного анализа и синтеза, зрительно-моторной координации, зрительной памяти, а также пространственной ориентировки. В рамках данной статьи рассмотрим результаты изучения зрительного гнозиса у слабовидящих дошкольников.

Оценка состояния зрительного гнозиса проводилась с помощью заданий диагностического альбома для оценки развития познавательной деятельности ребёнка М.М. Семаго, Н.Я. Семаго [2]. Нами был адаптирован визуальный материал к заданиям с учетом требований к адаптации стимульного материала при обследовании детей разных возрастных групп с нарушениями зрения [3]. Авторский вкладтакжезаключался в разработке критериев оценивания. Дошкольникам предлагались следующие задания: восприятие реалистичных предметных изображений; восприятие зашумленных изображений; восприятие наложенных изображений; восприятие незавершенных изображений.

В результате количественного анализа нами было выявлено, что большинство слабовидящих дошкольников (60 %) продемонстрировали низкий уровень сформированности зрительного гнозиса. 33,3 % детей показали уровень сформированности зрительного гнозиса ниже среднего, 6,7 % – средний уровень (рисунок 1).

*Рис. 1. Уровни сформированности зрительного гнозиса у старших дошкольников с нарушением зрения.*

Перейдем к описанию особенностей сформированности зрительного гнозиса у старших дошкольников с нарушением зрения.

Дети, показавшие **средний уровень** сформированности зрительного гнозиса, правильно опознавали цветные реалистичные изображения. При узнавании зашумленных изображений детьми было допущено 3 ошибки. Среди наложенных изображений дети, в большинстве случаев, правильно смогли выделить целостные фигуры. Дошкольники допустили 3 ошибки при узнавании изображений, повернутых на 40-90 градусов. Наиболее сложными для восприятия детей оказались незавершенные изображения. Дошкольники узнали 3 изображения из 6 предложенных.

Дети, показавшие уровень сформированности зрительного гнозиса ниже среднего, правильно опознавали реалистичные предметные изображения, называя их в хаотичном порядке. Зашумленные изображения детьми воспринимались с трудом, дошкольники узнали два предмета из шести предложенных. Часто отмечались словесные замены при назывании изображенных предметов (ландыш все дети называли цветочками, балалайку – гитарой). Восприятие наложенных изображений также было затруднено, дети узнавали изображения в обычном ракурсе или повернутые менее чем на 40 градусов. Для дошкольников данного уровня наиболее сложным оказалось узнавание незавершенных изображений. Детям удалось опознать 2 изображения с помощью взрослого. При этом стоит отметить замедленный темп при узнавании изображений.

Дети, показавшие низкий уровень сформированности зрительного гнозиса, допускали ошибки в узнавании реалистичных предметных изображений, при этом отмечались далекие словесные замены (ремень – веревка, чемодан – коробка), замедленность восприятия. Детьми были правильно опознаны 1-2 зашумленных, наложенных (узнавались объекты в обычном ракурсе) и незавершенных изображений. 25 % дошкольников, показавших низкий уровень, затруднялись даже при узнавании и назывании реалистичных изображений. Дети показали правильно 3 предмета, названные экспериментатором. Зашумленные, наложенные и незавершенные изображения этим детям опознать не удалось.

Таким образом, слабовидящие дошкольники показали слабую сформированность зрительного гнозиса, что указывает на предрасположенность к оптической дисграфии у слабовидящих дошкольников. Предпосылками к возникновению данного вида дисграфии служат выявленные особенности: затруднения в выделении существенных качеств предмета; отсутствие целостного образа; неустойчивость зрительных образов предметов; низкая сформированность зрительного анализа и синтеза. Выявленные особенности говорят о необходимости разработки методических рекомендаций, направленных на профилактику возникновения оптической дисграфии у дошкольников с нарушениями зрения.
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