**Опыт экспериментальной учебно-методической разработки «Портрет произведения А.С.Пушкина «Капитанская дочка»» по технологии логико-смыслового моделирования**

Ускорение темпов современной жизни и возрастание объема информационного потока порождает проблему отбора и сокращения информации, выделения в ней главного и исключения лишнего.

Мышление сегодняшних школьников и студентов характеризуется наличием клипового (или, как мы еще его называем, мозаичного) типа мышления. Дети интернет-поколения одновременно могут слушать музыку и общаться в чате, искать что-то в сети, редактировать видео или фотографии, и при этом делать уроки. Разумеется, платой за такую многофункциональность становятся рассеянность, дефицит внимания и предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст.

Данный тип мышления не во многом имеет положительные стороны, а потому необходимо максимально выгодно использовать его при обучении. Помогут в этом логико-смысловые модели, которые были предложены учителям гимназии с.Кармаскалы Штейнбергом Валерием Эммануиловичем – доктором педагогических наук, кандидатом технических наук, профессором Башкирского государственного педагогического университета им.М.Акмуллы. Являясь автором технологии дидактических многомерных инструментов (ДМИ), В.Э. Штейнберг определяет «дидактические многомерные инструменты как универсальные образно-понятийные модели для многомерного представления и анализа знаний на естественном языке во внешнем и внутреннем планах учебной деятельности»[[1]](#footnote-1).

По нашему мнению, достоинством ЛСМ является то, что она позволяет представить процессы учебной деятельности наглядно, установить между ними взаимосвязи, выполнить анализ изучаемого объекта. Применение ЛСМ будет уместно практически на любом этапе урока и на уроке любого типа. Эти модели удобны: наглядны, содержат основную информацию по теме или проблеме, способствуют процессу запоминания учебного материала.

Алгоритм составления логико-смысловых моделей достаточно прост: определение объекта исследования или изучения, определение количества направлений и узловых элементов.

В ЛСМ вся работа подчиняется единому алгоритму: в центре – тема, лучи – проблемы (вопросы) этой темы, которые берут свое начало от нее и пространственно бесконечны, узелки – элементы проблемы. Логико-смысловые модели универсальны – любой учебный материал имеет и смысл, и логику, а значит может быть отображен схематично.

Давно известно, что в процессе познания человек должен сначала себе представить что-либо, а потом осмысливать, анализировать, описывать, систематизировать.

В данной работе дано описание логико-смысловой модели, примененной на уроке литературы в 8 классе. Была поставлена задача разработать модель будущего занятия для изучения произведения писателя и апробировать ее при проведении экспериментального занятия в рамках изучения романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка».

С целью развития интереса к творчеству писателя, воспитания отзывчивости и эмоциональной восприимчивости, воспитания умения активно воздействовать на слушателей и наблюдателей, с применением логико-смысловой модели был составлен Портрет «Капитанской дочки» А.С.Пушкина (рис.1).

Нами было выделено восемь лучей, в которых определены цели занятия, составлен сценарий, проведена работа с текстом, индивидуально подготовлены дополнительные сообщения, выполнена аналитическая диагностика жанра произведения, указаны художественные особенности, определены «вечные темы», проведены параллели истории.

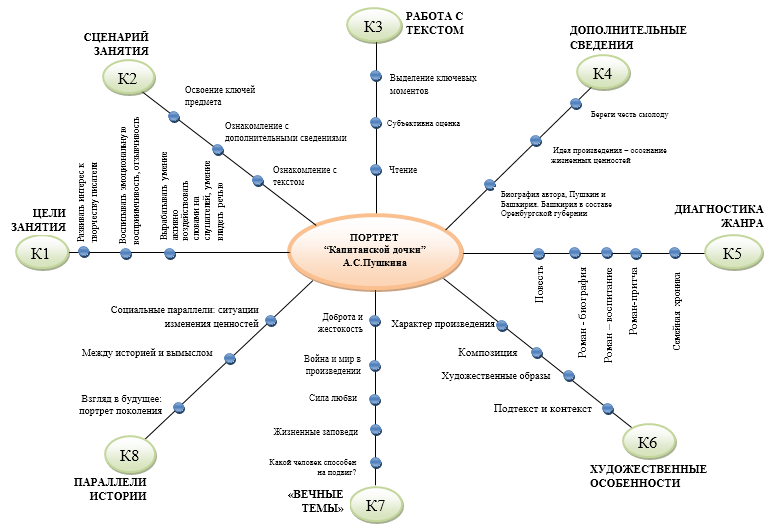


Рис.1. Портрет «Капитанской дочки» А.С.Пушкина. Логико-смысловая модель

При работе с текстом обязательно используем как эпизодическое чтение, так и эпизодический пересказ. Акцентируя внимание на ключевых моментах произведения, анализируем значимые эпизоды, такие, как буран, во время которого произошла встреча Гринева с Пугачевым; поездка Гринева к Пугачеву, спасение Маши от Швабрина; финальный, важный момент повести, встреча Маши и императрицы Екатерины, благодаря которой Гриневу удалось избежать казни. Обязательно обращаем внимание на субъективную оценку произведения учащимися, приводим оценку произведения критиками (отзывы современников: В. Ф. Одоевского, П. А. Катенина, Н. В. Гоголя, В. Г. Белинского и др.), деятелей культуры 2-й половины XIX - начала XX века.

В качестве дополнительных сведений нелишне упомянуть о пребывании А.С.Пушкина на Урале и в Оренбургской губернии. Можно сообщить о том, что впервые слово «башкирец» встречается у Пушкина в начале 20-х годов в поэме «Братья разбойники».

Известно, что причину активного участия башкир в восстании поэт видит в усилившемся в 18-м веке самодержавном гнёте. Он с гневом пишет о расправе над участниками восстания. Неслучайно в произведениях Пушкина встречаются «прощённые», но не смирившиеся башкиры-пугачёвцы, у которых отрезаны носы и уши.

При штурме Белогорской крепости также участвовали башкиры. Не остались они в стороне и при расправе над защитниками крепости, сохранившими верность царице. Образ безъязыкого, изувеченного башкирца имеет широкое обобщающее значение: в нём отразилось свободолюбие угнетённого народа, народа, лишённого прав, не имеющего «языка», но продолжающего борьбу за лучшую жизнь.

Нельзя не обратить внимание на то, что в «Капитанской дочке», наряду с историческими, широко использованы фольклорные документы и записи бесед с очевидцами Пугачёвского восстания.

В качестве дополнительного материала можно сообщить о графическом наследии Александра Пушкина (6 июня 1799-10 февраля 1837), где есть рисунок «Башкирка». 18-19 августа 1833 года Александр Сергеевич побывал в Оренбурге и его окрестностях. Пушкин встречался, общался с коренным населением степного края, возможно, и с башкирской красавицей.

Говоря об идее произведения, скажем, что одна их них заключается в том, что благородство души - это достоинство человека. Эта мысль прекрасно выражена через противостояние образов Петра Гринева, доброго и честного по своей натуре, и Алексея Швабрина, его подлого и беспринципного сослуживца. (в подтверждение этим мыслям достаточно вспомнить наказ Петру батюшки, отказ Гринева изменить своей присяге и др.). Еще одна идея произведения – осуждение народного бунта, который в 18 веке, скорее всего, был бесполезен и обречен перед лицом грозной русской монархии.

По вопросу диагностики жанра (пятый луч) необходимо отметить, что до сих пор идут споры по поводу жанровой принадлежности «Капитанской дочки». Некоторые литературоведы относят его к повести. Кто-то обозначает как исторический роман. Действительно, произведение стоит на границе между двумя жанрами, потому что в ней не так много героев, не такой большой объем, нет разветвления сюжетной линии, как в романах, но в то же время она слишком масштабна для повести, в ней описывается целая эпоха. Поэтому однозначно сказать, роман «Капитанская дочка», или все-таки повесть, сложно. Но в большинстве источников находим «роман».

Сам Пушкин так определил основной жанровый признак: «В наше время под словом роман разумеют историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании».

Широта проблематики выводит «Капитанскую дочку» за пределы жанра исторического романа. Материал истории послужил Пушкину отправной точкой для создания многопланового произведения. «Капитанская дочка» —это и *семейная хроника* Гриневых (критик Н.Н.Страхов отметил: «"Капитанская дочка" есть рассказ о том, как Петр Гринев женился на дочери капитана Миронова»[[2]](#footnote-2)), и *роман-биография* мемуариста Петра Гринева, и *роман воспитания* (история становления характера дворянского «недоросля»), и *роман-притча* (судьбы героев —нравственное поучение, ставшее эпиграфом к роману: «Береги честь смолоду»).

В отличие от других прозаических произведений, в «Капитанской дочке» Пушкин создал разомкнутое в историческом времени повествование, не ограниченное рамками сюжета и смыслом изображаемого. Историческое поле романа шире описанных исторических событий (1772-1775 гг.) и биографических фактов (юность героя — автора записок, 17-19 лет). Основанная, как подчеркнул сам А.Пушкин, «на предании», «Капитанская дочка» стала романом об исторической жизни России.

Что касается характера произведения (шестой луч), то роман Пушкина «Капитанская дочка» принято считать произведением, положившим начало формирования реалистического направления в литературе. Он отличается ёмким повествованием, при этом здесь уживаются достоверные исторические факты и художественный вымысел.

Композиционно произведение построено на описании двух противоборствующих групп. Одна из них — восставшие крестьяне во главе с Емельяном Пугачевым, другая — дворяне с Екатериной Второй. Такой контраст позволяет писателю показать, чем на самом деле являются противостоящие друг другу силы. Повествование ведется от лица Гринева. Через мемуарные записи герой нам повествует о происходящих событиях, в том числе и о пугачевском восстании.

Центральными персонажами произведения являются Емельян Пугачев, Петр Гринев, Маша Миронова (она же заглавный герой), Алексей Швабрин. Поэтому анализ этих героев проводим подробно. Также анализируем и другие образы (Савельич, родители Петра Гринева, родители Маши Мироновой, Екатерина II, соратники Пугачева, Зурин, хозяин постоялого двора, генерал Андрей Карлович Р., Максимыч, Иван Игнатьич).

Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного университета, профессор Богданова О.В. предлагает новый аспект изучения произведения: аллюзийный подтекст романа, по мнению автора работы, ориентированный на выстраивание параллели между историческими событиями, изображенными в повествовании, и недавними (для современников Пушкина) событиями, имевшими место на Сенатской площади. Автор статьи показывает, что Пушкин сознательно включает в текст романа значимые детали, мотивы, обстоятельства, которые неизбежно должны были породить в сознании современников непосредственные аллюзии к дворянскому бунту в декабре 1825 года, утверждая мысль писателя о «русском бунте, бессмысленном и беспощадном».

Некоторые исследователи находят эзотерический смысл в романе. (Проповеди, цифра 12, цифра 40, заповеди блаженства, вожатый – «черный мужик» - возможно, не только Пугачева можно увидеть в этом образе? Пугачев – взбунтовавшийся архангел, любовь как высшее начало и т.д.)

Пушкин поднял в романе один из самых сложных вопросов — вопрос о зависимости жизни людей от хода исторических событий. Согласно наблюдениям, любая власть, будь то монархия или народные вожди, оказывает серьезное давление на общество, на простого человека. Когда интересы народа оказываются далеко не на первом месте, происходит подавление личности. У Пушкина читаем: «Не дай бог увидеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный». В этой фразе заключается основной посыл произведения.

Автор произведения полагал, что в основе всех поступков человека лежат его убеждения. Так, Петр Гринев был воспитан порядочным человеком, в то время как Швабрин имел иные жизненные ценности и стремился оказаться в выигрыше любой ценой. Пушкин хотел показать, как сложно в этом мире противостоять искушениям, и единственным способом спасти молодые неопытные души от соблазнов является правильное родительское воспитание.

Взросление человека, становление личности неизбежно связано со всевозможными жизненными испытаниями, которые показывают, насколько зрелым является человек. Не нужно их бояться - в борьбе с трудностями закаляется характер. Если бы не служба в Белогорской крепости, вряд ли бы Петр понял, какой бывает настоящая жизнь, не научился бы разбираться в людях, ценить любовь и дружбу.

Далее важным в нашей модели является седьмой луч «Вечные темы». Этот этап работы готовит школьников к сдаче экзаменов по русскому языку и литературе.

В произведении «Капитанская дочка» ярко прослеживаются темы, которые можно отнести к категории «вечных»:

1. Порядочность, достоинство, нравственный выбор.
2. Честь и бесчестие: вопрос выбора.
3. Тема воспитания.
4. Тема любви.
5. Тема человека и государства.

На основе указанных тем можно выделить и проблемы:

- Проблема власти. Какой тип власти наиболее эффективен: монархический, стихийный или анархический?

- Проблема человека в истории. Какой человек способен на подвиг?

- Проблема воспитания и становления личности. Какие испытания нужно пройти человеку, чтобы перешагнуть из детства и отрочества во взрослую жизнь?

- Проблема нравственного выбора. Что оказывает влияние на нравственное становление человека?

- Проблема чести и долга. Кто он: человек чести и человек долга?

- Социальное неравенство – яблоко раздора?

По восьмому лучу, где мы отразили параллели истории, сначала отметим параллель социальную: Гринев знает, что Пугачев – самозванец, но душевные симпатии притягивают офицера к нему. И даже спустя время он никак не может забыть Пугачева как самое яркое воспоминание своей жизни. Оставаясь верными своему долгу, каждый из героев произведения поступает в конкретной ситуации по велению своего сердца и своей совести.

Отметим, что первоначальный замысел романа был связан с конкретным историческим фактом: переходом дворянина-офицера Шванвича на сторону Пугачёва. Но по мере ознакомления с архивными документами этот замысел постепенно изменялся. Пушкин писал: «Роман мой основан на предании, некогда слышанном мною, будто бы один из офицеров, изменивших своему долгу и перешедших в шайки пугачёвские, был помилован императрицей по просьбе престарелого отца, кинувшегося ей в ноги». Речь об истории офицера Михаила Шванвича, который перешёл на сторону восставших и служил у Пугачёва секретарём Военной коллегии.

События, описываемые в романе «Капитанская дочка», относятся к тому периоду правления императрицы Екатерины Второй, когда возникло явление под названием «пугачевщина» - бунт под предводительством казачьего атамана Емельяна Пугачева против царской власти. Основные действия происходят в Белогорской крепости – одного из стратегически важных мест, которые Пугачев намеревался захватить на пути к столице.

Отметим, что не все факты и даты в романе совпадают. Согласно одному из вариантов романа, Андрей Гринёв вышел в отставку в 1762 году, в другой рукописи дата рождения Петра — 1755 год. Учителя-французы массово стали появляться в России после Французской революции, в детские годы Петра Гринева мосье Бопре вряд ли добрался бы до Симбирской губернии. Маша останавливается на почтовой станции в Софии под Царским Селом, но станция на этом месте была основана через несколько лет, во времена молодости Пушкина. Следовательно, «Капитанская дочка» — скорее фантазия о прошедшем времени, чем историческая хроника. Пушкин посетил места, где произошли главные события эпохи, им описанной, изучил архивные материалы, но многие исторические факты дополнил вымыслом. Впрочем, приписав текст стареющему Петру Гринёву, писатель застраховал себя от любых обвинений в неточности.

«Капитанская дочка» - произведение назидательное, поскольку Александр Сергеевич с его помощью учит молодых людей правильно вести себя во «взрослой» жизни: беречь собственную честь и не сворачивать с честного пути, какими бы сильными ни были соблазны. В этом смысле и есть взгляд в будущее.

Кроме того, Пушкин призывает не бояться любить открыто, страстно, всем сердцем. Уже если вы познали любовь, не стоит добровольно отказываться от этого чувства. Отец Петра был против женитьбы сына на Марье потому, что девушка была бесприданницей, однако юноша не пошел на поводу у родителей. Он оберегал свою любовь, боролся за нее, и в результате получил заслуженное счастье.

Отправляя в Оренбург на службу 17- летнего Петра, Андрей Гринев дает напутствие сыну: «Береги платье снову, а честь смолоду». Молодой человек делает эти слова своим жизненным ориентиром и даже в грозящих ему смертью ситуациях не теряет своего достоинства. Это пример воспитания, когда детям передаются истинные ценности. Это образец, которому будут подражать следующие поколения.

Исходя из всего вышеописанного приходим к выводу, что применение на уроках логико-смыслового моделирования позволяет создавать условия для развития мышления учащихся, способствует развитию познавательной активности и самостоятельности, учит анализировать, сравнивать, сопоставлять, выделять главное из большого объема предложенного для изучения материала. Логико-смысловые модели являются совместным продуктом деятельности учителя и ученика, что благотворно влияет на психологическую атмосферу в ходе проведения уроков.

Литература:

1.Богданова О.В. Современный литературный процесс: претекст, подтекст, интертекст. [Российский государственный педагогический университет им. Герцена](https://znanium.com/catalog/publishers/books?ref=edccd820-239e-11e4-99c7-90b11c31de4c). 2019.

2.Жегалова С.Г. Использование логико-смысловых моделей на уроках. Волгоград, 2016.

3.Лукьянова В.С. и др. Линейно-матричные модели как дидактический инструмент сгущения знаний. Школьные технологии №1. 2007.

4.Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. М.: Народное образование, 2002.

5.Штейнберг В.Э., Манько Н.Н. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа. Образование и наука. 2017.

6. <http://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/selected/kdo/kdo-233-.htm?cmd=p#$f247_17>

/ФЭБ: Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»/

1. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. М.: Народное образование, 2002 [↑](#footnote-ref-1)
2. http://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/selected/kdo/kdo-233-.htm?cmd=p#$f247\_17 [↑](#footnote-ref-2)