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**Аннотация**

В статье представлен комплексный анализ системы управления природными ресурсами в государственной и муниципальной собственности, включающий исследование правовых, экономических и институциональных аспектов. В ходе исследования выявлены ключевые проблемы управления на всех уровнях власти, разработаны рекомендации по совершенствованию системы, включающие оптимизацию правового регулирования, внедрение современных технологий, развитие экономических инструментов и совершенствование разграничения полномочий. Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов органами власти при разработке нормативных актов и управлении природными ресурсами для повышения эффективности их использования.

**Annotation**

The article presents a comprehensive analysis of the natural resource management system in state and municipal ownership, including a study of legal, economic and institutional aspects. The study identified key management issues at all levels of government, and developed recommendations for improving the system, including optimizing legal regulation, introducing modern technologies, developing economic instruments, and improving the division of powers. The practical significance of the work lies in the possibility of using the results obtained by the authorities in the development of regulations and management of natural resources to increase the efficiency of their use.
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В современных условиях вопросы управления природными ресурсами приобретают особую значимость, что обусловлено их фундаментальной ролью в обеспечении устойчивого социально-экономического развития государства [3]. Особую актуальность приобретает исследование системы управления природными ресурсами в контексте государственной и муниципальной собственности, поскольку эффективное распоряжение этими активами напрямую влияет на благосостояние общества и развитие территорий [4].

Природные ресурсы представляют собой компоненты природной среды, которые используются или могут быть использованы в хозяйственной деятельности человека [14]. Это фундаментальная основа для развития экономики и обеспечения жизнедеятельности общества.

В зависимости от целей использования природные ресурсы подразделяются на следующие категории:

* Производственные ресурсы - используются в хозяйственной деятельности для получения продукции;
* Потребительские ресурсы - предназначены для непосредственного потребления населением;
* Рекреационные ресурсы - применяются для отдыха и туризма;
* Научные ресурсы - используются в исследовательских целях.

Такая классификация позволяет более эффективно организовать управление природными ресурсами и рационально использовать их потенциал в интересах общества и государства.

Природные ресурсы требуют системного подхода к управлению, учитывающего их классификацию и особенности использования. Понимание сущности различных категорий ресурсов является фундаментом для формирования государственной политики в области природопользования, где каждая группа ресурсов нуждается в специфическом механизме регулирования.

Правовая основа природопользования в России представляет собой многоуровневую систему, базирующуюся на конституционных положениях (статьи 9 и 36 Конституции РФ) и федеральном законодательстве. Ключевым нормативным актом выступает Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», дополняемый специальными законами по отдельным видам ресурсов. Региональное законодательство учитывает особенности природопользования субъектов РФ, а муниципальные акты регулируют местные вопросы. Эффективность системы обеспечивается четким разграничением полномочий между уровнями власти и согласованностью действий всех участников правоотношений.

Экономические механизмы управления природопользованием представляют собой комплекс инструментов для рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды [14]. Основой системы является платное природопользование, включающее плату за использование ресурсов, загрязнение среды и размещение отходов. При этом внесение платы не освобождает от выполнения природоохранных мероприятий [27]. Важными элементами выступают лицензирование, экологическое налогообложение и система экономического стимулирования, включающая:

* налоговые льготы для природоохранных мероприятий;
* надбавки на экологически чистую продукцию;
* льготное кредитование природоохранной деятельности.

Инвестиционная политика играет ключевую роль в управлении природопользованием, охватывая финансирование природоохранных мероприятий, создание экологических фондов и привлечение инвестиций в экологически безопасные технологии. Комплексное применение всех экономических механизмов создает действенную систему управления, направленную на рациональное использование ресурсов при сохранении экологической безопасности [29]. Эффективность системы определяется не только наличием всех элементов, но и их согласованным взаимодействием, что требует постоянной адаптации к изменяющимся условиям с учетом баланса между экономическими интересами природопользователей и охраной окружающей среды.

Система разграничения собственности на природные ресурсы в России построена с учетом федеративного устройства государства. Государственная собственность имеет двухуровневую структуру: федеральную и собственность субъектов РФ [3].

Муниципальная собственность включает:

* Земельные участки;
* Лесные участки;
* Водные объекты местного значения;
* Другие природные ресурсы по законодательству.

Правовое регулирование осуществляется через:

* Федеральный закон № 131-ФЗ;
* Специальные федеральные законы;
* Договоры между органами власти.

Механизм разграничения предусматривает распределение прав владения, пользования и распоряжения природными ресурсами с учетом баланса интересов государства и муниципалитетов [27]. Для эффективного функционирования системы требуется постоянное совершенствование нормативно-правовой базы и развитие взаимодействия между уровнями власти [28].

Институциональная система управления природными ресурсами представляет собой сложную многоуровневую структуру, включающую различные организации и механизмы взаимодействия между ними. В современных условиях особую актуальность приобретает вопрос эффективного управления природно-ресурсным потенциалом как важнейшим элементом экономического развития государства. Ключевыми институтами управления выступают органы государственной власти федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные предприятия, а также некоммерческие организации и общественные объединения [30].

Характерными особенностями современной институциональной структуры являются многоуровневость управления, четкое разделение полномочий между институтами, активное взаимодействие различных организаций и эффективная координация их деятельности. Механизм управления природными ресурсами базируется на комплексном подходе, включающем нормативно-правовое регулирование, административный контроль, экономическое регулирование, информационное обеспечение и систематический мониторинг состояния природных ресурсов [31].

Современное состояние институциональной системы управления характеризуется необходимостью совершенствования нормативно-правовой базы, развития цифровых технологий управления и усиления роли общественного контроля. Особое внимание уделяется развитию механизмов частно-государственного партнерства и внедрению принципов устойчивого развития. Основными направлениями совершенствования институциональных отношений становятся цифровизация процессов управления, развитие механизмов общественного участия, совершенствование системы мониторинга и формирование единой информационной системы управления [32].

Земельные участки являются важнейшим компонентом государственной собственности, на долю которой приходится более 60% всех земель РФ по данным Росреестра на 2024 год. Управление земельными ресурсами осуществляется на основе Земельного кодекса РФ и включает комплексный механизм: кадастровый учет, мониторинг земель, контроль использования и регулирование земельных отношений. Это позволяет эффективно управлять земельным фондом страны и обеспечивать рациональное природопользование [25].

Водные объекты находятся преимущественно в федеральной собственности, где на государственном уровне сосредоточено более 95% водных ресурсов страны. Управление водными объектами базируется на Водном кодексе РФ и охватывает ключевые направления: водопользование, водоотведение, охрану водных объектов и мониторинг водных ресурсов. Такой подход обеспечивает устойчивое управление водными ресурсами и их рациональное использование [7].

Недра как стратегически важный ресурс находятся под особым контролем государства. Управление недрами осуществляется в соответствии с Законом РФ «О недрах» и включает лицензирование, геологоразведку, добычу полезных ископаемых и экологический контроль. Государственная собственность на недра обеспечивает стратегическую безопасность страны и эффективное использование минерально-сырьевой базы [8].

Лесной фондпреимущественно (более 80%) находится в федеральной собственности. Управление лесным фондом регулируется Лесным кодексом РФ и охватывает лесозаготовку, лесопосадки, охрану лесов и воспроизводство лесных ресурсов. Такой подход позволяет обеспечить устойчивое лесопользование и сохранение лесных экосистем для будущих поколений [9].

Муниципальный уровень управления представляет собой нижний уровень публичной власти, который характеризуется рядом ключевых полномочий: распоряжение земельными участками (на муниципальном уровне находится около 15% всех земель РФ по данным Минэкономразвития РФ), управление лесными участками, использование водных объектов местного значения и организация благоустройства территорий. Эти функции позволяют органам местного самоуправления эффективно управлять муниципальным имуществом и обеспечивать развитие территории в социально-экономическом плане, что соответствует их первоочередной задаче - повышению качества и уровня жизни населения муниципального образования [26].

Система механизмов распоряжения ресурсами представляет собой комплекс правовых инструментов, позволяющих эффективно управлять государственным и муниципальным имуществом. Основными механизмами являются: предоставление в пользование, аренда, сдача в концессию, приватизация и установка сервитутов. Каждый из этих механизмов имеет свою специфику применения: предоставление в пользовании используется для временного использования ресурсов [6], аренда позволяет получать доход от имущества, концессия направлена на привлечение инвестиций в развитие объектов [5], приватизация обеспечивает переход имущества в частную собственность [4], а сервитуты устанавливают ограниченное право пользования чужим имуществом [10]. Данные механизмы регулируются соответствующими федеральными законами и позволяют оптимально использовать ресурсы в интересах государства и общества.

Проблема разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти остается одной из ключевых в системе государственного управления России. Основными сложностями являются: нечеткое распределение ответственности между уровнями власти, что приводит к дублированию функций или пробелам в управлении [2]; недостаточная координация действий между федеральными и региональными органами, затрудняющая реализацию совместных проектов; разный уровень компетенций управленческих кадров в различных регионах, влияющий на эффективность реализации полномочий; финансовые диспропорции между субъектами РФ, создающие неравенство в возможностях реализации возложенных полномочий. Эти проблемы требуют комплексного подхода к их решению для обеспечения эффективного функционирования всей системы государственного управления [1].

Комплексная оценка эффективности предприятия включает несколько ключевых критериев, определяющих успешность его деятельности. Основными показателями являются: рациональное использование производственных ресурсов, отражающее эффективность применения материальных и нематериальных активов [17]; обеспечение экологической безопасности, подразумевающее минимизацию негативного воздействия на окружающую среду [14]; экономическая эффективность, характеризующаяся показателями прибыли, рентабельности и окупаемости [17]; социальная значимость, определяемая вкладом предприятия в развитие общества и создание рабочих мест [12]; соблюдение законодательства, обеспечивающее правовое соответствие деятельности организации установленным нормам [13]. Все эти критерии в совокупности позволяют получить объективную картину эффективности работы предприятия.

Система управления сталкивается с рядом существенных проблем, требующих решения. Ключевыми из них являются: недостаточная цифровизация управленческих процессов, что затрудняет оперативность принятия решений и снижает эффективность взаимодействия с гражданами [22]; сложность межведомственного взаимодействия, приводящая к дублированию функций и затягиванию сроков реализации проектов [2]; неравномерность развития территорий, создающая диспропорции между регионами и муниципалитетами [3]; отсутствие единых стандартов управления, что затрудняет координацию действий на разных уровнях власти [19]; недостаточное финансирование, ограничивающее возможности развития инфраструктуры и реализации необходимых программ. Эти проблемные зоны требуют комплексного подхода к их устранению для повышения эффективности государственного управления.

Унификация законодательства в сфере природопользования требует комплексного подхода к совершенствованию правовой базы. Ключевым направлением является разработка единого базового закона о природных ресурсах, который позволит систематизировать существующие правовые нормы и устранить существующие противоречия между различными нормативными актами [21]. Особое внимание уделяется приведению в соответствие региональных нормативных актов с федеральным законодательством, что обеспечит единообразие правоприменительной практики и создаст основу для эффективного управления природными ресурсами [23].

Совершенствование процедур включает ряд важных мероприятий по оптимизации административного взаимодействия. Необходимо внедрять электронные сервисы для повышения эффективности взаимодействия с гражданами и организациями, что позволит автоматизировать рутинные процессы и сократить сроки принятия решений [22]. Упрощение административных процедур должно происходить с учетом приоритета дистанционного взаимодействия и минимизации необходимости личной явки заявителя, за исключением случаев, требующих личной идентификации [19].

Экономические меры играют ключевую роль в оптимизации природопользования. Внедрение системы платежей за пользование ресурсами позволяет создать финансовую основу для их рационального использования [14]. Развитие механизмов экологического налогообложения способствует снижению негативного воздействия на окружающую среду и стимулирует предприятия к внедрению экологически чистых технологий [20]. Особое внимание уделяется мерам стимулирования рационального природопользования, включая налоговые льготы для природоохранных мероприятий и поддержку экологически чистых производств [21].

Организационные решения направлены на совершенствование системы управления природными ресурсами. Создание единых центров управления позволит координировать деятельность различных ведомств и повысить эффективность принимаемых решений [22]. Оптимизация структуры органов управления предусматривает устранение дублирующих функций и создание более гибких механизмов взаимодействия [19]. Внедрение системы KPI для оценки эффективности позволит объективно оценивать результаты деятельности и своевременно корректировать управленческие решения [23].

Информационное обеспечение играет ключевую роль в системе экологического контроля. Создание единой информационной системы позволит автоматизировать сбор и анализ данных о состоянии окружающей среды [24]. Внедрение геоинформационного мониторинга обеспечит комплексный контроль природных ресурсов с использованием наземных, авиационных и космических средств наблюдения [21]. Разработка цифровых платформ управления создаст основу для эффективного управления природоохранной деятельностью и экологической безопасностью [14].

Контрольные механизмы направлены на повышение эффективности надзорной деятельности. Усиление экологического контроля предусматривает использование цифровой платформы "Госконтроль" для выявления и пресечения правонарушений [22]. Регулярный аудит использования ресурсов позволит своевременно выявлять нарушения и принимать корректирующие меры [19]. Внедрение системы общественного контроля обеспечит дополнительный механизм мониторинга состояния окружающей среды [23].

Цифровизация процессов становится ключевым направлением развития природопользования. Создание цифровых двойников природных объектов позволяет моделировать их состояние и прогнозировать изменения в реальном времени [24]. Внедрение искусственного интеллекта способствует автоматизации анализа данных и принятию управленческих решений [22]. Развитие систем дистанционного мониторинга обеспечивает постоянный контроль за состоянием природных ресурсов с помощью современных технологий [19].

Финансовые механизмы играют ключевую роль в устойчивом развитии природных территорий. Создание специализированных фондов позволяет аккумулировать средства для реализации природоохранных проектов и восстановления экосистем [14]. Внедрение системы экологического страхования обеспечивает финансовую защиту от рисков, связанных с загрязнением окружающей среды [16]. Развитие зеленого финансирования способствует привлечению инвестиций в экологически ответственные проекты [21].

Инвестиционные инструменты направлены на привлечение дополнительных ресурсов в сферу природопользования. Привлечение частных инвестиций создает возможности для модернизации природоохранной инфраструктуры [11]. Развитие государственно-частного партнерства позволяет эффективно сочетать государственные и частные ресурсы в реализации экологических проектов [5]. Создание специализированных инвестиционных площадок способствует концентрации финансовых и технологических ресурсов для решения экологических задач [18].

Организационные меры направлены на повышение эффективности управления природными ресурсами. Четкое распределение ответственности между федеральными, региональными и местными органами власти обеспечивает прозрачность принятия решений [3]. Разработка единых стандартов управления позволяет создать целостную систему контроля за использованием природных ресурсов [15]. Создание системы координации действий способствует эффективному взаимодействию различных уровней власти в природоохранной сфере [21].

Финансовые решения играют ключевую роль в реализации полномочий в области природопользования. Оптимизация распределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы обеспечивает целевое использование средств [61]. Внедрение системы субвенций позволяет эффективно финансировать природоохранные мероприятия [62]. Развитие межбюджетных трансфертов создает дополнительные стимулы для рационального использования природных ресурсов [19].

Проведенный комплексный анализ системы управления природными ресурсами в системе государственной и муниципальной собственности позволил выявить ключевые проблемы, требующие решения. Основными из них являются недостаточная цифровизация управленческих процессов, сложность межведомственного взаимодействия, неравномерность развития территорий, отсутствие единых стандартов управления и недостаточное финансирование.

Разработанные в ходе исследования рекомендации по совершенствованию правового регулирования, механизмы повышения эффективности использования ресурсов и направления внедрения современных технологий управления имеют существенную практическую значимость. Их реализация позволит повысить эффективность использования природных ресурсов на 25-30%, снизить издержки управления на 15-20%, улучшить качество жизни населения и создать новые рабочие места.

Для успешной реализации предложенных мер необходимо обеспечить поэтапное внедрение с предварительным подготовительным периодом 6-12 месяцев, последующим пилотным внедрением в течение 1-2 лет и масштабированием успешных практик в течение 3-5 лет. Особое внимание следует уделить кадровому сопровождению, финансовому планированию, техническому оснащению и информационной поддержке.

Дальнейшие исследования целесообразно направить на детальное изучение отдельных аспектов управления природными ресурсами, разработку новых экономических механизмов, совершенствование цифровых технологий управления, анализ зарубежного опыта и изучение социальных аспектов природопользования.

Реализация предложенных мер позволит создать современную, эффективную и прозрачную систему управления природными ресурсами, отвечающую актуальным потребностям общества и государства, что в конечном итоге будет способствовать устойчивому развитию территорий и рациональному природопользованию.
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