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В последнее десятилетие мир детства как сложный психсоциокультурный феномен находится в центре внимания отечественных фольклористов, этнографов, социологов, психологов. Современные дети признаны носителями и творцами субкультуры, вырастающей из недр национальной традиции и являющей собой определенную стадию и ипостась развития.

Пародирование относится к числу важнейших конструктивных, системообразующих принципов современного фольклора детей и подростков.

Закон пародийной трансформации лежит в основе многочисленных детских «переделок» популярных песенных текстов из мультипликационных и художественных фильмов, эстрадных шлягеров [1, с.86-88], школьной скабрезной поэзии [2, с.151-161].

В рукописных «школьных словарях» («хрониках») пародийному переосмыслению подвергаются реалии школьной жизни и одновременно заглавия литературных произведений, речевые штампы и т.п. типа «двойка за подсказку - горе от ума», «дневник – книга жалоб и предложений».

На пародийной и пародической основе формируются принципиально-новые для детского фольклора жанровые формы - «садистские стишки», абсурдальные «загадки - диалоги», развиваются возрастные модификации традиционного анекдота («детский анекдот»).

Вопросы «что», «как», «зачем», «почему» пародируется в современном фольклоре детей и подростков не только в должной мере не раскрыты, но фактически в полном объёме не ставились.

Страшный рассказ в современном детском репертуаре обнаруживает многообразие форм (пересказ прочитанного, увиденного на теле - и киноэкране, услышанного от взрослых; импровизации - «однодневки»), выходящих за границы детского фольклора в привычном толковании термина.

В данной статье в качестве объектов пародирования принимаются во внимание два специфических жанра принадлежность которых к современному детскому фольклору не оставляет сомнения – *«страшилка»* и *«страшная история».*

Важно отметить, что ни у носителей традиции, ни в исследовательской литературе эти жанры не имеют устойчивого, общепринятого термологического обозначения.

Термин *«страшилка»,* удачно сконструированный по аналогу со «считалкой» и «дразнилкой», предложен М.В. Осориной в 1965 году сегодня используется не только в научных кругах, но в повседневной жизни.

Дети предпочитают иные определения текстов – «история», «страшный анекдот». Целевая установка страшилок, направленная на коллективное переживание страха и «ритуализацию» исполнения [3, С.5].

Добавим, что страшилки являются специфическими *«страшными сказками»* современных детей, и это нашло отражение в системе образов, мотивировке событий, в тяготении кумулятивной, цепевидной структуре с повторением однотипных мотивов, эпизодов, в ритмизации повествования и драматизированной манере исполнения, что вытекает из потребности не просто рассказывать, «разыграть» с использованием возможностей голоса, мимики, жеста [4, С.7].

В правдоподобие страшилок дети не верят, либо это особая «игровая», условная вера, прямо пропорциональная силе эмоционального воздействия текстов и обратно пропорциональная возрасту исполнителей и слушателей. Детское восприятие страшилок подчиняется формулам: «Я не верю», но я боюсь или «Верю, потому, что боюсь» [5; с.8-10].

Жанр *«страшная история»,* практически не исследован отечественными фольклористами, является своеобразным функциональным эквивалентом страшилки, преобладающим в репертуаре подростков.

Страшные истории представляют собой творческий «извод» определенной части взрослого репертуара (бывальщины) [6, С.20],слухи – толки в сплаве отдельными элементами детективно-приключенческой литературы, а с криминальной газетной хроники и журнальной периодики.

В последнее время значительно увеличилось число рассказов о мошенниках, о похищении детей с целью «продать «за доллары».

Спектр потаенных детских страхов, по-своему и в разных возрастных группах, определяет многослойность психологического субстрата страшилок и страшных историй.

В страшилке сфокусированы ранние детские страхи – боязнь руки, глаз, зубов [7; с.5-8], незнакомых предметов.

По мнению психологов, с возрастом инстинктивно обусловленные и социально опосредованные страхи прекращаются, трансформируются, приобретают новые очертания.

С ростом ребенка выстраиваются цепочка из страхов, где одно звено вырастает из другого. Так, ночные кошмары детей 3-5 лет со временем перерастают в страх перед реальным нападением.

Возникает вопрос: играют ли какую – то роль в процессе изживания детских страхов пародии на страшные рассказы?

Отечественные исследователи мира детства оценивают пародии на страшные рассказы таким образом – каждый тип «серьезных» страшилок имеет в детском фольклоре свой пародийный вариант …в жизни каждой сказки наступает момент, когда ей больше нечего сказать ребенку, и он может расстаться с ней как со старой игрушкой. Тогда он соглашается, чтобы сказка превратилась в пародию, - это как бы санкционирует расставание, и вместе с тем новый угол зрения возобновляет интерес к самой сказке [8, С.7].

Концентрация возрастного кризиса жанра, который знаменуется появлением пародий, нашла отражение в большинстве работ посвященной фольклорной прозе детей.

Обзор современного детского фольклора показывает, что страшилки, страшные истории и пародии на них в различных соотношениях стратифицированы по всем возрастным группам, начиная с 5-6 лет.

Все тексты, пародирующие страшный рассказ условно можно разделить на три группы: *парапародийные, пародийные и парадоксические.*

Парапародийные [9; с.23-26] представлены рассказами, исполнение которых предполагает, что ретардированное, монотонное повествование, нагнетающее эмоциональное напряжение слушателей, неожиданно обрывается криком: «Отдай мое сердце!».

Одновременно «сказитель» хватает соседа за руку, что вызывает переполох «жертвы», хохот остальных.

*Пугалки* как внутри жанровая разновидность страшилок являют между собой одну из ранних стадий формирования этого жанра. Общеизвестный тип – «Черный дом», смешение сказки и заговора. Этот жанр распространен уже в начале 1940 годов, если не ранее.

С различными повествованиями выстраивается определённый сюжет: черный дом, черный лес, черный гроб черный мертвец и в конце черный кот, который кричит: «Отдай мое сердце!».

*Пародийные тексты* - во многом отвечающие привычным представлениям о пародии.

В детском фольклоре, известном по современным и старым записям, построены докучные сказки, телефонные розыгрыши.

«Что такое: на стене висит и плохо пахнет?

- Не знаю.

- Часы с кукушкой.

- А так почему плохо пахнет?

- Кукушка умерла».

В пародийных текстах мотивы и сюжетные типы получают комическую интерпретацию.

Например, обладательницей страшной черной руки, которая тянется из окна с грозным требованием: «Дайте хлеба!», - оказывается обезьяна, в финале она жалобно говорит: «А что хлебушек кончился?»

Пародический текст – использование произведения как макета для нового произведения.

Вот, например: «По темной – темной аллее гуляла девочка. Вдруг ей навстречу вышел страшные – престрашный старик. «Девочка, ты хочешь жить?» - сказал старик. - «С тобой что ли, дряхлый дед?» [10,С.10].

Обзор трех основных групп - парапародийных, пародийных, пародических текстов – показывает, что функционирование тех или иных форм страшных рассказов и пародий на них, художественные ориентации и жанровые предпочтения различных возрастов отражает процесс социализации ребенка.

Вместе с тем полной закрепленности какого – либо жанра или художественного приема за определенным возрастом не обнаруживается.

«Играя» в страх дети манипулируют серьезными и пародийными текстами, жанровыми формами, смыслами и расширяют грани реализации пародирования как принципа потенциально возможной трансформации любого страшного рассказа.

Цель – пугающий крик в конце, сюжетный тип черный дом, где в конце может звучать пресловутое: «Хрю – хрю».

Индивидуальные для каждого полуосознанные страхи и опасения облекаются в традиционные, «осязаемые» формы и совместно изживаются в процессе коллективного детского творчества.

Пародирование страшных рассказов в детском фольклоре оказывается системным явлением, эстетически «стабилизирующим» репертуар в соответствии с эмоционально – психологическими потребностями различных возрастов и наряду с этим и наряду с этим объективирующим динамику социализации ребенка на пародийной и парадической основе осуществляется стратификация и преемственность инвариантных мотивов, образов, их неизбежное проявление на разных уровнях и в различных жанровых обличьях, а значит и постоянное обновление детского репертуара при неизменностям глубинных структур.

«Изживая» детские страхи, взрослеющий ребенок не утрачивает тягу с страшному. Наряду со страшилками и страшными историями появляются другие типы страшного рассказа и иные способы пугания и самопугания (ритуалов вызывания Пиковой дамы, гномов и т.д.) совместное исполнение страшных рассказов дополняется или заменяется чтением триллеров и просмотров фильмов ужасов.

С возрастом меняются мотивация и способы удовлетворения потребности в страшном, но сохраняется сам механизм изживания и смехового отторжения страхов.

Единая для всех возрастов психологическая основа «эстетика страшного» обнаруживается в типологических сходных (при всем несходстве) явлениях детского в и взрослого фольклора, а также кинематографического авангарда.
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