**Школьная научно-практическая конференция**

**Изобразительное искусство**

**Исследовательская работа**

**Номинация: первые шаги в науку**

Деревянные церкви Севера –

зодчество, судьба, искусство

**Автор: Коркин Константин Дмитриевич**

МБОУ «Кадетская школа города Мурманска»

5 к-3 класс

**Руководитель:** **Максимова Елена Николаевна**

МБОУ Гимназия №6 г. Мурманска

**г. Мурманск**

**2023г.**

**Информационная карта исследования:**

*Полное название проекта или исследования:*

«Деревянные церкви Севера – зодчество, судьба, искусство»

*Автор исследования:*

Максимова Елена Николаевна, учитель изобразительного искусства МБОУ

г. Мурманска «Гимназии №6»

Коркин Константин, обучающийся МБОУ «Кадетской школы города Мурманска»

*Продолжительность проекта или исследования:* с января по апрель (четыре месяца)

*Цель исследования:*рассказать о деревянных храмах Севера через слово и изображение, используя фотографии Ивана Яковлевича Билибина и личное творчество – коллаж.

*Задачи исследования:*

1. Показать, на основе исследования фотографий и анализа научно-популярных статей, уровень высокого мастерства наших предков, создавших уникальные произведения деревянного зодчества.
2. Исследовать биографию И.Я. Билибина и выяснить, что помогало художнику оставаться русским человеком, патриотом своей страны.
3. Выбрать технику коллаж для создания творческих работ.
4. Создать галерею коллажей деревянных храмов Севера.

*Объект исследования:*русское деревянное зодчество Севера.

*Предмет исследования:* фотографии из альбома Ивана Яковлевича Билибина. *Ожидаемые результаты реализации исследования:*

Через использование русской терминологии, определение значимости Православия в истории России, формировать гражданскую позицию в понимании термина патриотизм.

*Гипотеза исследования:*

Человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны.

*План исследования.*  I этап: Мотивация и постановка цели. Анализ и систематизация архивных фотографий рисунков, изучение биографии художника. (январь)

II этап: Самостоятельная работа. Отбор и обобщение материала из прочитанных интернет источников художественных и публицистических произведений (февраль – март)

III этап: Заключительный. Создание творческих работ техникой коллаж. (апрель)

Защита

.

**Технологическая карта реализации исследовательской деятельности,** отражающая этапы сопровождения учителем исследовательской деятельности обучающегося:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| Январь 2023г.  Беседа «7 фактов из жизни И.Я. Билибина» | - актуализация знаний по теме исследования для получения информации о биографии художника и понимания, что помогало ему оставаться русским человеком, патриотом своей страны;  " Мультимедийная презентация";  - ответы на вопросы по ходу беседы;  - объяснение ситуаций в биографии И.Я. Билибина, возникающих как следствие событий истории России после февраля 2017 года;  - знакомство с разносторонним творчеством художника; | - включается в беседу;  - высказывает свою точку зрения;  - задаёт вопросы для понимания исторической ситуации зимы – осени 1917 года в России;  - формирует представление о личности художника;  - определяет роль Православия в сохранении национальной культуры человека; |
| Февраль – март 2023г.  Самостоятельная разработка исследования. | Проводит консультации по:  - отбору фотоматериалов, рисунков И.Я. Билибина;  - классификации архитектуры (видов) деревянных храмов русского севера;  - принципа строительства православного храма русскими зодчими;  - оформлению исследования  Советы и рекомендации | Изучение и анализ рисунков, фотоматериалов, (поиск соответствий);  - работа со специальной литературой по архитектуре православных деревянных храмов севера России; -формирование результатов исследования в соответствии с целями и задачами;  -отбор материала для творческой деятельности; |
| Апрель 2023г.  Создание галереи творческих работ техникой коллаж  Защита | Проводит консультации по:  - технике коллаж;  - выразительным средствам графики, технике дотворк;  - выбора материала для творческой работы; | Практическая деятельность по созданию галереи работ:  -знакомство с техникой коллаж;  - отбор пяти фотографий из фотогалереи художника;  -подготовка материалов;  -выбор границы соединения;  -выполнение графической части творческой работы;  -формулирование главного вывода работы; |

**СОДЕРЖАНИЕ**

[1. Введение 4](#_Toc133614461)

[2. Исследование 6](#_Toc133614462)

[2.1. Зодчество 6](#_Toc133614463)

[2.2. Судьба 10](#_Toc133614464)

[3. Искусство 23](#_Toc133614465)

[4. Вывод 25](#_Toc133614466)

[Приложение 26](#_Toc133614467)

[Библиографический список: 32](#_Toc133614468)

# 1. Введение

"Мой старый город в куполах церковных,  
                В особняках - ветшающих, но гордых.  
                За свой очаг радел любой хозяин,  
                И каждый дом стоял неподражаем.  
  
                Смешенье стилей и эпох смешенье,  
                Архитектуры смелое решенье.  
                Начало века - время молодое,  
                Ветра надежд носились над страною..."  
                 
                ("Старое и новое", 1997, О. Павлова)

Жизнь человека всегда была глубоко связана с природой родного края. Характер природы формировал способ жизни людей, определял, как добывать пищу обстроить дом, что почитать красотой и о чем мечтать.

Есть старинное предание, что будто мир начался с дерева. Ствол его-ось вселенной, корни в землю-матушку ушли, а крона рассыпалась звёздами в поднебесье. Деревня-деревянный мир, с дерева начинается, им строится, обогревается, дышит.

Отличительной чертой русского народного деревянного зодчества является, прежде всего, отношение к дереву не только как к строительному материалу, но и как к материалу искусства. Все естественные конструктивные и эстетические качества дерева здесь не скрываются, а напротив, выявляются и подчёркиваются. Многие постройки очень похожи, но двух совершенно одинаковых не найти. Важное свойство традиционных деревянных построек — это их сборность-разборность и возможность перевозки.

В старину на Руси из дерева строили всё – храмы и часовни, крепости и дворцы, дома и хозпостройки, города и села, и всё вышесказанное определяло облик не только отдельных построек, но и целых поселений. Живописные силуэты зданий, удивительно гармонирующих друг с другом и окружающим ландшафтом, складывались в замечательные архитектурные ансамбли.

Деревянное зодчество постепенно перемещалось в труднодоступные и богатые строевыми лесами северные земли. Большинство шедевров деревянного зодчества русского севера построено в 17-18 веках. Это и Успенский собор в Кеми, и церковь Успения в Кондопоге, и величественные храмы Поонежья и Подвинья, а также всемирно известный ансамбль Кижского погоста.

Архитектурный комплекс, расположенный в южной части острова Кижи и являющийся сердцем всего музея-заповедника, объединяет в себе две церкви – двадцатидвухглавую Преображенскую, она считается летней, и десятиглавую Покровскую (она зимняя) – и колокольню. Возведенная вокруг храмов бревенчатая ограда отделяет церковные земли с кладбищем от раскинувшихся неподалеку крестьянских полей.

Церковь Преображения Господня – настоящая жемчужина Кижей, колоритное деревянное сооружение, впечатляющее своим особенным великолепием и сегодня. Даже не верится, что его построили без использования гвоздей и других креплений и исключительно при помощи топора – другие инструменты при этом не использовались. Больше того: названный храм возводился еще в 1714 году, а его высота соответствует современному 11-этажному дому (37 метров).

К сожалению, имена создателей церкви Преображения Господня неизвестны. Жизнь её окружена легендам. «Не было, нет и не будет такой!» сказал мастер Нестор и закинул свой топор в Онежское озеро. [1].

В Мурманской области находится древнейшее поселение Кольского полуострова-Варзуга. Впервые, о котором говорилось ещё в 15 веке. Посёлок расположен на двух берегах одноимённой реки. В настоящее время здесь находится два церковных комплекса 15-16 веков, расположенные на разных берегах.

Главными достопримечательностями здесь считают храмы в стиле деревянного зодчества. На одном берегу находится церковный ансамбль, включающий в себя Успенскую церковь Пресвятой Богородицы, Афанасьевскую церковь, а также колокольню.[2]

Знаменитая Успенская церковь датируется 1674-м годом, это - деревянный шатровый храм «без единого гвоздя». Она дошла до наших дней, реставрировалась, сохранилась без значительных изменений, и это самая северная в России постройка допетровских времён. Во многом уцелел в ней и подлинный – XVII века – иконостас. Необходимо сказать, что и по сей день жителями Кольского полуострова Варзуга воспринимается как место светлое, сакральное; место начала православия на Кольском Севере. [3]

Во второй половине 19 века в просвещенном российском обществе пробуждается интерес к народной культуре и русским древностям. Начинается постепенное возрождение самобытной русской культуры, архитекторы и искусствоведы начинают изучать русское народное деревянное зодчество, путешествуют по русскому северу, делая обмеры и зарисовки старинных деревянных построек.

# 2. Исследование

## **2.1. Зодчество**

«…Постройка из брёвен превосходна. Нет ни гвоздей, ни крючьев, но всё так хорошо отделано, что нечего похулить, хотя у строителей все орудия состоят в одних топорах…», - говорил Жан Соваж Дьеппский французский путешественник.

Деревянное зодчество - сложившееся на Руси направление традиционной архитектуры, имеющее ярко выраженные конструктивно-технические и архитектурно-художественные особенности, которые определяются деревом как основным материалом.

В старину плотники на Руси строили дома без единого гвоздя: дороги они были в те далекие времена, да к тому же быстро ржавели и разрушали древесину. На протяжении многих столетий крепостные стены и башни, дома и дворцы, храмы и мосты – все строили из дерева.

Наши плотники, сооружая деревянные церкви, приспосабливали для них те конструктивные и художественные приемы, которые им были уже хорошо знакомы, а те немногие, которых не хватало в их запасе, им пришлось изобретать самим. Заимствовать было неоткуда потому, что в области плотничьего искусства русские, конечно, стояли впереди византийцев, строивших почти исключительно из камня и кирпича. [4]

Деревянное зодчество Руси одно наиболее самобытных явлений в русской культуре. Распространено от Кольского полуострова до средней полосы, на Урале и в Сибири; большое число памятников находится на Русском Севере.

Древние памятники русского деревянного зодчества уцелели в основном на севере, в окрестностях Онежского озера. Войны и пожары счастливо миновали эти места, а талантливых мастеров работало здесь немало.   
Можно выделить главные типы великорусского деревянного храма:  
1 - Клетские храмы,  
2 - Шатровые храмы,  
3 - "Кубоватые" храмы,  
4 - Ярусные храмы,  
5 - Многоглавые храмы.  
*(Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910)*

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/277402/277402_original.jpg)**1. Клетская церковь - д**еревянный храм с прямоугольным срубом в основе композиции и простейшим вариантом покрытия. [5]

Храмы, рубленые "клетски", чаще всего встречаются в центральных губерниях, не обильных, подобно Северу, лесом. По своему плановому приему и сходству с избой, храмы эти невелики размером и не требуют больших денежных затрат на свое сооружение. Простейший и, вероятно, древнейший вид храма состоял из одной центральной большой клети с двумя меньшими прирубами с востока и запада, стоявшими прямо на земле. Перекрытая кровлями на два ската, по подъему совершенно сходными с обычным подъемом кровель жилищ, и осененная крестом, эта постройка вполне удовлетворяла своему назначению со стороны чисто литургической, но слишком мало отличалась своей внешностью от обыкновенного жилья.[6]

**2. Деревянный шатровый храм -** особый [архитектурный](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) тип, появившийся и ставший распространённым в [русском храмовом зодчестве](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0). Вместо [купола](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BB) здание шатрового храма завершается [шатром](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D1%82%D1%91%D1%80_(%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0)). Шатровые храмы бывают деревянными и каменными.

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/277857/277857_original.jpg)Изумительно, как красива, до чего проста и рациональна и как обдуманна эта глубоко национальная форма храма. Сохраняя традиционные три части - алтарь, главное помещение и трапезу, планы шатровых храмов имеют одно существенное отличие - главная часть храма образует восьмиугольник. Преимущество такой формы перед четырехгранником заключается, прежде всего, в возможности значительно увеличить вместимость храма при употреблении бревен даже гораздо меньшей длины, нежели те, которые нужны для четырехгранника.  
Но самое важное преимущество шатровых церквей заключается в их центральном приеме, позволяющем придавать храму крестообразный вид, непринужденно окружать его приделами, трапезными, галереями, и придавать бочками и кокошниками всему этому необыкновенно живописный и грандиозный вид. [7]

**3. Деревянный кубоватый храм**

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/278386/278386_original.jpg)"Кубоватые" храмы встречаются, главным образом, в Онежском крае и древнейшие из них не восходят дальше половины XVII века. Одной из причин, повлиявших на возникновение этой формы, было отчасти и известное запрещение строить шатровые храмы. Отказаться окончательно и навсегда от шатра, слишком заветного и дорогого для северянина, строители были не в силах, и с половины XVII века заметно лихорадочное искание новых форм, так или иначе напоминающих и заменяющих шатер. Уже и бочечно-шатровые формы были заметной уступкой упорному давлению, шедшему из Москвы, но все же шатер был до известной степени спасен ценою пятиглавия. И народ полюбил этот новый храмовый тип, так как и шатер был цел, и бочки давно уже были ему близки и дороги.

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/278114/278114_original.jpg)Установка на кубе пяти глав не представляет никаких затруднений и притом легко исполнима согласно установившемуся порядку, т.е. по углам храма. Удобство применения к кубу пятиглавия способствовало дальнейшему развитию этого приема.[8]

**4. Деревянный ярусный храм**

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/276796/276796_original.jpg)Название "четверик на четверике", присвоенное храмам, рубленным в несколько ярусов, совсем не означает, что ярусы все четырехугольны. В старинных актах тот же плотничий термин применяется и в тех случаях, когда на четверике стоит один или несколько восьмериков, или даже совсем нет четвериков, а одни лишь восьмерики. Под ним скрывается понятие о двух или нескольких клетях, поставленных одна на другую, причем каждая верхняя несколько меньше по ширине, нежели находящаяся под нею. [9]

**5. Деревянный многоглавый храм**

Уже пятиглавие являлось известным подходом к многоглавию.

На первый взгляд, в Кижском храме поражает необычайность, почти фантастичность этого многоглавия, дающего какую-то хаотическую группу глав и бочек, перемежающихся и чередующихся друг с другом.

При кажущейся хаотичности – все ясно, здраво и логично. Зодчий, создавший это подлинно "дивное диво", может быть назван глубоким знатоком своего искусства и вместе сыном своего времени, не чуждавшимся и новых для него форм "четверика на четверике".

Смело и бодро слиты в нем в одно непринужденное художественное целое и новшество современной ему эпохи, и богатое наследие созданных народом форм. [10]

[](http://ic.pics.livejournal.com/archistorik/72633956/277574/277574_original.jpg)

Ансамбль в Кижах. Преображенская церковь (летняя) и Покровская церковь (зимняя).

Фото: А. Липилин

## **2.2. Судьба**

«Православный христианин призван любить свое Отечество… Патриотизм православного христианина должен быть действенным. Он проявляется в защите Отечества от неприятеля, труде на благо Отчизны, заботе об устроении народной жизни»

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.

Иван Яковлевич Билибин родился 16 августа 1876 года в семье главного врача военно-морского госпиталя. Закончив с серебряной медалью классическую гимназию в Санкт-Петербурге, он поступил на юридический факультет столичного университета и успешно его окончил.

В начале творческого пути иллюстратору приходилось выслушивать немало обвинений. Критики упрекали его в схематичности и холодности, билибинских персонажей называли неживыми. Его называли "Иван — Железная Рука" за выработанную способность рисовать идеальные линии без помощи чертежных инструментов. Он даже перо не использовал в работе! Вначале набрасывал эскиз, затем переносил его на кальку, уточняя детали, а после остро подрезанной кистью из колонка переводил контуры рисунка на лист ватмана.

На формирование художественного вкуса Ивана Яковлевича повлияла картина Васнецова «Богатыри». Билибина очаровала атмосфера русской старины, и он решил отправиться в поездку по глубинкам.

В лесах он рисовал орнаменты и избушки, а затем и вовсе создал свой уникальный стиль. Первые иллюстрации вошли в сборник сказок Афанасьева. **Самые известные из них:**

* «Царевна-Лягушка»;
* «Сестрица Аленушка и братец Иванушка»;
* «Иван-царевич».

Сборник стал популярным сразу же. Билибин по-своему изображал главных героев и антагонистов произведений. Каждого персонажа он рисовал в рамке из орнамента, передавая особенности его характера. Художник занялся оформлением книг, научился использовать шрифт, напоминающий старославянскую письменность.

По воспоминаниям современника Григория Климова, архитектора и близкого друга Ивана Яковлевича, решающим этапом в жизни Билибина-художника стало посещение летом 1899 года Тверской губернии. Климов писал: «Сделанные зарисовки и эскизы окружающего русского пейзажа – огромные лапы старых елей, красные мухоморы на изумрудном мху, тихие лесные ручьи и речки, затейливая деревянная резьба на крестьянских избах в деревне Егны невольно привели его к мысли иллюстрировать русские сказки».

Билибин был корреспондентом Этнографического отдела Русского музея. Ездил по деревням, делал зарисовки и фотографии, собирал экспонаты. В 1902–1904 гг. по поручению этнографического отдела он предпринял ряд поездок на Русский Север: в Вологодскую (Сольвычегодский, Вельский и Тотемский уезды), Архангельскую (Шенкурский и Кемский уезды) и Олонецкую губернии*.* В Олонецкой губернии Билибин посетил Повенецкий, Пудожский, Каргопольский и Петрозаводский уезды.

В этих поездках его особенно интересовало сельское деревянное зодчество, он зарисовывал, фотографировал и описывал каждый увиденный им храм, выявлял основные типы, характерные для той или губернии, сравнивал основные конструктивные детали остовов церквей, виды крыш, крылец, покрытий. Кроме деревянных церквей, И.Я. Билибин изучал и описывал мельницы, часовни, колокольни и крестьянские избы, их внутреннее убранство: характерные русские печи с лежанкой, красные углы с иконами, скамьи, столы «на вычурных ножках, с размалеванной верхней доской». В этнографический отдел поступило более 420 предметов, большая часть которых была собрана И.Я. Билибиным в Каргопольском уездах Олонецкой губернии. [11]

Результатом поездок стала статья „Народное творчество русского Севера“, опубликованная в журнале „Мир искусства“ (1904, № 11). [12]

Эта статья посвящена впечатлениям И.Я. Билибина о крестьянском творчестве, которые сложились после трех кратковременных летних поездок по губерниям Вологодской, Олонецкой и, частью, Архангельской.

«Состояние старинных церквей самое плачевное. Находясь в руках некультурных людей, они вандальски уничтожаются или искажаются «ремонтами» до неузнаваемости…». К ним делаются пристройки самого неподоходяшего стиля, их грубо обшивают тесом и затем окрашивают в ярко белую краску, «чтобы походило на камень», отламывают галлерейки, опоясывающие многие из них, уничтожают богатые высокие крыльца, а, например, в некоторых уездах Олонецкой губернии есть милый обычай оклеивать внутри старинные церкви (из которых многие относятся к самому началу XVII в.) дешевыми дачными обоями.

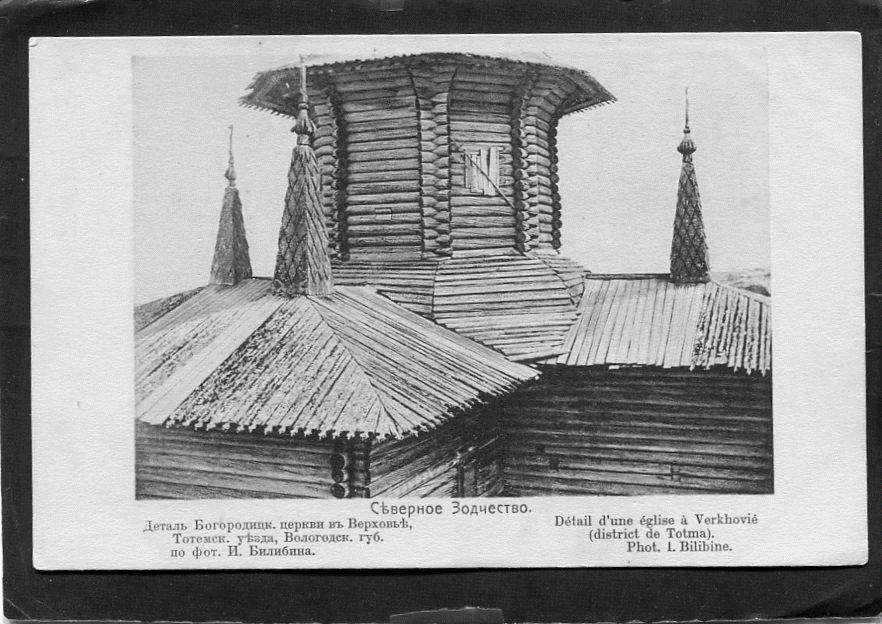
Шатровые храмы доминируют в архитектурном ландшафте Русского Севера. Веками они вырабатывают свою неизбывную духоподъемную тягу. Было их множество. Остались единицы. Храмы этого типа постоянно встречались на пути И.Я. Билибина.

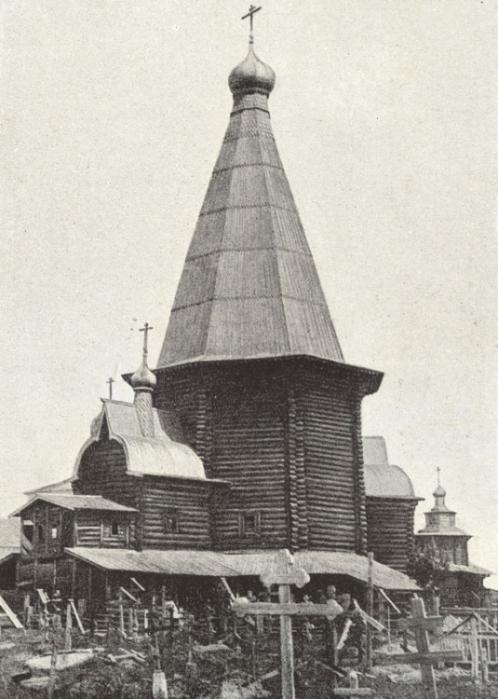
Первое сильнейшее впечатление — своего рода импринтинг, предопределивший тональность всего путешествия, — он получил от Богородицкой церкви XVII века в селе Верховье.

Вот билибинское описание: «На каждом из четырех концов крестовидного корпуса стоит тоже по миниатюрному шатру, что придает церкви необычайно своеобразный вид». В другой статье — чистые эмоции: «Когда я увидал эту церковь, я пришел в благоговейный трепет; я пожалел, что я не великан и не могу взять это милое архитектурное произведение и перенести куда-нибудь далеко, в сохранное место».

Соло восьмигранного шатра и квартет четырехгранных шатриков: композиция и впрямь исключительная. Такого мы больше нигде не увидим. Пятикратие канонично для завершения православных храмов. Как оригинально оно реализовано здесь! [13]

В высшей степени интересна внутренняя архитектура церкви, где суровые бревенчатые стены и такие же паруса, образующие переход к восьмерику, служат хорошим фоном для древнего иконостаса с расписными тяблами, простых клиросов и древних деревянных подсвечников и полок для образов.

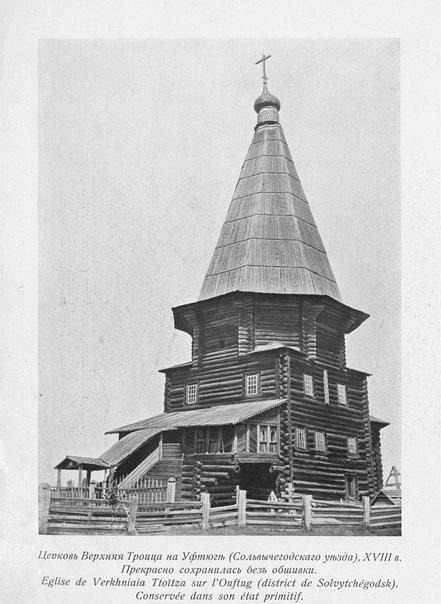
Очень своеобразны миниатюрные главки, увенчивающие маленькие шатры и конек крыши крыльца. В 1908г. Церковь была перебрана с заменой подгнивших венцов новыми. Утрачена в середине 20в.

Русский Север масштабен.Это его качество всей своей статью и мощью воплощает Владимирская церковь в селе Белая Слуда (1642 г.).

И.Я. Билибин глядел на нее с трепетом и замиранием: «Она поражает своей громадной величиной». Не лиственница ли пошла на ее постройку? Очень вероятно — по описанию сруба: «Бревна от времени стали темнокоричневыми, но они крепки, будто построили их не при Михаиле Федоровиче, а несколько лет тому назад». Обратим внимание на эпитет, использованный художником в другой статье: «Восьмерик, срубленный из титанических бревен»".

Деревянная холодная церковь, построенная в 1642г. Основной объем восьмериком от земли завершался рубленым шатром, с востока и запада к нему примыкали прямоугольные прирубы алтаря и притвора, крытые бочками, с западной стороны церковь охватывала крытая галерея-паперть. В алтаре помещались Владимирский и Ильинский престолы, в верхней части притвора был помещен придел Флора и Лавра (упразднен в XIX в.).

В 1899 при ремонте переосвящена в Никольскую Церковь Иконы Божией Матери Владимирская в Белой Слуде) Главное помещение церкви имеет двускатный потолок с коньком, идущим с востока на запад, и с небольшими отверстиями, закрытыми на чердаке глиняными горшками, служившими, видимо, голосниками. Сгорела в 1963 от удара молнии.



Верхнеуфтюжская церковь — яркий пример последовательности в решении башнеобразной композиции. Простота и эстетическая выразительность конструктивных приёмов, почти полное отсутствие декора, стройный и суровый силуэт, гармония взаимосвязи горизонтальной и вертикальной композиции, живая асимметричность, теснейшая связь с природой, господствующее положение в окружающей среде, почти полное отсутствие позднейших переделок и перестроек, искажений и дополнений — всё это позволяет считать церковь Дмитрия Солунского выдающимся памятником русского народного зодчества.— А. В. Ополовников. Русское деревянное зодчество.

Шатровый деревянный  холодный Георгиевский храм был построен в кон. XVII-нач. XVIII вв., «на месте старой деревянной церкви 1588 года постройки, расположенной в верховье реки Уфтюги».

Георгиевская церковь двухпрестольная, освящена в 1700 году. Южный престол во имя Св. Бориса и Глеба, северный -  во имя Св. Георгия.

К западной стене паперти пристроено большое по объему двухвсходное крыльцо под рундучной кровлей, богато декорированное элементами ограждающих конструкций и декора кровли, что дополняет лаконичное декоративное оформление фасадов церкви.[14]

Вот на какие мысли навел И.Я. Билибина Георгиевский храм в селе Поча: «Церковь эта относится к XVIII веку. Очень интересно, что много  церквей, по типу ничем не отличающихся от церквей XVII века, построены в XVIII в. Это только лишний раз подтверждает, как крепка была старая культура, как плотно внедрилась она в плоть и кровь народа, умевшего инстинктивно, точно по наитию, создавать великолепные художественные произведения, и как в сущности близко подошла она к нашему времени. Можно сказать, что в народе XVII век кончился не тогда, когда наступил XVIII в., а чуть ли не вчера».[15]

Благодаря И.Я.Билибину — его фотографии и рисунку — удалось вернуть подлинный облик ансамблю в деревне Филипповской на Почозере. Старая датировка — 1700 год — ныне подверглась пересмотру и дифференциации: «Шатровая церковь Происхождения Честных древ Животворящего Креста Господня, 1783 г. Церковь Обретения главы Иоанна Предтечи, 1880-1883 гг. Шатровая колокольня, не позднее начала XIX в.».

*Георгиевская церковь в наши дни.*

Дуэт шатровых и три бочечных покрытия: где еще можно найти столь оригинальное сочетание. Процитируем почозерские записи И.Я. Билибина: «Очень красива, хотя и обшитая тесом, церковь во имя Происхождения Честных Древ Животворящего Креста Господня в Почозере. Она состоит из шатровой колокольни, зимней и летней церкви, причем все эти три составные части соединены переходами. Я даю, кроме общего вида церкви, деталь ее: шатер и главку, оставшиеся в их первоначальном виде. Это то милое покрытие глав чешуёй, которое теперь усиленно изгоняется и заменяется железными листами».



В других местах эту чешую И.Я. Билибин называет *лемехом.*Именно так: ле*мехом,*а не *лемехом*.[16] О Челмужах и о старинной шатровой церкви Билибин написал в своём эссе "Народное творчество Севера" в 1904 году: «Челмужи — один из российских курьезов. Это государственный архаизм. На берегу Онежского озера, в медвежьем углу, стоит обыкновенная деревня, и вдруг, оказывается, что живут в ней не крестьяне, а бояре Ключаревы. Когда бояре, во время петровских реформ, перестали существовать, как бояре, то эти челмужские были, очевидно, забыты, и вот, теперь, в XX в., на северо-восточном берегу Онежского озера, мы встречаем горсть людей, которые причисляют себя к сословию, упраздненному уже двести лет тому назад. С виду они простые крестьяне.

Челмужская церковь построена в 1605 году. Низ её обшит тесом, но, видимо, давно, так как он весь почернел, а верх (восьмерик) остался не обшитым. Церковь внутри оклеена дачными обоями. Кое-где обои эти от сырости отклеились и отвисли, и под ними видны толстенные бревна такого леса, какой теперь уже не растет. В несколько часов обои эти можно было-бы отодрать, и внутренняя сторона стен церкви предстала бы в своем первоначальном виде. И священник, и приход жалуются на бедность и ветхость церкви. Говорят, что у других церквей есть благодетели, а у этой нет» - писал Билибин.

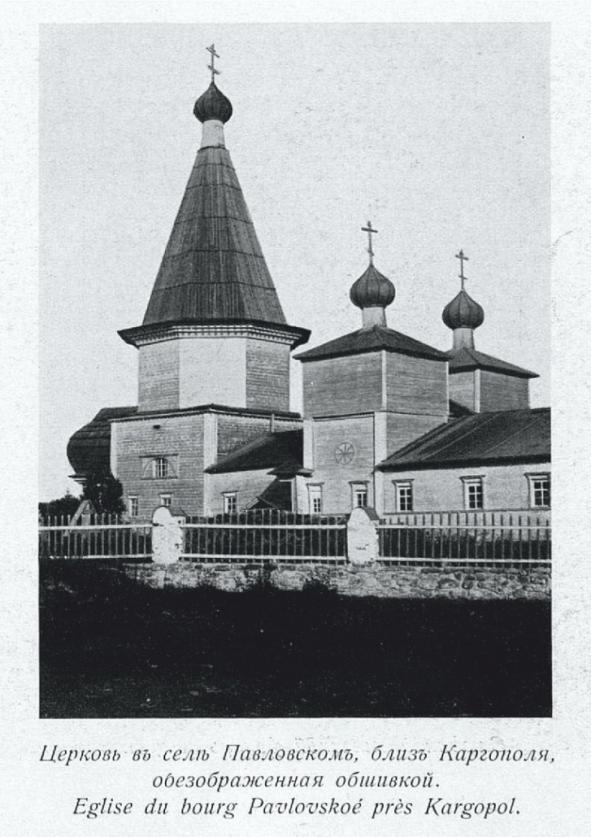
Билибин не указывает имя священника, но возможно, что это был Никандр Андреевич Звероловлев (он был священником Челмужской церкви с 1898 по 1910 год). На момент встречи с художником священнику Никандру было около 40 лет. Псаломщиком тогда был Владимир Яковлевич Светлов, он был поставлен на эту должность в апреле 1904 года.

И как же радостно, что не нашлось тогда для челмужской церкви «благодетеля» и горе-реставратора и священнику Звероловлеву удалось сохранить церковь в неизменном виде.



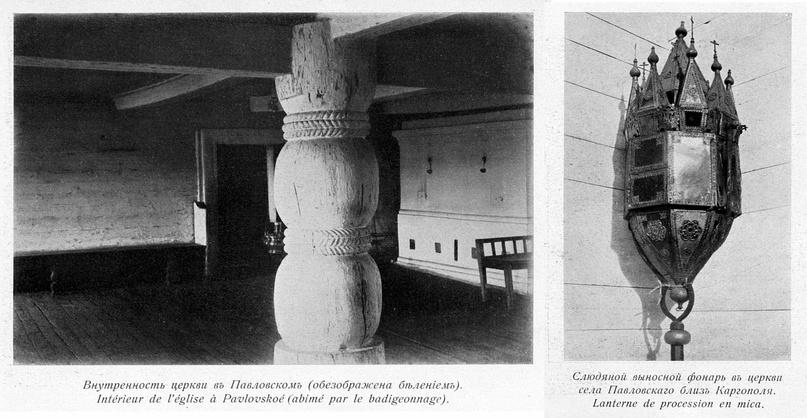
Богоявленская церковь существует и посей день. В 2007-м велась реставрация с частичной заменой обшивки и переборкой крыльца.

*Богоявленская церковь в наши дни.*

Никольская церковь Павловского погоста (1659г.) близ Каргополя. относилась к редкому типу двойных храмов, в которых, кроме главного престола в холодной части храма, были устроены ещё два придела в трапезной.

Павловская Никольская церковь сгорела в 1930-х гг. (под данным из книги Н.Тормосовой церковь разобрали) [17]

В своей заметке в журнале «Мир Искусства», 1904г. И.Я. Билибин пишет: «В церкви в селе Павловском под г. Каргополем (Олонецкая губерния), обшитой и всячески искалеченной снаружи (интересны две кубических надстройки над крышей), хороши массивные столбы внутри её. Но варвары обмазали их белой известкой, равно как и стены. И все же и сквозь известку, сквозь все проявления их дикого неуважения к старине, чувствуется то обаяние её, которое навевает мысли о наивных берендеях, о тридевятом царстве.



Ведь знает же духовное начальство, когда оно совершает свои помпезные объезды, значение этих милых старых ветеранов; прекрасно знает, и, точно на зло кому-то, дает свои приказы о том, чтобы все это сносилось и сносилось. Бывают исключения. Мне говорили, что есть места, где берегут эти памятники; но, к сожалению, больше мест, где не берегут, и курьезно то, что эти противники всего нового в жизни являются злейшими врагами того, что уцелело лучшего от старого времени. Они, по странному стечению обстоятельств, являются в данном отношении как бы единомышленниками тех прогрессивных провинциальных людей, абсолютно чуждых чувства малейшей художественности, которые, стремясь вперед, готовы сжечь и вырвать с корнем все то, что напомнило бы им о прошлом».

Совершая свои путешествия по Русскому Северу, И. Я. Билибин посетил небольшой погост Цивозеро, находящийся на правом берегу Двины в верхнем ее течении. Здесь, как он отметил в своих записках он обнаружил "чудесную шатровую колокольню 17 века". Рядом с ней стояла новая каменная и деревянные церкви. Колокольня уже не использовалась и, как с горечью отмечал Билибин "доживала свои последние дни: покосилась и дрожит от ветра. Колокола с нее снят»". Билибин сделал зарисовку, которая стала одним из наиболее узнаваемых образов русского деревянного зодчества.[18]

Шатровые церкви, считавшиеся среди народа в прежнее время самыми красивыми, не были самыми простыми церквами. Шатровая церковь была более изысканна, чем, например, простая двускатная церковь, тип самых бедных и простых церквей, но бывших, по своему происхождению, и самыми древними.

Церквей последнего типа еще довольно много. Они состояли, обыкновенно, из нескольких, примыкающих друг к другу прямоугольных срубов, как-то: паперть, трапезная, место для молящихся и алтарь.

И.Я.Билибин с особым уважением относился к этому древнейшему типу храмов. Он пишет: «У многих двускатных церквей ребро крыши очень острое и поднято очень высоко. Чувствуется близость скандинавов. По-моему, эти церкви не менее красивы, чем шатровые, и в них как-то особенно явственно подчеркивается Север».

****Эти ощущения в И.Я. Билибине вызвала Воскресенская церковь в Усть-Паденьге (1675г.). О ее покрытии хочется сказать так: угол вхождения (врезания) в атмосферу выбран оптимально. Своеобычная аэродинамика! Радует взор симметрия бочечных покрытий на прирубах церкви. Впечатляет крутизна ее повалов.

Принадлежность храма к новгородской ветви деревянного зодчества очевидна. Взлетную силу можно увеличить удвоением, утроением скатов. В Усть-Паденьге Шенкурского уезда Архангельской губернии есть церковь, перенесенная сюда из другого места. Её разобрали и собрали снова на том месте, где она стоит сейчас. Мне говорили, что её поставили в прежнем виде. Вероятно, перемены есть, но, в общем церковь эта дает очень приятное впечатление, и общий её характер остался.[19]

Далее в своем очерке в журнале «Мир Искусства». 1904г., Иван Яковлевич пишет: «Но нигде мне не приходилось видеть такого размаха строительной фантазии, как в Кижах Олонецкой губернии Петрозаводского уезда. Ещё издалека, подплывая к этой церкви с Онежского озера, различаешь нечто необычайное по своим архитектурным формам; и когда, подплыв ближе, видишь всю эту пирамиду нагроможденных одна на другую глав, то невольно начинает казаться, что тут, и на самом деле, преддверие какого-то тридесятого государства.

Кижи — погост на самом берегу Онежского озера. Деревни вблизи нет. Только — церкви и домики причта. Церквей две: одна — *двадцатидвухглавая*, построенная не то в самом конце XVII в., не то в самом начале XVIII-го, а другая, тоже очень интересная, девятиглавая — при Екатерине Второй.

В сумерки-же, особенно, в поздние, силуэты этих церквей на фоне летней негаснущей северной зари дают чарующее зрелище. Что за зодчий был, который строил такие церкви!



Основной принцип русского старинного деревянного зодчества тот, что в нем деталь никогда не загромождает общего. На первом месте — общая форма. Если строение вычурно, то прежде всего оно вычурно по своему общему абрису, как например, церковь в Кижах. Украшение только слегка, кое-где, как милая виньетка в конце текста, подчеркивает всю общую прелесть строения. Украшений, не имеющих практического строительного значения, нет. Благодаря этому какая-нибудь шатровая церковь обладает классическою строгостью в смысле соотношения общего с его деталями. Её строитель чувствовал (не отдавая себе отчета), что можно без боязни возвести сплошную большую по площади бревенчатую стену и только кое-где украшал её окошком, опоясывал внизу галерейкой с точеными балясинами, приделывал богатое по форме крыльцо; он чувствовал, что бедноты впечатления не будет, что избыток ненужных нагромождений фальшив и неприятен; у него было то гармоничное чувство меры, которое сказывается в каждом настоящем серьезном стиле» [20]

На Северных окраинах столетиями складывалась русская национальная культура, не тронутая влиянием политических и культурных изменений, тут носились красивейшие национальные костюмы и отстраивались великолепные памятники деревянного зодчества, такие как шатровые церкви. Со временем церкви переставали действовать, и большинство из них оказалось утраченным. И. Я. Билибин в своей поездке зафиксировал множество предметов, сохранивших ту самую исконно русскую культуру.

Таким образом, коллекция, собранная Билибиным, внесла огромный вклад в эстетическое развитие нашей страны. Она оказалась востребована различными исследователями и объединениями, но, несомненно, больше всего она помогла самому Ивану Билибину, так как после поездки она стала воодушевлять его творческую деятельность, а именно вдохновила его на создание известного «Билибинского стиля» в искусстве. Поездка на русский Север оказалась для художника крайне плодотворной. Благодаря ей, он внёс огромный вклад в развитие культуры того времени, но самое важное то, что он пробудил интерес к этой теме и у других людей, смог заинтересовать этим многих.

Кроме изучения русского деревянного зодчества Иван Яковлевич занимался геральдикой, изучал гербы, традиции их создания и использования в качестве символических изображений. Он является автором герба с двуглавым орлом, символа Российской империи, который сейчас используется на монетах «Банка России». Художник нарисовал его после Февральской революции 1917 года в качестве герба для Временного правительства, с 1992 года этот орел вновь стал официальным русским символом. Птица выглядит сказочной, потому что рисовал ее известный иллюстратор русских былин и сказок. Двуглавый орел изображен с опущенными крыльями и без царских регалий, по кругу сделана надпись и характерный «лесной» билибинский орнамент.

В разгар революционных событий, осенью 1917 года, Иван Билибин покинул Петроград и уехал в Крым, где он рисовал акварелью пейзажи. Там он купил участок земли совместно с Вернадским, Короленко и Куприным. Свои угодья они разделили с помощью жеребьевки. Художнику досталась рыбацкая хижина у самого моря в бухте Батилиман. Жилище Иван скоро превратил в мастерскую, где работал до 1920-х. Он страстно полюбил обворожительную крымскую природу и позже, в Египте и во Франции, писал по памяти южнобережные пейзажи, но никогда не переводил их в исторический аспект. Серия крымских этюдов осталась одной из лучших в наследии Билибина-пейзажиста, а тоска по Крыму, Батилиману будет сопровождать его всю жизнь...[21]

В начале 20-х годов Билибин отправляется жить в Египет. Одной из причин такой резкой смены места жительства могли стать разногласия с советским правительством после Октябрьской революции. Он поселился с женой Александрой в Каире. Там он живет и работает над фресками для храмов в византийском стиле, а также изучает местное искусство, архитектуру, активно участвовал в оформлении русской домовой церкви в помещении клиники, устроенной русскими врачами. По его проекту был сооружен иконостас этого храма.

Семья отправилась в путешествие по Сирии и Палестине, затем осела в Александрии. Казалось, все шло хорошо, но Иван Яковлевич тосковал: то ли Восток приелся, то ли по европейской цивилизации соскучился.

В 1925 году они переехали в Париж. И здесь заказов у Билибина хватает: для Русских сезонов Дягилева он создает декорации к балету Стравинского "Жар-птица", для "Частной парижской оперы" Кузнецовой-Бенуа оформляет "Сказку о царе Салтане", "Снегурочку" и "Сказание о невидимом граде Китеже".

В Праге пишет эскизы фресок и иконостаса для русского храма на Ольшанском кладбище, оформляет оперы в Брно и "Жар-птицу" Стравинского в Буэнос-Айресе, иллюстрирует сказки братьев Гримм и "Русалочку" Андерсена, а также "Книгу тысячи и одной ночи" на французском языке. Парижские издатели уговаривали Билибина взять французский псевдоним, тот отказался.

Прожив на чужбине пятнадцать лет, Билибин не сменил гражданства. С годами он все сильнее тосковал по России: "Я стал более ярым националистом, чем когда-либо, насмотревшись на всех этих "носителей культуры" — англичан, французов, итальянцев и пр.".

Приемный сын Ивана Яковлевича Мстислав Николаевич Потоцкий рассказывал, что еще в Париже он часто слышал разговоры между Билибиным и Александром Куприным об Ивангороде. Они там точно бывали. У Билибина есть даже иллюстрация к роману Алексея Толстого "Петр I", на которой изображена Ивангородская крепость. **Про Ивангород, про Петроград, про Россию Билибин не забывал ни в Египте, ни во Франции, где оказался после революции. И мысль о возвращении на Родину все равно была с ним. Да, за рубежом он был востребован, узнаваем. Но не был своим. [22]**

**Возвращение на Родину**

Спустя почти двадцать лет Иван Яковлевич вернулся на Родину и был хорошо принят. Он получил место профессора графической мастерской ИЖСА в Ленинграде, в 1939 году стал доктором искусствоведения. Тогда же художник оформил спектакли «Сказка о царе Салтане» (1937) и «Полководец Суворов» (1939), выполнил иллюстрации к роману А.Н. Толстого «Петр I» (1937) и к «Песне про купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова (1939). Самой выдающейся декорационной работой для Ивана Билибина стало оформление оперы «Золотой петушок» Н.А. Римского-Корсакова, над которой мастер работал с удовольствием, поскольку опера принадлежала его любимому композитору.

Однако театр не отвлек художника от работы в области книжной графики. Иван Яковлевич Билибин продолжает иллюстрировать книги классиков мировой литературы, своих современников, много работает для журналов, оформляет учебники и книги по архитектуре. Параллельно с этим художник работал в сфере рекламы. И.Я. Билибин создавал рекламные плакаты, бланки меню, афиши, эскизы почтовых марок и открытки, находя множество применений для выражения своей мысли, где главным выразительным средством по-прежнему оставалась линия.

Когда началась война, Билибин отказался ехать в эвакуацию: "Из осажденной крепости не бегут. Ее защищают". Семья переселилась в общежитие Академии художеств — в подвалы, которые звались "профессорский дот". В блокаду Иван Яковлевич поражал коллег силой духа, показывал египетские фотографии и рассказывал о своих путешествиях, стараясь отвлечь их от мыслей о голоде и холоде. Уже больной, он работал под тусклым светильником над иллюстрациями к русским былинам, веря, что его родина выстоит: "Работа продолжается... Книга должна выйти, когда наступит победоносный мир. Книга о нашем эпическом и героическом прошлом..."

Билибин все больше слабел, страшно исхудал, есть ему уже не хотелось. Он уже почти не вставал с постели. Художник Владимир Успенский 6 февраля навестил мастера: "Он уже лежал, я сидел около него, было поздно, я страшно устал, хотел спать. Поднялся. "Посидите еще, Владимир Александрович, завтра мы уже не увидимся", — сказал Билибин. И когда я утром к нему пришел, его уже не было в живых, его унесли из комнаты". В ночь на 7 февраля 1942 года Иван Яковлевич Билибин умер от истощения.

Знаменитого русского художника похоронили на Смоленском кладбище, в братской могиле коллег из "профессорского дота". На скромной серой плите выбита надпись: "Здесь похоронены погибшие в блокаду в 1942 году профессора Академии Художеств". Имя Ивана Яковлевича Билибина значится первым. [23]

**«Из осажденной крепости не бегут. Ее защищают», И.Я. Билибин.**

# 3. Искусство

«... идет настоящая война в мире между добром и злом,

а поле битвы – сердце человека.

Кто завоюет это сердце – таков и будет наш будущий мир».

Достоевский Ф.М.

Трудно переоценить роль дерева в жизни наших предков. Наверное, их культуру можно было бы с полным основанием назвать деревянной. Называют же историки древние культуры человечества каменным, бронзовым или железным веком.

Шедевры зодчих прошлых столетий, возведённые без единого гвоздя, сегодня - памятники деревянного зодчества собирают в отдельные островки — музеи под открытым небом. Они стали изюминкой отечественного туризма, их экспозиции знакомят туристов со всего мира с бытом, культурой и историей России.

  Чудеса деревянного зодчества, эти островки в море зданий самого разного назначения и времени строительства, невольно обращают на себя внимание прохожих. Как вызов человеку нынешнему - стремительному и суматошному - стоят небольшие одно-, двухэтажные, но не сдавшиеся и важные особнячки. Их не удручает одиночество и непохожесть на современных типовых и многоэтажных собратьев.

Деревянное зодчество Руси - одно наиболее самобытных явлений в русской культуре. Распространено от Кольского полуострова до средней полосы, на Урале и в Сибири; большое число памятников находится на Русском Севере.

И поэтому мне захотелось самому пройти, пусть даже виртуально, по тем местам, где когда-то путешествовал и делал свои фото-зарисовки Иван Яковлевич Билибин. Отсутствие возможности проехать самому, прикоснуться рукой и почувствовать, как «дышат» деревянные храмы, срубленные русскими плотниками, подтолкнуло меня к изучению фотографий, сделанных Иваном Яковлевичем. Для этого я отобрал наиболее интересные, с точки зрения формы, и качественные фотографии.

Чтобы показать эмоциональную насыщенность и глубину моего восприятия фотографий Билибина я решил использовать технику коллажа. Коллаж - (франц. collage – при­клеи­ва­ние, на­клей­ка), при­ём в ис­кус­ст­ве 20 в., со­еди­не­ние в од­ном про­из­ве­де­нии под­чёрк­ну­то раз­но­род­ных эле­мен­тов (раз­лич­ных по про­ис­хо­ж­де­нию, ма­те­ри­аль­ной при­ро­де, кон­тра­ст­ных по сти­лю и т. п.) [24]

Для своей работы я отобрал пять фотографий из фотогалереи художника. Формат листа работы и фотографии - А4 (200х300). Он удобен, так как это увеличение фотографии не искажает изображение, но дает более четкое представление о деталях объектов. Также формат А4 удобен для сканирования. Для каждого храма выбиралась своя композиция, но подсказкой была именно фотография Ивана Яковлевича Билибина, так как художник при съемке учитывал максимально удобный ракурс зрительного восприятия культового здания.

Моя задача состояла в выборе линии разреза – границы между рисунком и фотографией. Я обращал внимание на детали сооружений, заполненность плоскости формата. Мне хотелось изобразить то, что когда-то зодчие срубили топором. Далее удаляемая часть фотографии копировалась собственноручно. Чтобы не сделать непоправимых ошибок в работе я нарисовал контур с помощью обычного графитного карандаша (предварительный рисунок простым карандашом дает возможность убрать мелкие оплошности ластиком). Так началась графическая часть, а продолжалась черной гелиевой ручкой.

Обыкновенная гелиевая ручка, которой пользуются ученики школ, является еще и прекрасным инструментом для рисования. Графика гелиевой ручкой имеет большое преимущество: рисунок получается четким и насыщенным. Хотя, с другой стороны, стереть ластиком неправильно нарисованные штрихи не получится. Я не имею большого опыта работы этим инструментом, но графика гелиевой ручкой для начинающих художников не является сложной в выполнении, надо только учитывать некоторые технические особенности: бумагу и ее структуру, нажим.

От выбора качества бумаги зависело качество изображения. Рисуя на шероховатой поверхности, линии получились короткими и прерывистыми, делая изображение более четким. Именно поэтому я выбрал бумагу производства СПБФ Гознак. Папку для черчения школьная. Формат А4 (210х297), 24 листа. Арт. 3с62. Бумага чертежная (ватман), плотность 200 г/м3.

Существуют разные способы нажима ручкой на лист бумаги. Чтобы получить непрерывную тоненькую линию, я использовал прямой нажим. Ручку ставил перпендикулярно бумаге и проводил прямую линию. Такой метод отлично подошел для прорисовки контуров.

Выполняя рисунок, нажимая на ручку под углом – получились неяркие штрихи. Проводя линии в одном направлении создавал переходы полутонов. Углубить и усилить теневые участки помогли пересеченные линии.

Графическая работа выполнялась черной гелиевой ручкой, учитывалась разная толщина стержня для начертания линий, точек, пятен – выразительных средств графики.

Толщина линий, которые наносились гелиевой ручкой, зависели от диаметра стержня. Разную толщину линий я получал, выбирая ручки с различными диаметрами шарика. Во время рисования работал несколькими гелиевыми ручками, поскольку разные красители имеют различную плотность. Наносил линии на бумагу аккуратно, поскольку вытереть их не представлялось возможным. В итоге получились линии разнообразной насыщенности, что позволило передать текстуру дерева, элементы сруба, узор куполов, траву, прочие мелкие детали и переходы освещенности.

Кроме линий я использовал точки. Стержни гелиевых ручек позволили мне применить точечную технику рисования, которая называется ***дотворк***. Дотворк – требовал от меня усидчивости и терпения, так как нанесение точек происходило поэтапно слой за слоем, до тех пор, пока оттенок приобретал необходимую точность в передаче света и тени.

Графика черной гелиевой ручкой выглядит намного четче и качественнее.

При изображении учитывались не только элементы архитектуры, их размещение на объекте, но и освещенность, чтобы часть рисунка и часть фотографии создавали единое целое.

Этапы работы:

1. Обор фотографий;
2. Выбор формата;
3. Линия разреза;
4. Копирование;
5. Графический рисунок;
6. Соединение (аппликация);
7. Корректировка.

В своем исследовании я объединил отобранные фотографии И.Я. Билибина и мою графику по этим фотографиям. Рисунки выполнялись с использованием линий, точек и пятен. Отсутствие цвета характерно для графики. Объединение двух различных видов искусства, представленного в виде технического искусства (фотографии И.Я. Билибина) и графики (мое собственное видение работ И.Я. Билибина) создало эффект неожиданности от сочетания. Коллаж сумел соединить прошлое и настоящее ПРАВОСЛАВИЯ и отношения к нему разных поколений в разных исторических условиях. Передать всю филигранность и изящество деревянных храмов, церквей и колоколен.

# 4. Вывод

«Только совершенно недавно, точно Америку,

открыли старую художественную Русь,  
вандальски искалеченную, покрытую пылью и плесенью.  
Но и под пылью она была прекрасна, так прекрасна,

что вполне понятен первый минутный порыв открывших ее: вернуть! вернуть!»  
И. Я. Билибин

Несмотря на разницу в размерах и формах, нельзя не отметить, что северные храмы, часовни и колокольни строились исходя из принципа соразмерности архитектуры и ландшафта: храмовые комплексы и пейзажи не доминируют один над другим, а органично сочетаются друг с другом.

Некоторые из храмов, запечатленных Билибиным, уже безвозвратно утрачены – это церкви в Подужемье, Кокшеньге, Верховье. Колокольня в Цивозере понизилась и существенно изменила свои пропорции, и к началу XX в. практически вросла в землю.

Северу Билибин обязан не только как художник. Встречи с десятками памятников архитектуры и сотнями, может, тысячами предметов народного быта дали ему возможность панорамно охватить феноменальность северного искусства, теоретически осмыслить, стать его исследователем, собирателем и пропагандистом. Результатами этих путешествий стали не только графические произведения и обширная коллекция фотоснимков. В самом начале 1905г. была закончена известная публикация в журнале «Мир искусства».

В январе 1905г., извиняясь за задержку текста статьи «Народное творчество Русского Севера» для журнала «Мир искусства», Билибин объясняет в письме А. Бенуа: «не знаю, может быть, я слишком долго останавливался на описании каждой отдельной церкви, но мне казалось необходимым, так как по поводу каждой можно сделать некоторые замечания общего характера». Однако эта сторона творчества И.Я. Билибина важна еще и в связи с тем, что она раскрывает цельность и универсальность его личности: все открытки 1903-1904 гг. сделаны не только по непосредственным и свежим впечатлениям от поездок на Север; некоторые из них были созданы на основе снимков, выполненных им на местах. Здесь необходимо отметить особое видение Билибина – художника, его талант в построении композиции, выборе ракурса, позволяющем оценить памятник или весь архитектурный ансамбль во всем его великолепии. То есть Билибин – фотограф не перестает быть художником, хотя, казалось бы, тогда, в начальную эпоху истории фотографии, этот новый относительно легкий способ воспроизведения действительности воспринимался как угроза живописи, требовавшей многолетнего труда для достижения необходимого мастерства.

После поездок 1902-1904 гг. И.Я. Билибин больше не был на Севере, но накопленного им художественного опыта хватило на всю жизнь. Очевидно, что с самого начала для мастера понятие «северного» отождествилось в целом с понятием «русского», и это было для И.Я. Билибина чрезвычайно важным в его судьбе, вплоть до самого конца. Символично, то возвращение И.Я. Билибина на родину в конце жизни совпало с его возвращением к северной теме в книжной графике. В 1938-1940 гг. были изданы «Онежские былины, записанные А.Ф. Гильфердингом летом 1871 года», где Иван Яковлевич Билибин вновь явил свой неугасающий талант в оформлении текста. Художник пользовал прием, при котором повторяемость элементов орнамента соответствовала как ритмичности и музыкальности изложения, так и выстраивающихся строк на листе. По свидетельствам современников, в начале зимы 1941 г., за несколько месяцев до его кончины в осажденном Ленинграде, во время одной из встреч «на столе появились открытки, прекрасно изданные еще до революции Общиной святой Евгении с красочными воспроизведениями акварелей Ивана Яковлевича. Рассматривая их И.Я. Билибин охотно рассказывал о своих поездках на Север…». И.Я. Билибин помнил о Севере до последних дней, разгоняя тьму и холод блокадной военной зимы красочными и теплыми образами, вселявшими веру в конечное торжество мощной и глубокой русской красоты, в которой И.Я. Билибин обрел свое бессмертие.

Знакомясь с деревянными храмами Севера, я начал понимать, почему Иван Яковлевич Билибин, на открытках для фронта в блокадном Ленинграде, изображал именно деревянные храмы как символ Православия, символ Веры в Россию, а значит нашу победу. В каждый храм была вложена частица русской души, любви к отчеству то, что с рождения и до смерти было в сердце верующего человека. И поэтому, выдвинутая нами гипотеза – человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны – была доказана.

# Приложение

**Галерея**

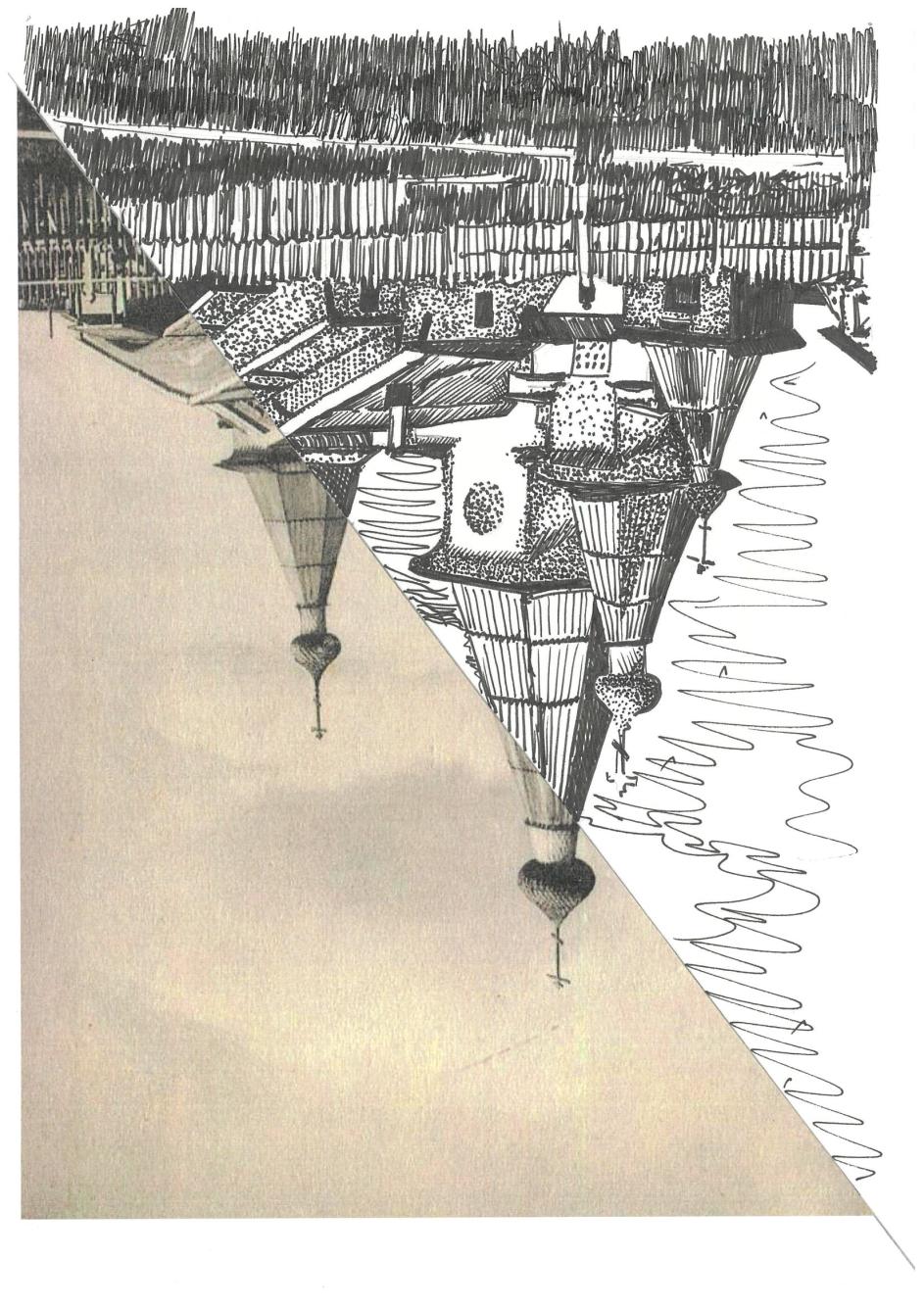
**Творческих работ**

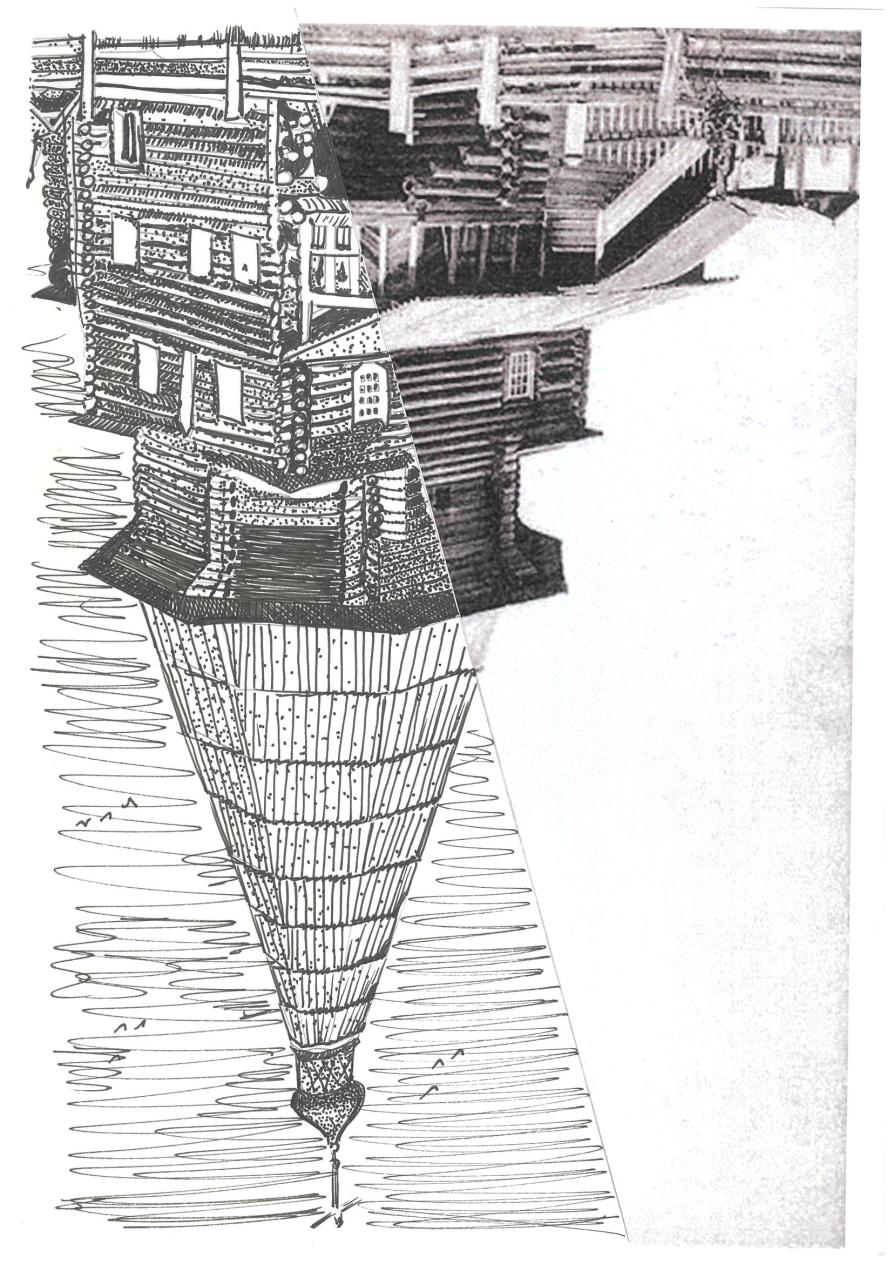
**Деревянные церкви Севера**

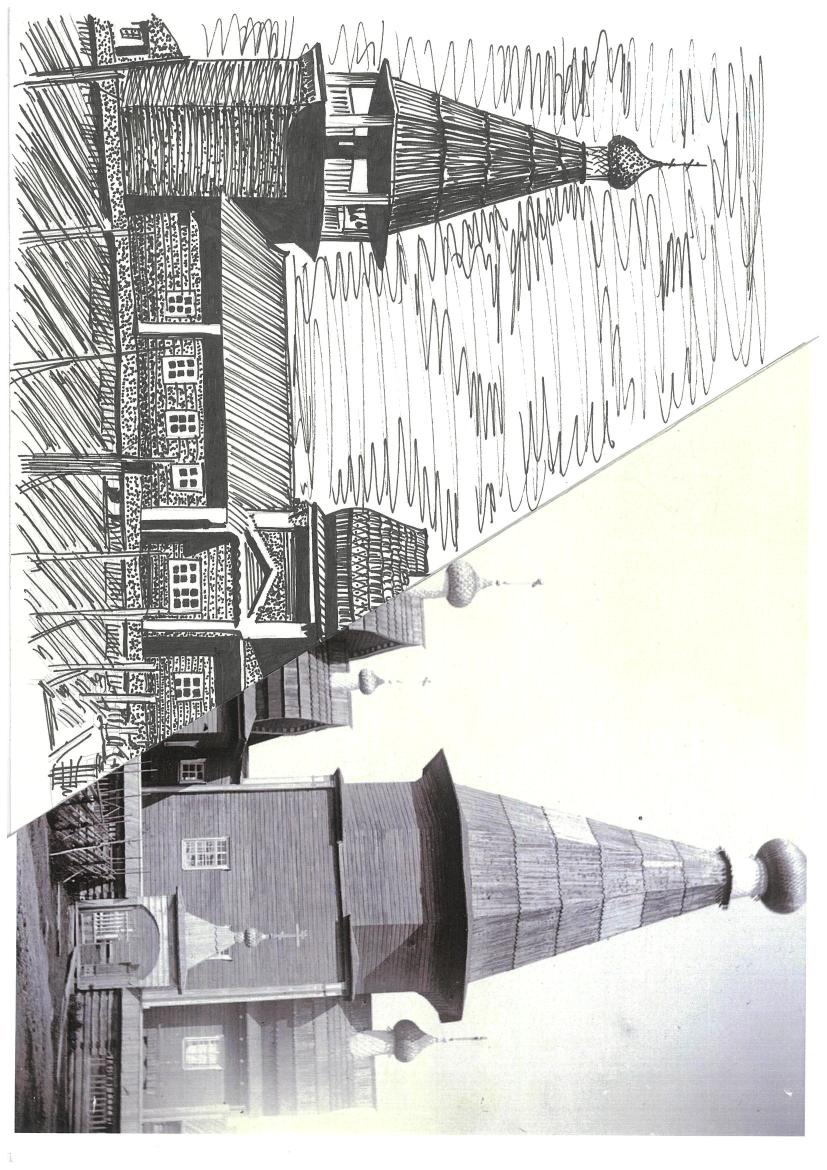
**Техника – коллаж**

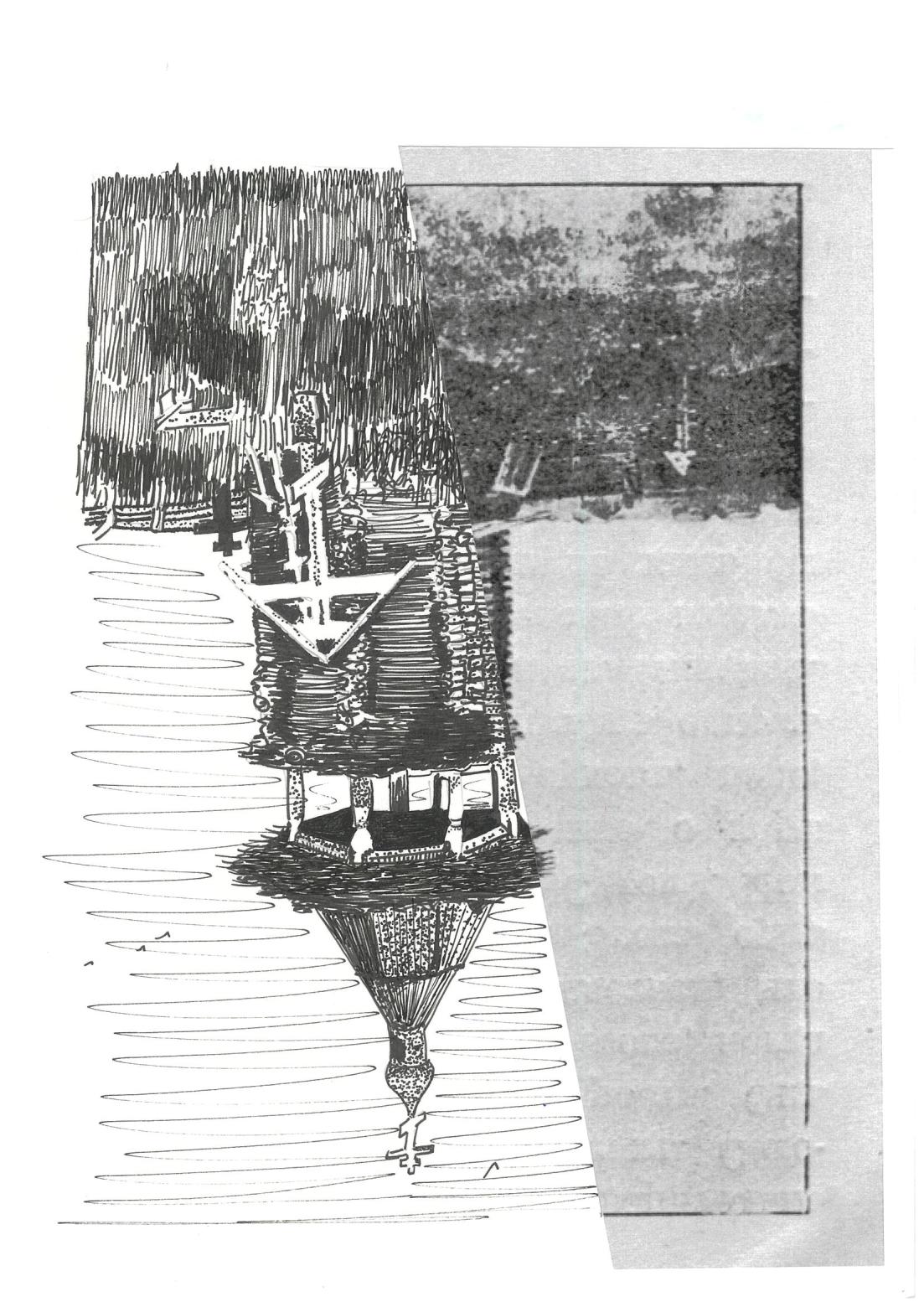
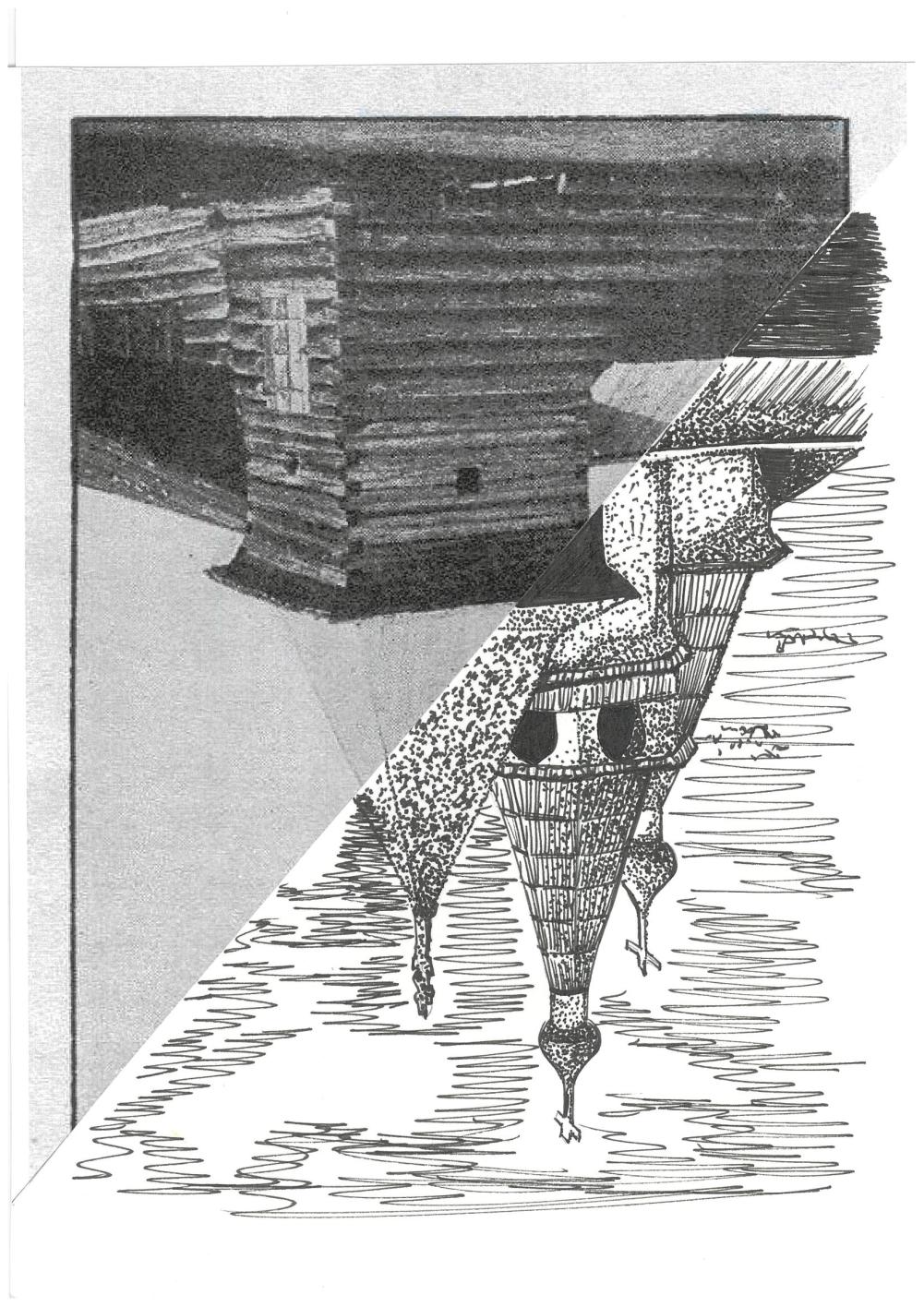
**Фотографии И.Я. Билибин, 1902 – 1904гг.**

**Рисунок-графика К. Коркин, 2023г.**









# Библиографический список:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kizhi.karelia.ru//

2. Варзуга – колыбель деревянного зодчества. [Электронный ресурс] // Деревянное зодчество. Сайт о деревянной архитектуре и зодчестве. Режим доступа: https://drevox.com/varzuga-kolyibel-derevyannogo-zodchestva/.

3.  "Колыбель и исток Кольского края". [Электронный ресурс] // Портал о развитии Арктики. Режим доступа: https://goarctic.ru/society/kolybel-i-istok-kolskogo-kraya/.

4. Красовский М. В. Курс истории русской архитектуры. Ч. 1: Деревянное зодчество. ПГ., 1916г.

5. Плужников В. И. Термины Российского архитектурного наследия. Словарь-глоссарий. М., 1995.

6. Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910.

7.  Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910.

8. Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910.

9. Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910.

10. Горностаев Ф., Грабарь И. Э. Деревянное зодчество русского севера // Грабарь И. Э. История русского искусства. Т. 1, М., 1910.

11. Иван Яковлевич Билибин. [Электронный ресурс] // Российский этнографический музей. Режим доступа: https://ethnomuseum.ru/collections/projects/collectors/bilibin-ivan-yakovlevich/).

12. Народное творчество Русского Севера - Виртуальный Русский музей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rusmuseumvrm.ru/data/collections/engraving/gr-24817/index.php

13. **Линник Ю.**, Русский Север в творчестве Ивана Билибина. [Электронный ресурс] // Кенозерье. Режим доступа: http://kenozerjelive.ru/linnik-bilibin.html.

14. Семенково. Архитектурно-этнографический музей Вологодской области. [Электронный ресурс] // Георгиевская церковь. Режим доступа: https://www.semenkovo.ru/ru/monuments/georgievskaya-cerkov.

15. **Линник Ю.**, Русский Север в творчестве Ивана Билибина. [Электронный ресурс] // Кенозерье. Режим доступа: http://kenozerjelive.ru/linnik-bilibin.html.

16. **Линник Ю.**, Русский Север в творчестве Ивана Билибина. [Электронный ресурс] // Кенозерье. Режим доступа: http://kenozerjelive.ru/linnik-bilibin.html.

17. Деревни и церкви Каргополья. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/kargopolye.

18. Цивозеро. Колокольня церкви Флора и Лавра. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://russkij-sever.livejournal.com/1959494.html.

19. **Линник Ю.**, Русский Север в творчестве Ивана Билибина. [Электронный ресурс] // Кенозерье. Режим доступа: http://kenozerjelive.ru/linnik-bilibin.html

20. Народное творчество русского Севера. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Народное\_творчество\_русского\_Севера\_(Билибин).

21. И.Я. Билибин в Батилимане. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://lavanda.life/o-kryme/529-i-ya-bilibin-v-batilimane.html).

22. Почему "Иван-железная рука" не оставил блокадный Ленинград. [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: https://rg.ru/2017/05/13/rodina-bilibin.html.

23. Жил-был Билибин…[Электронный ресурс] // Журнал «Русский мир.ru» – Режим доступа: https://rusmir.media/2021/10/05/bilibin.

24. Большая российская энциклопедия 2004-2017. Электронная версия. – Режим доступа: https://old.bigenc.ru/.