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**Проблема формирования временных представлений у детей дошкольного возраста**

Формирование временных представлений у детей старшего дошкольного возраста является важной задачей педагогической практики, поскольку позволяет детям осознать динамичность и последовательность процессов, происходящих в их жизни, а также развивает их способности к логическому мышлению и ориентированию во времени.

Между тем, результаты наблюдений и исследований показывают, что у многих детей старшего дошкольного возраста временные представления формируются фрагментарно и с трудом. Дети не всегда могут назвать дни недели по порядку, путаются в последовательности времён года, слабо ориентируются в понятиях «до» и «после», испытывают трудности в осмыслении и вербализации временных промежутков. Эти недостатки свидетельствуют о необходимости целенаправленной педагогической работы по развитию временных представлений. Наряду с трудностями у самих детей, имеются и проблемы в деятельности педагогов: недостаточное внимание к формированию представлений о времени, фрагментарный подход, использование устаревших или малоэффективных методических приёмов, а также нехватка качественных методических разработок, в частности дидактических игр, направленных на развитие временных представлений.

Проблема формирования представлений о времени у дошкольников достаточно широко освещается в психолого-педагогической литературе. Исследования А.М. Леушиной, Т.Д. Рихтерман, Е.И. Щербаковой, С.А. Рубинштейна, Ф.Н. Блехер, О.А. Фунтиковой и других авторов заложили научную основу понимания процесса формирования временных представлений, определили возрастные особенности восприятия времени и разработали отдельные подходы к работе с детьми. Однако при всём богатстве теоретических источников и научных разработок проблема недостаточно раскрыта в аспекте использования дидактической игры как основного средства формирования временных представлений. Недостаточно изучены условия, в которых игра может максимально эффективно способствовать развитию временных ориентиров, не разработана система использования игровых методик в логике педагогического процесса. Особенно слабо представлены практико-ориентированные рекомендации, интегрированные в реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Таким образом, несмотря на признание важности формирования временных представлений в научной и педагогической среде, на практике остаются нерешёнными вопросы систематического и целенаправленного применения дидактических игр. Причинами такой ситуации можно назвать нехватку специально разработанных игровых методик, слабую представленность систематизированных дидактических материалов, а также недостаточную подготовленность педагогов к внедрению игрового подхода в обучение.

**Диагностика сформированности временных представлений у детей старшего дошкольного возраста**

Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОБУ Детского сада «Серебряное копытце», города Минусинск в группе старшего дошкольного возраста.

Цель опытно-экспериментальной работы: проверить эффективность дидактических игр в процессе формирования представлений о времени у детей старшего дошкольного возраста.

Реализация поставленной цели опытно-экспериментальной работы предполагала решение следующих задач:

1. Осуществить подбор диагностических методик и выявить изначальный уровень сформированности представлений о времени у детей старшей группы.
2. Осуществить подбор и разработку дидактических игр с учетом выявленного уровня сформированности представлений о времени детей и содержания реализуемой образовательной программы (подраздел «Время»); разработать перспективный план их проведения.
3. Апробировать предложенные дидактические игры в процессе формирования представлений о времени у детей старшей группы.
4. Выявить и сопоставить динамику сформированности у детей представлений о времени и на этой основе установить эффективность проведенной работы.

В исследовании принимала участие старшая группа, включающая в себя 20 человек в возрасте 5–6 лет.

В соответствии с традиционной логикой исследования опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для оценки уровня сформированности временных представлений были использованы диагностические методики, разработанные И.К. Куроптевой и Г.Г. Хазиевой, а также адаптированные методические приёмы на основе работ Е.В. Звоновой и Т.Д. Рихтерман. Методики были направлены на оценку следующих аспектов:

- понимание последовательности времён суток;

- знание и осмысление дней недели;

- распознавание времён года и их признаков;

- понимание категорий «вчера – сегодня – завтра»;

- умение выстраивать логическую последовательность событий.

Каждая методика включала определённый набор вопросов и заданий, предполагающих как репродуктивные, так и продуктивные действия ребёнка.

Оценка проводилась по пятибалльной шкале, где 5 баллов соответствовали полному и осознанному выполнению задания, а 1 балл – отсутствию понимания даже при помощи взрослого. После проведения обследования для каждого ребёнка был рассчитан суммарный балл, позволивший определить его уровень: высокий, средний или низкий.

Применение данной системы диагностических методик позволило получить объективные данные об уровне сформированности временных представлений у дошкольников и стало основанием для проектирования формирующего этапа исследования.

1. Методика И.К. Куроптевой «Диагностика временных представлений у дошкольников»

Автор: Куроптева Ирина Константиновна

Цель: определить уровень сформированности представлений о временных отношениях у детей 5–6 лет.

Описание: включает задания на определение последовательности действий, частей суток, ориентировку в понятиях «вчера», «сегодня», «завтра», «сначала – потом».

Пример задания: «Что ты делаешь утром? Что после завтрака? А что было вчера вечером?»

2. Методика Г.Г. Хазиевой «Выявление сформированности временных представлений у старших дошкольников»

Автор: Хазиева Гузель Гайнулловна

Цель: выявить уровень понимания временной последовательности и цикличности (сутки, неделя, времена года).

Описание: включает вопросы и упражнения с карточками, игровые задания на соотнесение времени и действий.

Пример задания: ребёнок должен разложить картинки по порядку (например, «сначала ребёнок проснулся», «умывается», «завтракает» и т.д.).

3. Методика Т.Д. Рихтерман «Формирование представлений о времени у дошкольников»

Автор: Рихтерман Татьяна Давидовна

Цель: выявить понимание у ребёнка свойств времени (необратимость, длительность, последовательность).

Описание: задания построены на обсуждении событий в жизни ребёнка, анализе рисунков, установлении логической цепочки.

Пример задания: «Сначала мальчик надел сапоги, потом пошёл гулять – что было раньше? Почему?»

Описание диагностических методик представлено в приложении 1.

Набранные ребенком за каждый блок баллы суммируются, что позволяет определить уровень сформированности представлений о времени:

*Таблица 1 – Результаты по методике И.К. Куроптевой «Диагностика временных представлений у дошкольников»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество баллов** | **Уровень** |
| 15-20 | Высокий |
| 10-15 | Средний |
| 5-10 | Низкий |

Диагностическое обследование детей проводилось индивидуально, занимая не более 25-30 минут. Обследование проходило в спокойной обстановке, воспитатель находился рядом с ребенком, за спиной у ребенка никого не было. Не допускались подсказки, кроме тех, которые были предусмотрены диагностической процедурой.

*Таблица 2: Общий балл и уровень сформированности временных представлений*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя ребенка** | **Общий балл (макс. 20)** | **Уровень** |
| 1 | Алина | 13 | Средний |
| 2 | Максим | 9 | Низкий |
| 3 | Соня | 19 | Высокий |
| 4 | Тимофей | 10 | Средний |
| 5 | Варя | 12 | Средний |
| 6 | Артём | 16 | Высокий |
| 7 | Марина | 9 | Низкий |
| 8 | Денис | 8 | Низкий |
| 9 | Лиза | 19 | Высокий |
| 10 | Илья | 12 | Средний |
| 11 | Дарья | 8 | Низкий |
| 12 | Матвей | 15 | Средний |
| 13 | Ника | 20 | Высокий |
| 14 | Глеб | 12 | Средний |
| 15 | Катя | 14 | Средний |
| 16 | Вова | 9 | Низкий |
| 17 | Полина | 17 | Высокий |
| 18 | Саша | 12 | Средний |
| 19 | Кира | 17 | Высокий |
| 20 | Рома | 7 | Низкий |

Процентное соотношение по уровням в экспериментальной группе представлено в таблице

*Таблица 3: Процентное соотношение по уровням*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности** | **Кол-во детей** | **% от общего числа** |
| Высокий | 6 | 30% |
| Средний | 8 | 40% |
| Низкий | 6 | 30% |

Диагностика сформированности временных представлений у детей старшего дошкольного возраста проводилась по четырём основным направлениям: знание времён года, времён суток, дней недели, а также умение соотносить понятия «вчера», «сегодня», «завтра». В обследовании участвовали 20 детей в возрасте 6–7 лет.

По итогам диагностики выявлены следующие особенности:

Наиболее успешно дети справились с заданием на распознавание времён года. Так, например, Ника, Лиза и Соня показали высокий уровень осведомлённости: они уверенно называли все четыре времени года, безошибочно указывали соответствующие изображения на картинках и давали чёткие объяснения, описывая характерные признаки каждого сезона (например, наличие снега, зелёной листвы, осенних листьев или весенней капели). Эти дети самостоятельно и правильно выстроили последовательность картинок, начиная с зимы. Вместе с тем, у части детей (например, Ромы, Дениса и Максима) наблюдались значительные затруднения: они путали времена года, не могли указать признаки и неверно выстраивали последовательность даже с помощью взрослого. Так, Рома назвал зиму летом, объясняя это тем, что «там идёт дождь», хотя на картинке был изображён снег.

Диагностика по теме «время суток» также выявила широкий разброс результатов. Высокий уровень продемонстрировали Ника, Лиза, Полина и Соня. Они легко ориентировались во времени суток, составляли логичные предложения с использованием слов «утром», «днём», «вечером», «ночью», верно соотносили их с соответствующими картинками и могли назвать все времена суток в прямой и обратной последовательности. Другие дети, например Артём, Алина и Катя, допустили отдельные ошибки – в основном при перечислении в обратном порядке или связывании времени суток с событиями дня. Наиболее затруднялись с заданием Рома, Денис и Марина, которые даже при помощи взрослого не могли точно определить последовательность времён суток и делали многочисленные ошибки в логике (например, называли ночь «утром», объясняя это тем, что на картинке темно).

При обследовании по направлению «дни недели» многие дети испытывали трудности. Лишь 3 ребёнка (Ника, Лиза и Артём) уверенно назвали все дни недели в правильной последовательности, точно указали текущий день и смогли перечислить дни в обратном порядке. Остальные дети допустили ошибки в последовательности, чаще всего начиная с любого дня недели или пропуская отдельные. Например, Алина и Катя смогли назвать почти все дни, но путались в их порядке и не могли самостоятельно воспроизвести их в обратном порядке. Вова, Максим и Рома не смогли назвать все дни даже с помощью взрослого, затрудняясь в понимании самого понятия «день недели».

Задание на понимание и использование временных ориентиров «вчера – сегодня – завтра» также оказалось трудным для значительного числа детей. Только 5 участников (Соня, Лиза, Ника, Полина и Артём) уверенно ориентировались в последовательности событий, могли чётко ответить на вопросы после прослушивания рассказа и правильно соотнести действия героев с временными понятиями. Остальные дети справлялись с заданием частично. Например, Максим и Матвей дали правильные ответы, но только после повторного прослушивания и с подсказками. Рома, Денис и Дарья не смогли соотнести события с нужными временными категориями даже при повторной помощи взрослого, путались в понятиях и затруднялись при ответах на вопросы.

Анализ суммарных результатов показал, что:

- 6 детей (30%) имеют высокий уровень сформированности временных представлений (от 15 до 20 баллов). Это дети, уверенно ориентирующиеся во всех четырёх диагностических блоках. Среди них: Ника, Лиза, Соня, Артём, Полина и Кира.

- 8 детей (40%) показали средний уровень (10–14 баллов). Эти дети частично справились с заданиями, но испытывали затруднения в абстрактных временных категориях или нуждались в помощи взрослого (например: Алина, Катя, Матвей, Илья, Глеб).

- 6 детей (30%) продемонстрировали низкий уровень (менее 10 баллов). Это Рома, Денис, Марина, Максим, Вова и Дарья – дети, испытывающие серьёзные трудности при работе с временными категориями даже при сопровождении взрослого.

Таким образом, полученные результаты указывают на необходимость целенаправленной педагогической работы по формированию временных представлений у детей старшего дошкольного возраста. Особенно важно уделить внимание развитию таких понятий, как «вчера – сегодня – завтра» и «дни недели», поскольку именно в этих блоках отмечается наибольшее количество ошибок и трудностей. Эффективным методом решения данной задачи может стать использование дидактических игр, направленных на развитие временной ориентировки, логической последовательности и речевого сопровождения временных явлений.

Наглядно результаты констатирующего этапа представлены на рисунке 1.

*Рисунок 1 – Процентное соотношение по уровням на констатирующем этапе*
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