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Аннотация. В статье описана проведенная опытно-экспериментальная работа по формированию креативного мышления учащихся начальных классов во внеурочной деятельности. Показана эффективность и преимущества применения внеурочной деятельности в качестве средства формирования креативного мышления первоклассников. Приведен адекватный младшему школьному возрасту диагностический инструментарий: критерии и методики диагностики сформированности креативного мышления. Описан опыт реализации модифицированной сокращенной программы «Школа креативного мышления».
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Annotation. The article describes the experimental work on the formation of creative thinking of elementary school students in extracurricular activities. The effectiveness and advantages of using extracurricular activities as a means of forming creative thinking of first-graders are shown. The diagnostic tools adequate to the primary school age are given: criteria and methods of diagnostics of creative thinking formation. The experience of implementation of the modified shortened program “School of Creative Thinking” is described.
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**Введение.** Актуальность проблемы формирования креативного мышления учащихся младших классов обусловлены реалиями развития современной России. В эпоху геополитических, технологических, экономических, культурно-цивилизационных и др. трансформаций всегда объективно и закономерно формируется общественная потребность в креативных специалистах любой профессии, способных находить эффективные и нестандартные решения неординарных задач. Если принять во внимание то обстоятельство, что потенциальные кандидаты на новом рынке труда – это современные школьники, то логичной представляется необходимость начинать работу над формированием креативного мышления учащихся как можно раньше – уже с первой ступени школьного обучения. Многие исследователи (И.П. Гладилина [1], Е.К. Лютова [2], Л.Л. Малинская [3], В.И. Селиванов [4] Н.И. Чернецкая [5] и др.) указывают на сензитивность младшего школьного возраста для формирования креативного мышления.

Таким образом, предоставленное в статье описание опытно-экспериментальной работы по формированию креативного мышления младших школьников представляется и актуальным и востребованным как на теоретическом, так и на прикладном уровнях.

**Изложение основного материала**

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось формирование креативного мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Выбор именно внеурочной деятельности в качестве средства формирования креативного мышления учащихся начальных классов обусловлен некоторыми ее преимуществами, по сравнению с учебной деятельностью, среди которых: построение на принципах добровольности и выбора занятий по интересам; разнообразие возможных форм организации (кружки, экспериментальные лаборатории, студии и т.д.), обеспечивающее условия обеспечения самостоятельного выбора учащимся той деятельности, в которой он сможет реализовать свой творческий потенциал.

Кроме того, как отмечает Л.Н. Антилогова, «в учебной деятельности ребенок чаще всего проявляет себя в рамках репродуктивного мышления и у него не всегда формируется установка на творчество. ….. Внеучебная деятельность создает такую атмосферу, которая стимулирует проявление творчества, активизирует детские творческие ресурсы, пробуждает личное отношение к настоящему искусству и способствует накоплению личного эмоционального опыта» [6].

Опытно-экспериментальная работа была организованас включением 40 учащихся первых классов: 20 учащихся составили экспериментальную группу (ЭГ) и 20 младших школьников– контрольную (КГ).

Программа опытно-экспериментальной части работы включала в себя несколько последовательных взаимосвязанных этапов, для каждого из которых были конкретизированы цели и определены задачи.

Целью констатирующего этапа являлось выявление актуального уровня сформированности креативного мышления младших школьников на начало опытно-экспериментальной работы. Для диагностики сформированности креативного мышления младших школьников нами были выделены следующие критерии: беглость, гибкость и оригинальность мысли [7]. Также были подобраны диагностические методики, ориентированные на обследование детей младшего школьного возраста:

* «Закончи рисунок» (Э. Торренс). Цель: диагностика сформированности креативного мышления младших школьников по критерию «беглость мышления».
* «Методика словесных субтестов» (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюкова, Л. Ф. Чупров). Цель: диагностика сформированности креативного мышления младших школьников по критерию «гибкость мышления».
* «Вербальная фантазия» (Р.С. Немов). Цель: диагностика сформированности креативного мышления младших школьников по критерию «оригинальность мышления».

Результаты констатирующей диагностики отражены в сводной таблице 1.

*Таблица 1 - Результаты констатирующей диагностики сформированности креативного мышления младших школьников*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Беглость | | Гибкость | | Оригинальность | | Креативность | |
|  | Человек | % | Человек | % | Человек | % | Человек | % |
| Экспериментальная группа | | | | | | | | |
| Высокий | 0 | 0% | 3 | 15% | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Средний | 13 | 65% | 13 | 65% | 4 | 20% | 10 | 50% |
| Низкий | 7 | 35% | 4 | 20% | 13 | 65% | 8 | 40% |
| Контрольная группа | | | | | | | | |
| Высокий | 0 | 0% | 4 | 20% | 2 | 10% | 2 | 10% |
| Средний | 14 | 70% | 11 | 55% | 5 | 25% | 10 | 50% |
| Низкий | 6 | 30% | 5 | 25% | 13 | 65% | 8 | 40% |

Результаты констатирующей диагностики общего уровня сформированности креативного мышления по совокупности показателей диагностируемых критериев (беглости, гибкости и оригинальности мышления) отображены на рис.1.

*Рис. 1 - Результаты констатирующей диагностики сформированности креативного мышления младших школьников контрольной и экспериментальной групп*

На констатирующем этапе, несмотря на наличие незначимых расхождений в количественных показателях сформированности критериев креативного мышления (табл.1), по общим уровням креативного мышления результаты контрольной и экспериментальной групп оказались практически идентичны. Полученные результаты послужили обоснованием необходимости разработки и реализации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Формирующий этап проводился с включением 20-ти младших школьников экспериментальной группы на протяжении 1,5 месяцев (декабрь 2024г. – январь 2025 г.). Целью данного этапа являлась разработка и реализация программы внеурочных занятий для младших школьников экспериментальной группы, направленных на формирование креативного мышления. При разработке программы за основу нами была взята авторская программа С.И. Гин «Школа креативного мышления» для начальных классов [8]. Поскольку наша опытно-экспериментальная работа проводилась с учащимися первого класса, нами преимущественно использовался материал программы «Мир загадок» для первоклассников. Кроме того, программа С.И. Гин рассчитана на учебный год, а наша программа внеурочной деятельности, в отличие от авторской, в силу временной ограниченности рамками прохождения педагогической практики, была спроектирована и составлялась на полтора месяца.

Разработанная и реализованная нами программа внеурочных занятий состоит из 10 занятий. При составлении программы мы учитывали выявленное констатирующей диагностикой актуальное состояние сформированности креативного мышления младших школьников экспериментальной группы и особое внимание уделяли включению заданий на формирование тех компонентов креативного мышления младших школьников, уровень сформированности которых был недостаточным. Например, по результатам констатирующей диагностики было выявлено, что показатели высокого уровня сформированности критерия «беглость мышления» в группе испытуемых первоклассников равны нулю, следовательно, в курс внеурочных занятий необходимо было включить задания, упражнения, игры и пр., направленные на формирование этого компонента креативного мышления.

Таким образом, наша программа была построена с акцентированием на работу с наименее сформированными на момент начала опытно-экспериментальной работы компонентами – в данном случае это были критерии «беглость» и «оригинальность». Вместе с тем, работа по развитию наиболее сформированного по результатам констатирующей диагностике критерия «гибкость мышления» также была включена в разработанную нами программу внеурочных занятий «Школа креативного мышления».

При разработке программы занятий мы стремились предусмотреть включение творческих заданий разной сложности, чтобы обеспечить учет состояния актуального уровня сформированности креативного мышления каждого из младших школьников ЭГ. Такой подбор заданий разноуровневой сложности был направлен на обеспечение индивидуального подхода – мы стремились, чтоб младшие школьники с низким уровнем сформированности компонентов креативного мышления (на момент констатирующей диагностики) не испытывали дискомфорта, а наоборот, могли почувствовать уверенность в своих силах, успешно выполняя задания.

После реализации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проведена контрольная диагностика сформированности креативного мышления. Сопоставительный анализ полученных результатов констатирующей и контрольной диагностик в контрольной группе показал отсутствие динамики по каждому из диагностируемых критериев и по общему уровню сформированности креативного мышления

Результаты контрольной и констатирующей диагностик экспериментальной группы по диагностируемым критериям (табл. 2) показывают значительные расхождения данных констатирующей и контрольной диагностик.

*Таблица 2 – Результаты констатирующей и контрольной диагностик сформированности креативного мышления младших школьников ЭГ (%)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уров-ни | Беглость | | Гибкость | | Оригинальность | | Креативность | |
| Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. | Конст. | Контр. |
| В | 0% | 40% | 15% | 45% | 15% | 50% | 10% | 45% |
| С | 65% | 50% | 65% | 45% | 20% | 40% | 50% | 45% |
| Н | 35% | 10% | 20% | 10% | 65% | 10% | 40% | 10% |

Сопоставление результатов сформированности креативности мышления младших школьников КГ и ЭГ на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы отображены на рис. 2.

*Рис. 2 - Результаты контрольной диагностики сформированности креативного мышления младших школьников КГ и ЭГ*

Как видно из представленных в табл.2 и на рис. 2 данных, на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показатели сформированности креативного мышления младших школьников экспериментальной группы значимо отличаются от показателей контрольной группы при отсутствии значимых расхождений диагностируемых показателей на констатирующем этапе.

**Выводы**. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать заключение о экспериментальном подтверждении эффективности реализованной в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы программы внеурочной деятельности по формированию креативного мышления младших школьников.
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