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Современный этап развития российского общества отмечается значительными изменениями в экономической, организационной и идеологической сферах, а также системными реформами государственного аппарата. В этой связи важными становятся вопросы соблюдения законодательства и борьбы с преступностью, особенно с коррупцией, которая имеет особое политическое значение.

Коррупция представляет собой значимую проблему современного мира, оказывая влияние на будущее развитие общества в новом столетии. Этот термин относится к использованию должностным лицом своих полномочий и доверенных прав для личной выгоды, что противоречит как законодательным нормам, так и моральным стандартам. Основные признаки коррупции включают использование служебного положения одним из участников коррупционных схем, наличие мотива выгоды (личной, групповой, корпоративной) и асоциальный характер действий, который проявляется в противоречии между частными интересами и общественными потребностями. Коррупция охватывает все сферы жизни общества, но деятельность органов местного самоуправления, как правило, более подвержена ей, поскольку в этих органах сосредоточено оперативное управление ресурсами – материально-техническими, экономическими, финансовыми, информационными и кадровыми.

Масштабы, специфика и динамика коррупции являются следствием общего состояния политической, социальной и экономической ситуации в стране. Углубление коррупции ведет к ослаблению институтов власти на всех уровнях, потере доверия граждан к ним, формированию социальной пассивности и деморализации общества.

В соответствии с п. «б» ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция определяется как это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1].

В п. «в» ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» также дано определение противодействию коррупции, под которым понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений [1].

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах: признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [1].

Государственная и муниципальная служба – это система профессиональной деятельности граждан, осуществляемой в интересах государства и общества [6, с. 198].

Коррупция в системе государственной гражданской и муниципальной службы в России – это серьезная проблема, которая затрагивает различные уровни власти и создает множество негативных последствий для общества и экономики.

Коррупция – это злоупотребление служебным положением, которое приводит к получению неправомерных выгод, как для должностных лиц, так и для третьих лиц [2, с. 15].

Коррупция в данной системе может проявляться в виде различных способов, таких как мошенничество, взяточничество, злоупотребление властными полномочиями, присвоение государственного имущества.

Вопросы борьбы с коррупцией напрямую связаны с кадрами, которые приходят на государственную и муниципальную службу. Успех и развитие государства зависят от качества управленческой деятельности и профессионализма государственных и муниципальных служащих. Для повышения качества работы соответствующих служащих государство постоянно разрабатывает, улучшает и внедряет антикоррупционные технологии.

В системе государственной службы применение антикоррупционных технологий является одной из ключевых задач. Эти технологии представляют собой комплекс мероприятий, направленных на профилактику коррупционных правонарушений и способствующих повышению эффективности работы системы государственной службы.

Актуальность рассматриваемой проблемы подтверждается деятельностью органов государственной власти, ориентированной на борьбу с коррупцией, что находит свое выражение в принятии нескольких нормативно-правовых актов. Кроме того, ежегодно Президент Российской Федерации в своих посланиях Федеральному Собранию акцентирует внимание на необходимости улучшения систем предупреждения и борьбы с коррупционными процессами и преступлениями.

Антикоррупционные технологии на государственной гражданской и муниципальной службе – это набор мер, инструментов и методик, направленных на предотвращение, выявление и борьбу с коррупцией в органах власти [2, с. 17]. Эти технологии помогают повысить прозрачность работы государственных служащих, снизить уровень коррупционных рисков и увеличить доверие граждан к государственным институтам.

Антикоррупционные технологии могут быть классифицированы. Так, С.В. Игнатьев выделяет антикоррупционные технологии, применяемые по отношению к государственным служащим, и технологии, используемые государственными служащими [3, с. 32].

С.Ю. Журавлев и С.Н. Крепышева отмечают соответствие уровня антикоррупционных технологий каждой коррупционной проблеме [4, с. 85].

М.В. Шедий выделяет три основные группы механизмов: организационно-правовые, кадровые механизмы и общественный контроль. [5, с. 5].

К основным антикоррупционным технологиям на государственной гражданской и муниципальной службе можно отнести:

1. Внедрение цифровых платформ для оказания государственных услуг и взаимодействия между гражданами и властью. В последние годы активно развиваются электронные системы, такие как «Госуслуги», которые позволяют гражданам получать услуги в режиме онлайн. Это снижает возможность коррупции, так как минимизирует личные контакты между гражданами и чиновниками.

2. Использование больших данных и аналитических платформ позволяет выявлять схемы. Например, система «Народный контроль» включает в себя возможности обратной связи и мониторинга работы государственных органов.

2. Публикация данных о деятельности государственных органов, расходах бюджета, конкурсах и тендерах. Открытые данные помогают гражданам и общественным организациям контролировать действия властей.

3. Создание общественных наблюдательных советов и вовлечение граждан в процессы контроля за деятельностью государственных органов способствует увеличению прозрачности и повышению уровня доверия к государству.

4. Формирование специализированных структур внутри государственных органов, ответственных за мониторинг и предотвращение коррупции. Эти службы могут заниматься проверками, расследованиями и разработкой антикоррупционных стратегий.

5. Внедрение программ по обучению государственных служащих принципам этики и антикоррупционного поведения может значительно снизить уровень коррупционных практик. Проведение семинаров и тренингов также способствует формированию антикоррупционной культуры.

6. Установление четких правил и механизмов, регулирующих возможные конфликты интересов среди служащих. Например, создание системы обязанностей по декларированию доходов и активов.

7. Организация анонимных каналов для сообщений о коррупционных действиях. Это может быть как телефонная горячая линия, так и онлайн-платформы для сообщения о правонарушениях.

8. Использование индексов коррупции и рейтингов для оценки состояния и эффективности антикоррупционных мер в различных регионах и органах власти.

Эти антикоррупционные технологии направлены на создание более прозрачной, подотчетной и эффективной системы государственной гражданской и муниципальной службы. Их успешное внедрение требует комплексного подхода, включая как технологические решения, так и изменение культурных и ментальных установок в обществе.

В России были реализованы несколько успешных антикоррупционных технологий, которые помогли улучшить прозрачность и подотчетность органов власти. Вот некоторые из них: Портал «Госуслуги»; «Система электронного бюджета»; электронные закупки (EIS); антикоррупционные горячие линии; система раскрытия доходов и расходов чиновников и другие.

Несмотря на внедрение антикоррупционных технологий, существует ряд вызовов, стоящих перед их эффективностью. Во-первых, во многих случаях недостаточно политической воли для реального внедрения технологий. Во-вторых, недостаток квалифицированных кадров для работы с новыми технологиями может привести к их неэффективному использованию. В-третьих, существует риск недостаточной прозрачности и открытости данных. Для успешного функционирования антикоррупционных технологий необходимо, чтобы информация была доступна для анализа и мониторинга. Однако в некоторых случаях данные могут быть неполными или закрытыми, что затрудняет их использование для выявления коррупционных схем. В-четвертых, недостаток ресурсного обеспечения и финансирования может стать серьезной преградой на пути к эффекту от внедрения технологий.

Антикоррупционные технологии, применяемые на государственной гражданской и муниципальной службе, обладают огромным потенциалом для сокращения коррупционных практик и повышения уровня доверия к государственным органам. Однако для достижения значимых результатов необходимо осуществлять более широкую интеграцию различных технологий, поддерживать их на законодательном уровне и обеспечивать вовлеченность общества в контрольные процессы.
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