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На уроках мы сталкиваемся с определенной проблемой,которая связана с тем,что у обучающихся недостаточно развиты универсальные учебные действия. Чтобы повысить эффективность учебного процесса, качество образования, необходимо применять современные образовательные технологии, планировать уроки с учетом требований ФГОС, использовать различные формы и методы работы.

Из всех современных технологий хочу остановиться на технологии развития критического мышления. Изучен педагогический опыт по применению данной технологии, разработаны методические материалы.

Педагогическая технология развития критического мышления школьников получила известность в российском образовании во второй половине 90-х годов ХХ века благодаря разработкам американских педагогов Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпла, С. Уолтера. С 1997 года – распространение в России. Основные характеристики критического мышления определены Е.В. Волковым, М.И. Махмутовым, Е.О. Галицких.

Критическое мышление – это способ добывать знания, умение анализировать, оценивать, выносить обоснованное суждение, вырабатывать собственное мнение по изучаемой проблеме и умения применять знание, как в стандартной, так и нестандартной ситуации.

Цельданнойтехнологиисостоит в развитии мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учебе, но и в дальнейшей жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений). Это одна из технологий, которая дает возможность развивать функциональную грамотность обучающихся в процессе учебной деятельности.

В данной технологии выделяют три основных этапа:

1. стадия вызова – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта;
2. осмысление содержания (получение новой информации);
3. стадия рефлексии.

Продемонстрирую несколько методических приемов, которые использую на своих уроках.

На стадии вызова часто применяю приём «Верно – не верно»или«Да - Нет». Учитель предлагает несколько утверждений по теме урока. Ученики фиксируют свои ответы, соглашаясь или отрицая утверждение. Данные утверждения должны быть четко сформулированы учителем.

Примеры утверждений для урока истории в 5 классе:

1. *В переводе с греческого ПЕДАГОГ обозначает «сопровождающий ребенка».*
2. *Афинскую школу посещали все дети с 8 лет.*
3. *В обычной школе дети учились музыке и поэзии, читать, писать, считать.*
4. *В афинской школе запрещены телесные наказания.*
5. *В палестре мальчики занимались гимнастикой, борьбой.*
6. *Образование в афинской школе было платным.*
7. *В гимнасиях взрослые афиняне пополняли свои знания.*

Приём «Лови ошибку». Тексты с ошибками можно найти в заданиях к ОГЭ по истории, а также составить задания на основе текста учебника.

Приём «Понятийное колесо» («Ассоциации»). Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы, предлагает ученикам за определенное время написать как можно больше слов или выражений, связанных с предложенным понятием. Важно, чтобы школьники писали приходящие на ум ассоциации. 1 этап – ученики работают индивидуально. 2 этап – обсуждение в группах. Группы выделяют совпадающие представления, наиболее удачные и оригинальные идеи, вырабатывают коллективный вариант. 3 этап – каждая группа поочередно называет одно из выписанных выражений. Учитель их фиксирует на доске. Основное условие: не повторять то, что уже было сказано другими. Задание: какие ассоциации у вас возникают со словом «общество»?

Одним из приёмов является составление кластера.Кластер («гроздь») **–** это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Прием кластеров («гроздья») универсален. Он может применяться на стадии вызова для систематизации имеющейся информации и выявления областей недостаточного знания. На стадии осмысления кластер позволяет фиксировать фрагменты новой информации. На стадии рефлексии понятия группируются и между ними устанавливаются логические связи. Кластеры или «грозди» – графический способ организации учебного материала. Кластеры – рисуночная форма, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируется информация, как-то с ним связанная. В центре – тема; вокруг нее – крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией с темой, у каждой смысловой единицы – свои черты, особенности.

Задание для урока истории в 5 классе:на слайде вы видите слово «науки». Прочитайте в рабочем листе об открытиях китайских ученых и определите, какие науки были развиты в Древнем Китае. Составьте кластер.

*Древние китайцы описывали действия с отрицательными числами, работали с дробями, решали уравнения, хорошо знали фигуры и многое другое. Китайские ученые сконструировали механические водяные часы, и прибор для предсказания землетрясений.*

*Создали лунно-солнечный календарь, посчитав в нем 365 дней и четверть суток. Описали 28 созвездий, знали 783 звезды и впервые в истории описали пятна на солнце. Астроном Чжан Хэн создал впервые в мире небесный глобус, воспроизводивший движение небесных тел.*

*Древнекитайские врачи использовали иглоукалывание, гимнастику, прижигание. Был составлен сборник различных рецептов. Также при операциях врачи использовали обезболивание.*

*При дворах китайских правителей специальные чиновники составляли исторические труды. Самым знаменитым из них было сочинение Сыма Цяня. Сыма Цянь изучал документы, собирал сказания о далеком прошлом. Свой труд излагал по династиям.*

Другим приемом, используемым для систематизации материала, является приём «Инсерт» **–** маркировка текста значками по мере его чтения.В процессе чтения текстаученик карандашом или маркером делает пометки на полях: «V» **–** уже знал, «+» **–** новое, «-» **–** думал иначе, «?» **–** не понял, есть вопросы. Этот приём можно использовать при работе с текстом исторического источника. Приём помогает ученикам читать текст источника более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала.

«Толстые» и «тонкие» вопросы.Приёмприменяетсяпри организации взаимоопроса. После изучения темы предлагается сформулировать три «тонких» и три «толстых» вопроса, связанных с пройденным материалом. Затем ученики опрашивают друг друга, используя свои таблицы «толстых» и «тонких» вопросов. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного. Пример вопроса: «Может ли современное общество обойтись без бумаги, может ли исчезнуть это великое изобретение?»

«Фишбоун» или «Рыбий скелет». Данная графическая техника помогает структурировать процесс. Более глубоко поставить цели, показать внутренние связи между разными частями проблемы. Голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – вывод урока. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть. Задание для урока истории:определите причины революции и ее последствия. Можно заполнять: (Верх – причины, низ – следствия и т. п.).

Многим знаком приём синквейн. Название приёма происходит от французского слова «cing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Это творческое задание позволяет даже слабым обучающимся понять самое важное. Когда зачитываются работы, повышается самооценка. Задание:придумайте синквейн к слову «театр».

Также существует похожий приём, но более сложный – диаманта(стихотворная форма из 7 строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением).

Результаты, к которым приводит использование технологии развития критического мышления:

* высокая мотивация обучающихся к образовательному процессу;
* возрастание мыслительных возможностей обучающихся, гибкости мышления, его переключения с одного типа на другой;
* развитие умения анализировать полученную информацию.

Любая технология – это лишь средство для достижения результата.Применение приёмов технологии развития критического мышления приводит к более высоким результатам учеников. Эффективность применяемой технологии подтверждается результатами итоговой аттестации обучающихся, а также результатами олимпиад, конкурсов. Использование технологии развития критического мышления повысило познавательную активность и учебную самостоятельность обучающихся. В процессе активной деятельности у них формируются и развиваются универсальные учебные действия. А это, в свою очередь, повышает мотивацию изучению истории и обществознания.
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