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**Введение.**

В настоящее время здоровье детского населения в Российской Федерации представляет серьезную социальную проблему. К сожалению, уменьшается доля рождения здоровых детей, повышаются показатели осложненных родов и отклонений в развитии врожденного или/ и перинатального генеза. В этой связи актуальность приобретает дифференциальная экспресс-диагностика отклонений в развитии, их своевременная коррекция. Экспресс-диагностика нарушений познавательной дея­тельности детей чрезвычайно сложна и в то же время крайне необходима. В настоящее время доказано, что, чем раньше начинается целенаправленная работа с ребенком, тем более полными и эффективными могут оказаться кор­рекция и компенсация нарушений, а в некоторых случа­ях возможно и предупреждение вторичных отклонений развития.

В отечественной возрастной психологии и пе­дагогике давно признана необходимость осуществления си­стематического контроля за ходом психического развития детей, так как в период детства происходит активное формирование личности ребенка, ко­торое непосредственно зависит от его социальных усло­вий.

Контроль за психическим развитием ребенка в целях своевременного обнаружения нарушений в онтогенезе дает возможность организовать работу по коррекции, компен­сации и предупреждению вторичных отклонений в разви­тии. В связи с этим необходимо всестороннее изучение особенностей развития детей раннего и дошкольного воз­раста, основных типов нормального и аномального разви­тия в их многообразии. Эту задачу решает дифференциальная диагностика.

Именно дифференциальная диагностика нарушений развития позволяет выявить детей с психофизическими недостатками в популяции, определить оптимальный педагогический маршрут, обеспечить индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение ребенка, соответствующее его психофизическим особенностям. Главную роль в решении вопросов дифференциальной диагностики на сегодняшний день играют ПМПК, где диагностика осуществляется в форме обследования ребенка разными специалистами: психиатром, педиатром, дефектологом, психологом, логопедом (при необходимости сурдологом, офтальмологом и др.).

Авторским коллективом специалистов на основе многолетней творческой работы, проанализирован и систематизирован диагностический материал, позволяющий провести экспресс-диагностику в течении 30-40 минут с детьми от 3 до 6 лет, от 7 до 10 лет, от 11 до 14 лет и от 15 до 18 лет, и выделить среди детей 3 основные группы: дети с нормальным интеллектом, дети с задержкой психического развития (ЗПР), дети с умственной отсталостью (УО). Данный комплект поможет свести риск установления ошибочного диагноза к минимуму и обоснованно подобрать образовательный маршрут ребенка в соответствии с его психофизическим статусом и выявленными отклонениями в его развитии.

Представленный в работе диагностический материал позволяет определить уровень развития познавательных процессов ребенка, степень сформированности его эмоционально-волевой сферы.

При помощи описанных диагностических методик имеется возможность выявить причины, мешающие успешному усвоению программного материала, неумения перспективно мыслить, приводящие к формированию аномалий личности с несформированностью волевых, критических функций.

Совокупность диагностических методик, применяемых ГПМПК и описанных в работе, позволяет выявить у ребенка наличие медицинских симптомов (гипердинамического, церебрастенического, неврозоподобного, астеноневротического и пр.), мешающих успешно учиться и жить в обществе.

Высокий профессионализм специалистов ГПМПК с опорой на грамотно систематизированный диагностический материал помогает определить дальнейший образовательный маршрут в соответствии с психофизическими возможностями ребенка, что позитивно отражается на его будущем.

Из множества методик для обследования детей возникла необходимость выбрать такие, которые помогли специалистам ответить на поставленные вопросы и по возможности более четко определить структуру и иерархичность выявленных дефектов.

Предлагаемые методики экспресс-диагностики развития призваны определить направление обучения ребенка, его специфические образовательные потребности и возможный уровень его образования, указать основные направления коррекционно-развивающего обучения.

В основе диагностического материала лежат методики Забрамной С.Д. и Стребелевой Е.А. Кроме того, систематизируя диагностический материал, авторы опирались на следующие принципы, ранее описанные в трудах ведущих специалистов (Л.С.Выготский, В.И.Лубовский и т.д.):

**- Системный подход** к диагностике психического развития ребенка опирается на представление о системном строении психики и предполагает анализ результатов психической деятельности ребенка на каждом из ее этапов. Системный анализ в процессе психолого-педагогической диагностики предполагает не только выявление отдельных нарушений, но и установление взаимосвязей между ними, иерархии выявленных нарушений. Очень важно, чтобы были обнаружены не только явления негативного характера, но и сохранные функции, и положительные стороны личности, которые составят основу для коррекционных мероприятий.

**- Динамический подход** к изучению ребенка предполагает прослеживание изменений, которые происходят в процессе развития, а также учет возрастных особенностей ребенка. Это важно при организации обследования, выборе диагностического инструментария и анализе результатов изучения. Необходим учет текущего состояния ребенка, возрастных качественных новообразований, а также их своевременная реализация. Очень важен учет возрастного фактора при осуществлении диагностического обучения, которое организуется только в пределах тех заданий, которые доступны детям данного возраста.

**- Выявление и учет потенциальных возможностей ребенка.** Этот принцип опирается на теоретическое положение Л.С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития. Потенциальные возможности ребенка в виде зоны ближайшего развития определяют возможности и темп усвоения новых знаний и умений. Эти возможности выявляются в процессе сотрудничества ребенка со взрослым при усвоении новых способов действий.

**- Качественный анализ** результатов психодиагностического изучения ребенка включает следующие параметры:

• отношение к ситуации обследования и заданиям;

• способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий;

• соответствие действий ребенка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;

• продуктивное использование помощи взрослого;

• умение выполнять задание по аналогии;

• отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений.

Качественный анализ результатов психодиагностики не исключает количественной оценки результатов выполнения отдельных диагностических заданий.

**- Необходимость раннего диагностического изучения ребенка**. Именно раннее выявление отклонений в развитии позволяет предотвратить появление вторичных наслоений социального характера на первичное нарушение, своевременное включение ребенка в коррекционное обучение.

Дифференциальная диагностика с использованием предлагаемого диагностического материала включает в себя следующие этапы:

**1.0бшая осведомленность.**

*Цель:*

**-** исследование устной речи;

- исследование умения вступать в контакт, коммуникабельность;

- исследование сферы интересов и знаний;

- исследование системы отношений, эмоций, личности;

**-** изучение ориентировки в месте и времени, общей ориентировки, социальной ориентировки;

- исследование непосредственного запоминания;

- исследование эмоциональной сферы, мимики лица, интонационногостроя речи;

- исследование личности: интересов, объема и содержания знаний;

-исследование познавательных интересов, их избирательности;

**2. Понимание предметных и сюжетных картин.**

*Цель:* исследование понимания содержания и смысла предметных и сюжетных картинок путем выделения существенных признаков, эмоционального отношения к событиям, изображенным на них.

**3.Узнаванне конфликтных изображений-нелепиц.**

*Цель:*

- исследование сохранности и целостности зрительного восприятия;

- изучение возможности критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений.

- исследование свойств внимания (устойчивость, переключаемость, распределение, объем)

**4.Составление пирамиды из колец (матрешек, палочек).**

*Цель:*

- исследование координации движений руки, состояние тонких движений кисти;

- изучение сформированности представленийо величине, цвете, количестве; умение сравнивать с учетом указанных признаков;

- исследование адекватности и рациональности способа действия;

- изучение самоконтроля в процессе работы; наличие и стойкость интересов;обучаемость.

**5. Конструирование**

*Цель:* исследование особенности деятельности, пространственной ориентации,

работоспособности, интереса к выполнению задания, отношение к своим **успехам и** неудачам.

**6. Складывание разрезных картинок**

*Цель:* исследование перцептивного моделирования, сформированности наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, комбинаторных способностей.

**7.Восприятие пространственных отношений**

*Цель:*

**-** выявление уровня развития пространственной ориентации в расположении объектов **на** плоскости, зрительного анализа,

- исследование умения различатьправую - левую стороны в изображении на картине, у собеседника и т.п.

**8. Предметная классификация**

*Цель:* выявление актуального уровняразвития понятийного мышления ребенка**.**

**9. Опосредованное запоминание**

*Цель:* исследование возможности использования внешнего средства для задач запоминания, объема материала, запоминаемого опосредованно, точность воспроизведения слов, предложенных для запоминания.

**10.Понимание содержания литературных текстов**

*Цель:* выявление понимания скрытого смысла текста, умения сделать вывод и воспроизвести

рассказ в логической последовательности.

**11.Определение и сравнение понятий.**

*Цель:* выявление способности устанавливать различие и сходство в явлениях, использовать функциональные и логические признаки.

**12.Подбор по аналогии**

*Цель:* исследование возможности установления скрытыхлогических связей и отношений между явлениями, предметами, понятиями.

**13.Исключение предметов, явлений.**

*Цель:* исследование уровня сформированности операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

**14.Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом.**

*Цель:* исследование способности устанавливать причинно-следственные и пространственно-временные связи и составлять связный рассказ по серии картинок.

**15. Понимание прочитанного текста**

*Цель:* исследование особенностейпонимания, осмысления, запоминания стандартных текстов, а так же особенностей речи при их чтении.

**16. Понимание переносного смысла загадок, метафор, пословиц и поговорок.**

*Цель:* исследование уровня трактовки предлагаемых загадок,метафор, пословиц или поговорок (уровень отвлеченности, понимания переносного смысла)

**17. Исследование учебных знаний по математике**

*Цель:* изучение арифметических знаний и навыков детей: сформированность понятия о числе, овладение счетными операциями, аналитической деятельностью прирешении задач (простых, составных, с косвенным вопросом, с недостающими компонентами).

**18. Исследование учебных знаний по чтению и письму**

*Цель:* изучение состояния навыков чтения и письма, осознанность усвоения программыпо этим предметам.

**Анализ результатов диагностики проводится в форме:**

* экспресс-анализа результатов (в том числе подтверждение или коррекция диагностической гипотезы), проводимого, естественно, в процессе самой диагностики.
* полного анализа полученных результатов и постановки диагноза, позволяющих провести первичное консультирование родителей или педагогов непосредственно после обследования.

При составлении окончательного заключения о состоянии ребенка обязательно учитываются следующие показатели:

***1.*** *Эмоциональная реакция* ребенка на сам факт обследования. Волнение — естественная реакция на новую обстановку и незнакомых людей. Однако должна настораживать и чрезмерная веселость, фамильярность в обращении с членами комиссии, неадекватность поведения.

***2.*** *Понимание инструкции и цели задания*. Выслушивает ли ребенок инструкцию до конца, делает ли попытки понять ее прежде, чем приступить к работе? Какого типа инструкция понятна детям: устная или устная с наглядным показом?

***3.*** *Характер деятельности*. Следует обратить внимание на наличие и стойкость интереса к заданию, целенаправленность деятельности ребенка, умение доводить дело до конца, рациональность и адекватность способов действий, на сосредоточенность в процессе работы; учитывается общая работоспособность. Один из главных показателей — способность использовать помощь. Чем сильнее она выражена, тем выше обучаемость ребенка. Важно учесть меру и характер оказываемой помощи. Показателем обучаемости служит перенос показанного ребенку способа деятельности на аналогичное задание.

***4***. *Обучаемость в процессе обследования.*

***5.*** *Реакция на результат работы*. Правильная оценка своей деятельности, адекватная эмоциональная реакция (радость при успехе, огорчение при неудаче) свидетельствуют о понимании ребенком ситуации.

Необходимость учета данных показателей объясняет основная цель ранней диагностики – выявление особенностей и уровня актуального развития ребенка, отражающих особенности формирования базовых составляющих психической деятельности для определения путей развивающей и коррекционной работы, адекватных видов и форм обучения.

Итогом экспресс-диагностики является **составление заключения с формулированием диагноза, вероятным прогнозом дальнейшего развития и рекомендациями по комплексному сопровождению ребенка в образовательном пространстве.**

Таким образом, основными задачами использования данного диагностического материала являются:

• разграничение степени и характера нарушений умственного, речевого и эмоционального развития ребенка;

• выявление первичного и вторичного нарушений, то есть системный анализ структуры нарушения;

• оценка особенностей нарушений психического развития при недостатках зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата;

• определение и обоснование педагогического прогноза.

На основании этих данных определяется тип образовательного учреждения, программа обучения, организация коррекционно-педагогического процесса.

**Таким образом, данный материал разработан с целью:**

- диагностики общего уровня психического развития детей и подростков, уровня развития психических процессов, уровня сформированности учебных навыков, определения образовательного маршрута;

- выявление причин нарушения развития, определение сохранных потенциальных возможностей ребенка и организации необходимых видов коррекционной помощи;

- выявление и сопровождение детей группы риска, к которой относятся дети резидуально-органическими поражениями ЦНС, задержками психического развития, слабоумием, психопатиями, патохарактерологическими формированиями (психогенно обусловленными) и дети из асоциальных семей, воспитывающихся в условиях повышенной жестокости, депривации, безнадзорности, основная масса которых находится в детских домах, школах-интернатах и СРЦН.

**Содержание и описание диагностического материала**

**при обследовании детей с 11 до 14 лет на ГПМПК**

**(по этапам обследования)**

**1. Исследование общей осведомленности.**

**Цель**:

- Определить запас знаний и представлений об окружающей действительности.

- Сделать вывод о соответствии его возрастной норме и полученному образованию.

**Используемые диагностические приемы**:

Ряд вопросов, способных выявить качество речи, запас знаний и представлений, направленность познавательных интересов, умение использовать имеющийся запас сведений и представлений и передать его в форме связной речи.

**Процедура проведения.**

Ребенку предъявляются следующие вопросы:

-Как тебя зовут?

- Сколько тебе лет?

- Сколько тебе будет лет, когда ты станешь в 2,3 раза старше?

**-** Назови весенние месяцы? (осенние, зимние).

**-** Назови 3-й месяц.

- Назови 3, 10 день недели.

**-** На какой руке у тебя больше пальцев?

**-** Какие ты знаешь хвойные деревья? Лиственные? Фруктовые?

**-** Какая разница между фруктами и ягодами?

**-** Каких ты знаешь перелетных птиц? Почему они улетают в другие края?

**-** Какие ты знаешь города? Какая столица нашей родины? Какой главный город нашей области?

**-** Почему заяц летом серый, а зимой белый?

**-** Что делают врач, учитель, повар?

**-** Зачем ходят на рыбалку, охоту, в поход?

**-** Каких ты знаешь насекомых?

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Достаточно свободно оперируют имеющимися знаниями. Отвечают на поставленные вопросы, обнаруживая определенный эмоциональный подъем от осознания собственного интеллекта. | Обнаруживают значительные проблемы при ответах на вопросы в связи с недостаточной осведомленностью и несоответствием школьных знаний полученному образованию.  Легко принимают помощь в форме наводящих вопросов, напоминаний, объяснений.  Делают перенос полученных представлений и навыков. | Обнаруживают полную несостоятельность в работе.  Не понимают, что от них требуется.  Помощи не принимают, уклоняются от работы. |

1. **Исследование понимания картин со скрытым смыслом**.

**Цель**:

- Оценка качества восприятия.

- Оценка способности воспринимать сюжет в целом.

- Оценка способности определять эмоциональное состояние героев, их мысли, чувства.

- Оценка способности устанавливать причинно – следственные отношения, лежащие в основе ситуации.

**Диагностический материал**:

Для детей 11 лет – предъявляются картинки «Опять двойка», «Помощница».

Для детей 12 лет – предъявляются картинки «Секрет».

Для детей 13 лет – предъявляются картинки «Случай во дворе».

Для детей 14 лет – «Футболист».

**Процедура обследования:**

Ребенку предъявляются сюжетные картины, с просьбой внимательно рассмотреть их и сказать, что на них произошло.

Просят раскрыть смысл изображенного. Задается серия последовательных вопросов.

Предлагается дать оценку героям и их действиям.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Лишь иногда требуют помощь в форме стимуляции внимания или наводящих вопросов.  Чаще всего они самостоятельно справляются с заданием. | Нуждаются в организующей помощи в форме наводящих вопросов или дополнительных объяснений.  Помощь принимают, с заданием в целом справляются. Испытывают небольшие трудности при определении эмоциональных состояний героев. | С заданием практически не справляются. Осмысливают картинку конкретно.  Помощь не принимают. |

1. **Исследование восприятия и понимания картин с нелепыми сюжетами.**

**Цель:**

- Оценка качества внимания и восприятия.

- Оценка запаса знаний и представлений об окружающем мире.

- Возможности выявления нелепостей.

- Оценка эмоционального восприятия, понимания юмористической стороны задания.

- Оценка чувства юмора.

**Диагностический материал:**

Предъявляют картинки:

- Для детей 11 лет – картинка-нелепость «Водолаз»

- Для детей 12 лет – картинка-нелепость «Кот-футболист»

- Для детей 13 лет – картинка-нелепость «Зимний лес»

- Для детей 14 лет – картинки-нелепости «На море», «Летний день».

**Процедура обследования**:

Ребенку предъявляют картинку с нелепым изображением.

Затем предлагают картинку рассмотреть и отметить, чем она интересна, назвать элементы нелепостей.

Просят оценить эмоциональное состояние ребенка при рассматривании картинки.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Очень живо, эмоционально, часто со смехом, описывают обнаруживаемые ими нелепости.  Объясняют, почему такое не может быть.  В помощи практически не нуждаются. | Не сразу воспринимают комическое содержание сюжета.  Нуждаются в активизации внимания, помощи в виде наводящих вопросов. Обычно обнаруживают 60-80% изображенных нелепостей.  Четкая адекватная реакция отсутствует. | Не отмечают нелепого характера изображений. Эмоциональная реакция отсутствует.  Описывают конкретно изображенное на картинке. |

1. **Исследование способности проводить исключения предметов и понятий, не подходящих к остальным в группе по существенным признакам.**

**Цель:**

- Оценка умения выделять в предметах, понятиях их существенные признаки и обобщать их на этой основе, объединяя в группу, проводить анализ и синтез.

- Оценка категориального мышления.

- Способность речевого обобщения предметов на основе выделенных признаков.

- Оценка словесно – логического мышления.

**Процедура исследования:**

Перед ребенком кладут таблицу, в каждой строке которой 5 слов.

Дается инструкция: найти 4 слова, которые можно объединить между собой. Оставленное слово, не обладающее тем же признаком, является лишним. Ребенок должен назвать лишнее слово и объяснить, почему оно не подходит ко всем остальным.

Остальная часть таблицы должна быть закрыта листами бумаги.

Так строка за строкой подвергается логическому анализу.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Чаще всего не нуждаются в дополнительной помощи, легко находят «лишнее» слово и объясняют, почему оно лишнее, объединяя 4 слова общим понятием. | Нуждаются в предварительном объяснении принципа действия. Необходима значительная помощь при выполнении исключений.  Затрудняются в обобщении. Часто затрудняются объяснить, почему названное ими слово лишнее.  Словесно – логическое мышление развито слабо. | Большая по объему помощь с подробными инструкциями не эффективна. Задания непосильны. |

1. **Исследование способности устанавливать закономерности.**

**Цель:**

- Выявление способности к аналитико-синтетической деятельности.

- Оценка способности находить существенные признаки и мысленно синтезировать их по принципу аналогии.

- Оценка умения устанавливать закономерности.

- Оценка обучаемости.

**Процедура проведения:**

Перед ребенком кладут таблицу, в каждой строке которой (в левой части листа) дан образец, по которому проводится сравнение и устанавливаются определенные закономерности.

В левой половине находятся слова (одно над чертой и 5 под чертой), которые должны быть проанализированы на основе существенных признаков, заложенных в образце, и подобраны по аналогии с образцом (Приложение № 22).

Например: Собака Рыба\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шерсть сеть, рыбак, лодка, вода, ***чешуя***

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Имеют достаточно высокий уровень сформированности аналитико-синтетической деятельности.  Дети легко и быстро справляются с заданием. | Испытывают трудности при проведении операции синтеза.  Испытывают значительные сложности при проведении первых заданий, но после дополнительных объяснений справляются с заданием.  Дети хотя и с трудом, но усваивают общий принцип. Пользуются им в части вариантов осмысленно. | Это задание не понимают.  Большая по объему помощь остается неэффективной. |

1. **Исследование понимания литературных текстов.**

**Цель:**

- Выявить понимание скрытого смысла текста.

- Выявить умение воспроизвести текст в логической последовательности.

- Оценить умение делать выводы и умозаключения.

- Оценка умения использовать помощь.

- Оценка состояния речи.

**Диагностический материал:**

В качестве диагностического материала используются:

Для детей 11 лет - рассказ “Жадная собака”

Для детей 12 лет – рассказ "Лев и лиса"

Для детей 13 лет – рассказ "Осел и муравей"

Для детей 14 лет – рассказ “Голодный человек”

**Процедура исследования**:

1 вариант – Исследователь сам прочитывает текст ребенку.

2 вариант – Ребенок сам прочитывает текст рассказа.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Чаще справляются самостоятельно, лишь иногда возникает необходимость в помощи в форме наводящих вопросов. Они проводят анализ содержания рассказов, делают выводы, эмоционально реагируют на содержание. | Нуждаются в помощи, которая оказывается в форме наводящих вопросов, повторного чтения, интонационного выделения значительных слов, понятий, разъяснений, актуализации прошлого опыта.  Эмоции не имеют яркого проявления.  Дети скорее напряжены и легко теряются. | Не понимают смысла рассказов. Оказываемая им помощь оказывается не эффективной. |

1. **Восприятие и понимание серии картин, связанных единым сюжетом.**

**Цель:**

- Выявить умение устанавливать причинно – следственные связи, отношения.

- Оценка умения делать обобщения.

- Оценка уровня речевого развития ребенка.

- Оценка умения давать характеристики воспринимаемой ситуации.

- Оценка внимания, восприятия.

**Диагностический материал:**

Детям 11 лет – предлагаются серии: «Трусиха», «Случай на реке»

детям 12 лет – предлагается серия: «Ежик»

детям 13 – 14 лет – предлагается серия: «Фермер»

**Процедура обследования:**

Перед ребенком кладут несколько картинок, связанных единым сюжетом. Ему предлагают внимательно рассмотреть их, догадаться, о чем они рассказывают.

Затем предлагают разложить картинки в определенной последовательности с учетом смысловой связи и составить по ним связный рассказ.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Выполняют задание без труда.  Легко устанавливают причинно-следственные отношения.  Составляют рассказ с учетом сюжета.  Делают выводы.  Легко пользуются речью, лишь изредка нуждаются в уточняющих вопросах. | Испытывают трудности на всем протяжении работы, им нужна помощь при установлении причинно-следственных отношений и в еще большей степени при составлении рассказа.  С заданием справляются с помощью взрослого. | Раскладывают картинки без учета логических связей. Осмысливают их конкретно или фрагментарно, помощь не эффективна. |

1. **Оценка умения выделять существенные признаки предметов при проведении сравнений.**

**Цель:**

- Выявить запас и точность представлений.

- Оценить способность к обобщению на основе существенных признаков.

- Оценить умение проводить сравнение с опорой на существенные признаки.

- Исследование устойчивости, внимания и способности к целенаправленной деятельности.

- Оценка способности к отвлеченному мышлению.

**Процедура исследования:**

Детям дается задание: «Послушай и скажи, в чем сходство и различие названных мною двух предметов, явлений».

Образцы заданий для сравнения: волк и собака; кошка и белка; валенки и тапочки и др.

**Анализ результатов**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с N интеллекта** | **Дети с ЗПР** | **Дети с УО** |
| Без труда справляются с заданием, понимают, что от них требуется. Проводят сравнения по существенным признакам, проявляя при этом эмоциональное оживление. | Не сразу понимают смысл задания.  После предварительного объяснения принципа действия проводят сравнения по существенным и второстепенным признакам.  Но при оказании помощи в форме наводящих вопросов чаще дают правильный ответ. | Сравнение не проводят, задания не осмысливают. |

1. **Понимание скрытого смысла поговорок и пословиц, метафор.**

**Цель:**

- Оценка абстрактного мышления у детей с 12 лет.

- Выявить способность ребенка к пониманию скрытого смысла иносказаний, поговорок, пословиц с использованием жизненного опыта, кругозора.

- Оценка образного мышления, представлений.

- Оценка качества речи, умения выражать мысли.

- Оценить умение вербального выражения умозаключений.

- Выявление возможности применения их в жизни.

**Процедура обследования**:

Ребенку предлагается объяснить смысл метафор.

Например: старый друг, светлая голова, золотое сердце, ядовитый человек, каменное сердце, ежовые рукавицы.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Лишь изредка затрудняются при объяснении некоторых иносказаний.  Чаще объясняют их легко и с хорошим эмоциональным подъемом.  Легко выражают свои мысли. | Чаще проводят работу с помощью.  Метафоры в контексте понимают легче.  Иногда им представляется выбор правильного ответа из двух – трех вариантов.  Без помощи объясняют знакомые метафоры или легкие варианты заданий (золотые руки, золотая голова, старый друг). | Понимают метафоры дословно или просто не понимают задания. |

**Процедура обследования**:

Ребенку предлагается объяснить смысл пословиц и поговорок.

Примеры поговорок:

- «Как аукнется, так и откликнется».

- «Шило в мешке не утаишь».

- «Куй железо пока горячо».

- «Семь раз отмерь, один отрежь».

Примеры пословиц:

- «Не рой яму другому, сам в нее попадешь».

- «Не руби сук, на котором сидишь».

- «Не плюй в колодец, пригодится воды напиться».

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Легко справляются с объяснением скрытого смысла пословиц и поговорок.  Четко выражают свои мысли и объясняют случаи применения их в жизни.  Работу проводят быстро на эмоциональном подъеме. | Справляются с заданием с помощью взрослого и при использовании их жизненного опыта, примеров из жизни. Выбирают чаще правильное объяснение из 2х – предложенных вариантов. Часто имеется внутреннее понимание пословиц и поговорок, но при невозможности выразить их смысл словами. | Понимают пословицы и поговорки неправильно, часто дают нелепые ответы и оказываемая им помощь оказывается неэффективной. |

1. **Исследование школьных знаний.**

**Цель:**

- Проверка уровня обученности по школьным предметам в соответствии с программой.

**Материал:**

Текст для чтения, задачи, примеры, правила соответствующие школьной программе.

**Процедура проведения**:

Ребенку предъявляют карточку и просят выполнить находящиеся в ней задания.

**Анализ результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дети с нормой интеллекта** | **Дети с задержкой психического развития** | **Дети с умственной отсталостью** |
| Выполняют задание самостоятельно или по наводящим вопросам. | Испытывают желание понять смысл задания, проявляют большую заинтересованность. Необходима организующая помощь.  Способны осуществлять перенос показанного способа действия на аналогичное задание. | Выполняют совместно, частично.  Помощь использовать не могут.  Перенос на аналогичные задания не осуществляют.  Задания часто выполняют формально.  Мотивация слабая. |

**Литература, используемая ГПМПК при разработке диагностического материала.**

1. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М., Ось-89, 1998.
2. Бариневич В.В. Недифференцированные олигофрении. Лечение. Прогноз. Реабилитация. М., Изд. «Медицина», 1981.
3. Борякова Н.Ю., Соболева А.В. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников. М.; Гном-Пресс, 1999.
4. Васильева Е.Н. Неадекватность обучения как психогенный фактор, приводящий к расстройствам адаптации, социального поведения. Харьков, Изд. «Украина», 1994.
5. Вахортова Е.К., Дятко Н.В., Сазонова Е.В. Экспресс – диагностика готовности к школе. Набор методик. М.; «Генезис», 2001.
6. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. М., ВЛАДОС, 2001.
7. Воронкова В.В. Программы специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений YIII вида: Сб.1; Сб.2. – М., 2000.
8. Гращенков Н.И. Перинатальные и натальные поражения головного мозга и их последствия. М., Изд. «Медицина», 1979.
9. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми. М.; Академия, 1998.
10. Дульнев Г.М., Лурия А.Р. Принципы отбора детей во вспомогательные школы. М.; Просвещение, 1978.
11. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. М.; Просвещение, 2003.
12. Жиганов А.С. Семейная и социальная депривация как фактор возникновения расстройств личности у детей с задержками психического развития и снижением интеллекта. М., Изд.»Медицина», 1992.
13. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М.; 1995.
14. Забрамная С.Д., Боровик О.В. От диагностики к развитию. М., Институт общегуманитарных исследований, 2004.
15. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого - педагогического обследования детей. Пособие для психолого-педагогических комиссий. М.; ВЛАДОС, 2003Руководство по организации деятельности психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК)
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1. Инструктивное письмо МО РФ о психолого-медико-педагогической комиссии №27\2967-6 от 14.07.2003г.
2. Инструктивное письмо МО РФ от 14.12.2000г. «О специфике деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений I – YIII видов».
3. Исаев Д.Н. Психопатология детского возраста. – СПб.; СпецЛит, 2001.
4. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика. М.; ВЛАДОС, 2001.
5. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. М.; ВЛАДОС, 1991.
6. Ковалев В.Н. Психиатрия детского возраста. Ленинград, 1984.
7. Коган А.М. Дифференцированные олигофрении. Ранняя диагностика. Социальная реабилитация. М., изд. «Медицина», 1981.
8. Коноваленко С.В. Развитие познавательной деятельности у детей от 10 до 14 лет. М.,Гном-Пресс, 1999.
9. Корсакова Н.К., Микадзе Ю.В., Балашова Е.Ю. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников. М.; Пед.общество России, 2001.
10. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей. М.; МГУ, 1985.
11. Левченко И.Ю. Левченко, Забрамная С.Д. Психолого – педагогическая диагностика. М., «Академия», 2003.
12. Личко А.В. Реабилитация детей и подростков с делинкветным поведением. М.,Изд. «Медицина», 1993.
13. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей. М.; ВЛАДОС, 1989.
14. Лубовский В.И. Специальная психология. М., «Академия», 2003.
15. Ляпидевский С.С. Невропатология.- Москва; 1981.
16. Малер А.Р., Цикото Г.В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью. М.; «Академия», 2003.
17. Маллер А.Р. Ребенок с ограниченными возможностями. М.; 1996.
18. Мастюкова Е.М., Московкина А.Г. Основы генетики. Клинико-генетические основы коррекционной педагогики и специальной психологии. М.; ВЛАДОС,2003.
19. Морозова Т.Н. Проблемы реабилитации детей со снижением интеллекта. М., Изд. «Медицина», 1983.
20. Немов Р.С. Психология, 3 том. М.;ВЛАДОС, 1998.
21. Панков Д.Д., Кузнецова И.В., Румянцев А.Г. Диагностика и коррекция пограничных состояний у детей и подростков в образовательных учреждениях. М.; 2003.
22. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. М., «Академия», 2002.
23. Психолого – медико – педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в образовательных учреждениях Ульяновской области. Ульяновск.;ГОУ УИПК ПРО, 2004г. //Сборник научно-методических статей под редакцией В.В.Клементьева.
24. Романенко В.А. Реабилитация психически больных. М., Изд. «Медицина», 1983.
25. Романова Е.С., Усанова О.Н., Потемкина О.Ф. Психологическая диагностика развития школьников в норме и патологии. М., МПГУ им. В.И.Ленина, 1990.- Гл. II ,III.
26. Семаго М.М. Психолого-медико-педагогическое обследование ребенка. Комплект рабочих документов. М.;Аркти, 2001.
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28. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети. Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.; Аркти, 2001.
29. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Диагностический комплект. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. М.; Аркти, 2001.
30. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей дошкольного возраста. М.; ВЛАДОС,1998.
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