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**1) Неонародничество на рубеже веков.**

Российское народничество в 1880-х годах переживало кризис: **индивидуальный террор себя не оправдал** (убийство Александра II 1 марта 1881 г. не привело к революции, а наоборот, спровоцировало Александра III на поворот политики в сторону контрреформ), **«Народная воля» была разгромлена**, **в России развивался капитализм**, что ставило крест на возможности построения в России, по теории общинного социализма Герцена, социалистического общества без развития капиталистического производства с опорой на русское общинное крестьянство, в котором исторически были сильны коллективистские установки), **часть отечественной интеллигенции обратилась за ответами на многие вопросы о развитии общества к марксизму**. На этом фоне некоторое развитие получает **легальное народничество**, представители которого (Н.К. Михайловский) призывали интеллигентов отказаться от надежды на успех революции, и, вооружившись «теорией малых дел», идти в народ для подъема уровня его материального благосостояния и культурного развития через земские учреждения.

Однако общественный подъем середины 1890-х годов стимулировал создание ряда организаций **неонароднического толка**. Они сохраняли нацеленность на революционный путь развития общества и **искали выход из кризисной ситуации**. Стали именовать себя социалистами-революционерами (эсерами). Так они отмежевывались от крайностей в народничестве**:** с одной стороны, от ***экономизма (***нацеленность только на улучшение эконом. Положение трудящихся) и ***реформизма*** правых народников, проповедовавших теорию «малых дел» и служивших постоянной мишенью для марксистов в их критике народничества, с другой – от ***экстремизма***, увлечений индивидуальным террором, заговорщицкими идеями, которые свойственны были эпигонам народовольцев.

Важным изменением в воззрениях неонародников является **принятие факта развития капитализма в России** и, как следствие, ориентация на агитацию, в первую очередь, среди рабочих.В вероятность массового крестьянского движения в обозримом будущем большинство эсеров не верило. Известны слова М.Р. Гоца, обращённые к Е.К. Брешко-Брешковской, которую поддерживал В.М. Чернов: «Вы все льнете к крестьянству, бабушка, а уже пора с этим кончать».

Вначале были созданы эмигрантские неонароднические организации, группировавшиеся вокруг журнала «Русское богатство». Например, в 1894 г. **Берне** основан **«Союз русских социалистов-революционеров»** (Х.И. Житловский), в 1900 году в **Женеве** В.М. Чернов выступает одним из организаторов **«Аграрно-социалистической лиги»**, группировавшейся вокруг журнала Русское богатство».

В 1896 году в **Саратове** был образован **Северный союз эсеров** (А.А. Аргунов, М.Ф. Селюк), а в 1897 г. в **Воронеже** появилась **Южная партия эсеров** (В.А. Вознесенский, М.М. Мельников) Также в 1897 году в Минске была создана **Рабочая партия политического освобождения России** (Л.М. Клячко, А.О. Бонч-Осмоловский). В РППОР отмечали роль рабочего класса в освободительном движении России, поднимали вопрос об использовании террористических методов борьбы.

Эти организации были малочисленны, состояли преимущественно из интеллигенции (бывших ссыльных, учащейся молодёжи). Связи между ними поддерживались личным знакомством.

**2) Образование ПСР.**

С начала ХХ в. активную кампанию по объединению всех наличных сил повели Е.К. Брешко-Брешковская и Г.А. Гершуни. Они объехали почти все без исключения города, где имелись эсеровские группы. В январе 1902 г. состоялось слияние эсеровских организаций и создание ПСР (лидер В.М. Чернов). Газета «Революционная Россия» стала периодическим органом партии. По своему социальному составу партия была преимущественно интеллигентской. Учащиеся, студенты, интеллигенция и служащие составляли в ней более 75 %, а рабочие и крестьяне – около 28 %. Высшей партийной инстанцией признавался **съезд**.

**Организация** была одной из слабых сторон партии эсеров. Съезд должен был созываться не реже одного раза в год. На практике эта периодичность не соблюдалась. ЦК избирался съездом (5 чел), пяти членам ЦК предоставлялось право пополнять свой состав путем кооптации еще пятью членами. 13 областных комитетов.

Окончательное оформление ПСР (в частности, разработка программы) растянулось на несколько лет. Первый съезд партии состоялся только в конце декабря 1905 – начале января 1906 года. В 1902 г. в Полтавской и Харьковской губерниях произошли крестьянские волнения, что изменило установки эсеров к крестьянству как революционной силе.

В **программе** нашло отражение деление общества на класс эксплуататоров (к ним можно отнести поместное дворянство, буржуазию, бюрократию) и эксплуатируемых. В последнюю категорию эсеры включали пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Степень эксплуатации трудового народа в России к началу XX века достигла высочайшей степени из-за наличия самодержавия, реализующего эгоистические интересы чиновников, помещиков и капиталистов. Эсеры полагали, что развитие капитализма для городской промышленности является фактором прогресса, поскольку способствует технологическому совершенствованию производства. Для деревни же капитализм имеет разрушительные черты: власть денег благоприятствует расслоению общинного крестьянства, что угрожает перспективам социалистического переустройства общества. Социалисты-революционеры признавали, что до исторического перехода к социализму страна должна пройти некоторый переходный этап. Ликвидация самодержавия в России (что должно происходить при взаимодействии как левых, так и несоциалистических сил) приведет к созданию демократической федеративной республики. Они отказались от народовольческой бланкистской идеи захвата власти революционерами-социалистами. Для решения основополагающих вопросов народной жизни эсеры предлагали созвать Учредительное собрание путем всеобщего, равного, прямого, тайного голосования. Трудовое население страны должно обрести максимальное количество политических и гражданских прав и свобод, в первую очередь равноправие. В ПСР призывали произвести отделение Церкви от государства, обеспечить всеобщее светское образование за казенный счет, заменить армию народным ополчением. Для решения аграрного вопроса эсеры предлагали объявить землю общенародным достоянием, отменив частную собственность. Должна была произойти **социализация земли** – ее передача крестьянским общинам и в дальнейшем распределение на основе уравнительно-трудового пользования. В рабочей сфере ПСР предусматривала переход на восьмичасовой рабочий день, определение минимальной заработной платы, государственное страхование рабочих на производстве с учетом разных обстоятельств (на случай болезни, травм, увольнения, достижения нетрудоспособного возраста), обеспечение достойных условий труда, развитие профсоюзов рабочих. Эсеры в своей программе отмечали, что проводить национализацию разных отраслей хозяйства необходимо лишь на той стадии развития общества и демократизации политического строя, когда станет минимальной угроза превращения правящей бюрократии в господствующий класс. В противном случае может возникнуть государственный капитализм как форма эксплуатации трудящихся чиновничеством. В определенной степени таким образом эсеры провидчески прогнозировали последствия реализации большевистской установки на диктатуру пролетариата посредством рабочей партии при проведении национализации собственности. Социалисты-революционеры в целом крайне критически относились к идее политической диктатуры. По мысли В.М. Чернова, «социализм без свободы есть тело без души».

В программе практически не уделялось никакого внимания вопросам развития промышленного производства. В случае реализации эсеровской программы Россия была бы обречена оставаться сельскохозяйственной страной.

Призывая массы к революционной борьбе, эсеры сомневались в том, что Государственная Дума способна качественно изменить положение народа, и поэтому бойкотировали выборы в 1 Гос. Думу. Однако видя, как востребована Дума в народных массах, социалисты-революционеры во многом поспособствовали образованию весной 1906 года в Таврическом дворце Трудовой группы – фракции, куда входило значительное количество крестьянских депутатов и радикальной интеллигенции (всего 97 человек). В Думе второго созыва уже существовала отдельная фракция ПСР (53 депутата), поскольку эсеры приняли решение отказаться от бойкота на выборах.

После поражения революции партия эсеров, как и другие российские революционные и оппозиционные партии, оказались в состоянии кризиса. Усугубился он и столыпинской аграрной реформой. Опасность столыпинской реформы для эсеров заключалась в том, что она, преследуя цель сделать из крестьян мелких собственников, покушалась на сердцевину эсеровской доктрины – социализацию земли.

**3) Боевая организация ПСР**

В недрах ПСР шло теоретическое осмысление необходимости применения индивидуального террора. Его базовый принцип– направленность на конкретного человека, чья вина в преступлении против народа не вызывала сомнения у эсеров.

Под влиянием успешных терактов Карповича (по собственной инициативе убил министра народ. Просвещения Боголепова в 1901 г.), Балмашёва (убил МВД Сипягина в 1902 г.) и одобрительной реакции общества в 1902 году при существовании разных точек зрения в эсеровской среде о месте террора в их деятельности (**РППОР** и **ССР** отводили ему чуть ли не главное место в борьбе против самодержавия, **южные** же **эсеры** были сторонниками коллективных форм борьбы: демонстраций, митингов, стачек).

лидер партии В.М. Чернов пишет статью «Террористический элемент в нашей программе». Размышляя над устоявшейся истиной «никто не вправе отнимать у ближнего жизнь» В.М. Чернов пришёл к выводу о существовании двух типов нравственности: неземной и земной. Неземная нравственность создана искусственно, она воздушная, сентиментальная, утончённая, «блюдёт абсолютную чистоту индивида». По его мнению, это нравственность удобно устроившихся эгоистов либо людей, подчинённых букве, независимо от ситуации, в которой оказалось человечество. Среди последних, очевидно, большую часть занимают верующие, живущие страданием, надеясь на воздаяние за терпение после смерти. Эсеры же предпочли нравственность земную – для счастья ближнего в этой жизни, к завоеванию которого надо идти.

Террористов В.М. Чернов именовал людьми долга, не побоявшимися сломить свою жизнь, принеся в жертву родственные связи, комфорт, личные моральные барьеры ради благополучия общества.

Автор утверждал, что систематический террор в российских условиях того времени играет важную роль в революционной борьбе. Во-первых, он способен **сдерживать административный произвол**, **служить средством защиты трудового народа от репрессий правительства, восстановления справедливости**. Во-вторых, террор вносит **дезорганизацию** в деятельность властных органов, способен их погрузить в состояние паники и растерянности, а ослабление правительства объективно способствует революции. В-третьих, террор служит **средством агитации** и возбуждения общества. **Ликвидация наиболее реакционных деятелей** в администрации, вызывающих общественную антипатию, **воодушевит** массы на более активное и организованное сопротивление власти, сплотит людей вокруг партии социалистов-революционеров. С другой стороны, террор революционеров может, наоборот, **спровоцировать ужесточение полицейских мер, повлечет за собой новые репрессии, а это, в свою очередь, может вызвать социальный взрыв**. Чернов в своей статье также отмечал немаловажные детали. Индивидуальный террор, по его мнению, может быть только одним из средств политической борьбы («самым крайним и энергичным»). Политические убийства не должны стать самоцелью, сутью всей деятельности ПСР. Чернов признавал моральную тяжесть принятия о решения о пролитии крови пусть даже политических оппонентов, но отмечал, что власть своей неуступчивостью, отказом от преобразований **сама довела** активные части общества до необходимости применения такой исключительной меры. По мысли автора, террористическая деятельность должна находиться под контролем центрального комитета партии, чтобы революционное насилие не стало стихийным, уличным, доступным любому обывателю. В противном случае оно потеряет свою эффективность, дискредитирует себя в глазах общества. **Кроме того, эсеры в отличие от народовольцев не ставили перед собой в качестве непременной цели убийство императора Николая II.** Очевидно, был учтен опыт «первомартовцев», когда смерть Александра II качественно не повлияла на расширение пространства свободы в России, более того, привела к усилению правительственной реакции. Более эффективно, по мнению социалистов-революционеров, было бы системно воздействовать на весь аппарат управления, выбирая в качестве целей министров, полицейских чиновников, губернаторов.

Для террористической деятельности изначально в 1901 г. была создана немногочисленная (в составе до 30 чел), законспирированная Боевая организация (БО), выбиравшая жертвы среди высшего и среднего кругов власти и возглавлявшаяся сначала Г.А. Гершуни, а после его ареста в 1903 г. – Е.Ф. Азефом и Б.В. Савинковым при формальном подчинении Центральному комитету партии (ЦК). Организовывать теракты, по мнению В.М. Чернова, должна партия, а не отдельные лица, по ряду причин. Террорист-одиночка может ошибиться с выбором цели, руководствуясь гневом малой группы, в то время как партия это сделает с учётом объективной оценки общества; индивидуалиста остановит проблема нехватки оружия, в то время как партии известны каналы его получения. Партия поможет избежать попадания в террор случайных людей, которые не смогут вынести напряжения конспиративной работы, дрогнут во время исполнения акта, предадут во время допросов. И всё же застраховать себя от неудач партия была не в состоянии: после покушения на харьковского губернатора И.М. Оболенского рабочий Фома Качура, разуверившись в правоте совершённого, оказывал содействие полиции, офицер Григорьев и его невеста Юрковская выдали планы Г.А. Гершуни по убийству Победоносцева, а разоблачение главы БО Е.Ф. Азефа стало для членов ЦК неожиданно-горькой правдой

Деятельность БО во многом сформировала имидж партии как коллектива бомбистов.

Статистика ПСР: совершено в 1902 – 1904 гг. 6 покушений, в 1905 г. – 51, в 1906 г. – 78, в 1907 г. – 62

В частности, советская историография рисовала эсеров эмоциональными, политически незрелыми максималистами с оружием в руках и слабой теорией общественного переустройства. Это, безусловно, преувеличение и деятельность ПСР не сводима лишь к террору. Однако он играл в ее жизни существенную роль.

С одной стороны, отношения ЦК и БО были основаны на вертикали власти, безоговорочном подчинении. Например, не секрет, что некоторые члены БО не доверяли Е.Ф. Азефу, но это мгновенно пресекалось членом ЦК В.М. Черновым. С другой, отношения между ЦК и БО носили напряжённый характер вследствие стремления БО к независимости, подогреваемой Е.Ф. Азефом, умевшим преподнести информацию каждой стороне так, что обе оставались в обиде друг на друга. В 1890-х годах Азеф начинает сотрудничать с полицией, сближается с социалистами-революционерами, в начале 1900-х годов становится одним из активных организаторов ПСР. С 1903 года он руководит Боевой организаций, не останавливая своей работы на полицию и получая от правоохранительных органов Российской империи немалое и стабильное вознаграждение. Потому он и стремился к сниженному контролю. БО занимала в партии автономное положение, имела свой устав, кассу, явки и адреса. ЦК решал лишь вопросы о том, против кого и когда должен был совершен террористический акт. Вмешиваться во внутренние дела БО он не имел права.

Наконец, летом 1904 г., после возрастания авторитета удачным терактом в отношении В.К. Плеве, БО был принят устав, разработанный Б.В. Савинковым с целью сделать БО более закрытой от ЦК, правда, реального значения этот документ не имел.

После убийства Плеве Боевая организация эсеров громко заявила о себе в феврале 1905 года, в самом начале Первой российской революции. Тогда, 4 числа, на территории московского Кремля был убит бывший генерал-губернатор первопрестольной, дядя императора, великий князь Сергей Александрович, женатый на сестре императрицы Елизавете Федоровне. Убитый представитель Дома Романовых не пользовался в обществе расположением, его считали убежденным реакционером, «серым кардиналом» при дворе Николая II, влияющим на племянника консервативном ключе. К тому же в годы его генерал-губернаторствования в Москве случилась Ходынская трагедия (1896), виновником которой в обществе во многом считали Сергея Александровича. Великий князь был убит членом Боевой организации Иваном Платоновичем Каляевым (1877–1905). Примечательно, что за два дня до убийства великого князя он отказался бросить бомбу в карету Сергея Александровича, увидев его там вместе с женой и племянниками.

В марте 1905 г. после ареста членов петербургского отдела БО понесла существенные трудновосполнимые потери.

Об условности запрещающих норм в террористической среде говорит и факт продолжения боевиками подготовки и осуществления терактов, несмотря на постановление ЦК партии об их недопустимости во время деятельности Государственной Думы I (27 апреля – 9 июля 1906 г.) и II (20 февраля – 3 июня 1907 г.) созывов

Впереди БО ждал кризис. Изменилась форма применения террора, который приобрел децентрализованный характер. Он широко использовался местными организациями партии против представителей власти среднего и низшего звена. В итоге если до революции террористические акты были единичными, то за годы революции их было совершено около 200. «Организационная расхлябанность» и здесь дала знать о себе (ЦК запретил террор на время деят. Думы, но местные организации не подчинились)

После полосы неудач в 1906 г., устроенной провокатором Е.Ф. Азефом и его начальником А.В. Герасимовым, опасаясь разоблачения, Е.Ф. Азеф продолжал обострять отношения боевиков и ЦК, обвинял последний в недостаточном выделении средств, людей, равнодушии к террору. Наконец, осенью 1906 г. лидеры боевиков подали «заявление об отставке и роспуске БО». Часть оставшихся не у дел террористов была готова продолжить работу, поэтому БО заменил Центральный боевой отряд (ЦБО) под руководством Л.И. Зильберберга.

Однако 1 апреля 1907 г. весь состав ЦБО был арестован при подготовке покушения на императора Николая II. Оставались действующими боевые летучие отряды при областных комитетах и боевые дружины при губернских комитетах партии. Осенью 1907 г. Боевая организация была возрождена во главе с Е.Ф. Азефом, однако не произвела никаких покушений. Б.В. Савинков войти туда отказался, так как считал безнадёжными старые методы работы, ратуя за изучение применения в деле технических изобретений, в том числе летательных аппаратов.

Огромный удар по деятельности Боевой организации нанесло «дело Азефа». В 1908 году помог раскрыть провокатора публицист В.Л. Бурцев, который получил сведения о связях Азефа с российской властью от бывшего директора департамента полиции А.А. Лопухина. Реанимировать террор пытался Борис Викторович Савинков (1879–1925), взявший на себя роль руководителя БО после разоблачения Азефа. А в 1911 г. БО была окончательно распущена.

Члены Боевой организации были полны чувства героического самопожертвования. Многие из них месяцами вели опасную, полную лишений жизнь под маской извозчиков, лоточников и т.д., испытывали мучительную головную боль при производстве динамита, строго соблюдали жесткую дисциплину. Простые боевики не имели права ни переписываться, ни видеться с кем-либо из знакомых и близких. Подолгу отрезанные от внешнего мира, они часто не знали, что происходит даже в Боевой организации. Каждому указывался узкий круг его обязанностей, за пределы которого он не должен выходить. Направленный в какой-нибудь город боевик жил там в полной изоляции и ждал, иногда целыми месяцами, условного письма или телеграммы, не смея ни связаться с кем-либо из товарищей по партии, находящихся поблизости, ни оставить своего поста

**4) Отношение российского общества к революционному терроризму в начале XX века**

Террористы, уничтожавшие одиозных государственных деятелей абсолютизма, в обществе находили сочувствие. Поезд с террористками, отправленными в Сибирь, при приближении к станциям встречался рабочими и крестьянами с цветами, революционными песнями, красными флагами. Крестьяне Тамбовской губернии узнавали имя убийцы губерн. Советника Г.Н. Луженовского для заказа молебна о ней. Для них, исстари искавших утешение в религии, рука покровительницы черни М.А. Спиридоновой стала олицетворением карающей десницы Бога. Также известно, что после 1917 г. вернувшиеся в деревни фронтовики разгромили склеп семьи Луженовских и надругались над его останками, тащили их со свистом по улицам, а потом сожгли перед церковью. Полагаем, избранное место казни было не случайным, а напротив, глубоко символичным. В либеральном журнале «Русское богатство» была помещена заметка о конфискации властями у некоего воронежского крестьянина «портрета Марии Спиридоновой, висевшего в киоте с горевшей перед ним лампадкой». Более того, по словам поэта С.С. Дубновой-Эрлих, она на собрании бундовцев увидела в доме у старого еврея рядом с символами иудаизма мезузой и менорой фотографию М.А. Спиридоновой.

Многие выходцы из интеллигенции примыкали к боевикам или оказывали экстремистам материальную помощь. Из 155 эсеров-террористов 41 человек обозначены как «интеллигенты». По воспоминаниям участницы покушения на минского губернатора П.Г. Курлова А.А. Измайлович, квартира инженера К. предоставлялась хозяином по требованию в качестве склада для размещения бомб, для собраний и временного жилья в период наблюдения за жертвой или розыска членов боевой группы; в том же были замечены писатели М. Горький и Л.Н. Андреев. Группа интеллигенции, собиравшаяся у известной благотворительницы В.А. Морозовой, передавала значительные денежные средства матери боевика И.П. Каляева после его ареста.

По материалам охранки, после взрыва кареты Великого князя Сергея Александровича 4 февраля 1905 г. собравшиеся зеваки не посчитали нужным снять головные уборы, «кто-то пнул … студенистый комок: «А говорили, у него мозгов нет!» . Сведения, необходимые для покушений, террористы иногда получали даже от сановников. Так, агенту охранного отделения Е.Ф. Азефу удалось получить маршруты, расписание поезда, на котором следовал император Николай II, от человека, занимавшего «высокий пост в министерстве путей сообщения».

Газета консерваторов «Московские ведомости» Террористов презрительно именовала «потерянной шайкой», «слепыми исполнителями приказаний тех злодеев, которые скрылись за границей и оттуда губят молодёжь». А.В. Герасимов, руководитель Петербургского охранного отделения, вспоминал, какое негодование и потрясение он испытывал, когда узнал, что племянница высокопоставленного лица Татьяна Леонтьева хранила в квартире чемодан с динамитом, а её дядя противодействовал обыску . Он сочувственно относился к молодёжи, «рождённой для счастья», загубившей жизнь ради революции

С разлитием террора, вырождением его в бандитизм под маской революционных знамён одобрение уступало место охлаждению из-за испуга за собственную безопасность.

Радикальные высказывания не способствовали популярности террористов. Так, после убийства француза Мюллера, ошибочно принятого за бывшего министра внутренних дел Дурново, террористка Т.А. Леонтьева выразила сожаление, прибавив: «В нынешние тяжёлые времена не имеет значения, больше или меньше одним человеком на свете». Узнав об убийстве самарского губернатора И.Л. Блока командующий войсками казанского округа генерал И.А. Карасс «заволновался, даже нижняя челюсть затряслась». Он был известен своей принципиальной позицией и не утвердил ни одного смертного приговора, из-за конфликта по этому вопросу с П.А. Столыпиным вышел в отставку. Объяснял это жалостью, вероятно, умалчивая о страхе.

Гипертрофированный страх перед террористами также стал высмеиваться в сатирических газетах (рисунок 22). Так, в форме телеграфных сообщений авторы иронизировали над взволновавшей государство новостью о побеге из тюрьмы основателя БО ПСР Г.А. Гершуни в бочке с капустой: «На берегу найдено много пустых бочек. Вся полиция поднята на ноги. Родственник Гершуни уже арестован» [41. С. 2]. В шуточном рассказе «Бомба» излишне бдительный городовой принял за бомбу оброненную кухаркой картошку. Подчёркивая приобретенное из-за частоты подобных случаев чувство обречённости, автор описывает городового затаившим дыхание, закрывшим глаза. Комичность ситуации усиливается созданием атмосферы паники, стремлением кричащего «диким голосом» городового сохранить лицо, призывая прохожих к осторожности. Разрешается ситуация старухой, подобравшей «бомбу» для супа [6. С. 3].

В юмористических объявления налицо тревога уже не должностных лиц, а простых людей: «Сто рублей тому, кто укажет средство отделаться от боязни революционеров; историю болезни можно видеть у моей прачки, жены министерского курьера». Использование апельсина в анекдотах метафорично намекало на гранату». Придумывались открытки, афоризмы, карикатуры, анекдоты, обыгрывавшие учащение взрывов: «Счастье подобно бомбе, которая подбрасывается: сегодня – под одного, завтра – под другого».
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