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**Внутренняя дифференциация.**

Работая в школе в течение 31года, и наблюдая за детьми, я вижу, что выбираемый мной средний темп работы на уроке, оказывается нормальным лишь для определённой части учеников, для других он слишком быстрый, для третьих излишне замедленный.

Одна и та же учебная задача для одних детей является сложной, почти неразрешимой проблемой, а для других она - лёгкий вопрос. Один и тот же текст одни дети понимают после первого чтения, другим требуется повторение, а третьим необходимы разъяснения. Говоря иначе, успешность усвоения учебного материала, темп овладения им, прочность осмысленность знаний, уровень развития ребёнка зависят не от одной только моей деятельности как учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности, наконец, физическим развитием.

Отсюда следует, что передо мной и другими учителями постоянно стоит задача - нейтрализовать негативные последствия подобных противоречий, усилить положительные, т.е. создать такие условия, при которых стало бы возможным использование фактических и потенциальных возможностей каждого ребёнка при классно-урочной форме обучения. Решение этой практической задачи вижу в последовательной реализации дифференцированного подхода к ученикам.

Можно отметить, что внутренняя дифференциация имеет три уровня – высокий, средний и низкий. Предлагаю рассмотреть основные положения, которые помогут учителю организовать внутреннюю дифференциацию процесса обучения.

Реальный пример результата работы по внутренней дифференциации класса приведен в таблице 1.

**Таблица 1 Уровень обученности 1«г» / 2«г» класса в динамике.**

Основанием для внутренней дифференциации может стать:

* степень обучаемости (общие умственные способности и специальные способности),
* степень умственной выносливости,
* степень самостоятельности,
* степень творчества,
* степень гибкости ума,
* степень запоминания,
* степень познавательной активности,
* степень обученности (программные и внепрограммные знания, умения и навыки),
* по степени восприятия информации, характер помощи учащимся,
* степень готовности к школе и т.д.

Деление класса на уровневые группы, по понятным причинам, должно быть негласно и условно.

Дифференцированный подход в обучении приносит положительный результаты, если отвечает следующим требованиям: он должен быть единым для всех групп учащихся, показывать динамику перехода ученика из одной группы в другую (учитель должен иметь возможность видеть рост ученика и учитывать его). Учитель должен представлять возможности коллективной работы с различными группами учащихся, уметь выбрать системы работы с каждой из групп учащихся.

Считаю, что дифференцированный и индивидуальный подход в обучении необходимо осуществлять с момента поступления ребёнка в школу. Успешность данной работы зависит от взаимодействия учителя и психолога. Совместно проводимая работа поможет провести объективную диагностику готовности к обучению детей 6-7 лет, поступивших в школу, по следующим параметрам: внимание, произвольность, работоспособность, логическое мышление, способность к самоконтролю, познавательная мотивация, речевое развитие, развитие мелкой моторики.

На основании результатов обследования учащихся можно разделить на три группы:

1 группа учащихся характеризуется слабой подготовленностью к школе, недостаточной сформированностью 2-3 психических процессов или необходимых общеучебных умений, они нуждаются в постоянном внимании со стороны учителя;

2 группа - достаточная подготовленность учащихся к школе, владение основным обязательным объемом знаний и умений. Этим учащимся требуется определенная помощь со стороны учителя при обобщении изученного;

3 группа - высокая степень подготовки к школе, выраженная познавательная мотивация, способность к творчеству при выполнении заданий.

Думаю, нет необходимости говорить о систематичности данной работы, её осуществлении на каждом этапе урока, т.к. при невыполнении этих двух положений вся дифференцированная работа, проводимая раньше, потеряет свой смысл.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что дифференциация процесса обучения необходима и должна осуществляться в каждом классе с момента поступления ребёнка в школу. Сначала основанием для дифференциации может стать степень готовности ребёнка к школе, в дальнейшем можно дифференцировать по способу восприятия информации, по степени обучаемости, обученности, по степени творчества, самостоятельности, запоминания, познавательной активности и т.д.

Учитель, на мой взгляд, сам должен выбирать основание для дифференциации, которое на данном этапе считает более актуальным.

Дифференциация обязательно должна осуществляться после проведённой диагностики, для которой могут быть использованы различные методы: наблюдение, анализ продуктов деятельности учащихся, тестирование, беседа, опрос родителей и т.д. Проблема дифференциации обучения чрезвычайно сложная и требует участия высококвалифицированных специалистов для отбора учащихся в разные по уровню группы.

Если учитель ориентируется на уроке на средних и слабых учеников, это ведет к снижению уровня преподавания, сдерживает развитие познавательных способностей наиболее сильной группы школьников. Они теряют интерес к учению, который требует от них умственного напряжения.
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