**Введение.**

Актуальность проблемы правонарушений и поиска эффективных мер по их предупреждению остается неизменно высокой для любого современного общества. Правонарушение, понимаемое как противоправное, виновное, общественно вредное или опасное деяние деликтоспособного субъекта, влекущее юридическую ответственность, наносит значительный материальный и моральный ущерб, подрывает основы правопорядка и препятствует устойчивому развитию социума. Многообразие форм противоправного поведения — от административных проступков до тяжких преступлений — требует глубокого научного осмысления его природы, причин и условий, а также выработки комплексного подхода к профилактике.

Теоретической основой исследования выступают работы таких авторов, как Н.Г. Савкина, В.В. Аксенова, Е.А. Белых, раскрывающие юридическую сущность правонарушения через его состав (объект, субъект, объективная и субъективная стороны) и ключевые признаки (деяние, противоправность, виновность, общественная вредность, наказуемость). Анализ причин и условий противоправного поведения, дифференцированных по видам правонарушений и характеристикам правонарушителей, представлен в исследованиях И.А. Менгеса, Г.Н. Муратбаевой, А.А. Гайдукова. Экономические, психологические, социальные и информационные аспекты детерминации правонарушений формируют многогранную картину этого негативного социального феномена.

Правовой базой исследования являются Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которые определяют концептуальные основы, принципы и субъектный состав профилактической деятельности в России.

**1.Причины правонарушений.**

В современной юридической науке существует множество трактовок понятия «правонарушение». Н.Г. Савкина и В.В. Аксенова определяют его как противоправное, общественно опасное или общественно вредное деяние, которое влечёт за собой юридическую ответственность. Данное понятие включает в себя преступления, гражданские, административные и дисциплинарные проступки[[1]](#footnote-1).

Согласно другой формулировке, правонарушение представляет собой общественно вредное или опасное противоправное и виновное деяние, совершённое деликтоспособным субъектом и влекущее применение мер юридической ответственности. Е.А. Белых акцентирует внимание на волевом и осознанном характере правонарушения, которое может выражаться как в действии (например, кража, хулиганство, злоупотребление полномочиями), так и в бездействии — уклонении от выполнения предписанных законом или договором обязанностей, необходимых для предотвращения общественно опасных последствий[[2]](#footnote-2).

Состав правонарушения представляет собой систему взаимосвязанных элементов, образующих его юридическую сущность. В структуру правонарушения входят четыре обязательных компонента: объект, субъект, объективная и субъективная стороны. Объектом правонарушения выступают охраняемые законом общественные отношения, материальные или нематериальные блага, на которые направлено противоправное посягательство. Субъектом является физическое или юридическое лицо, совершившее деяние и обладающее деликтоспособностью, то есть способностью нести юридическую ответственность.

Объективная сторона характеризует внешнее проявление правонарушения через действие или бездействие, наличие вредных последствий и причинно-следственную связь между деянием и наступившим ущербом. Субъективная сторона отражает психическое отношение лица к содеянному и выражается в форме вины, которая может быть умышленной или неосторожной.

Правонарушению присущ ряд специфических признаков, отличающих его от иных видов социальных отклонений. Во-первых, оно всегда представляет собой деяние — активное действие или пассивное бездействие, тогда как мысли и намерения, не реализованные в поведении, не могут считаться правонарушением. Во-вторых, правонарушение обладает свойством общественной опасности или вредности, поскольку создает угрозу или причиняет ущерб охраняемым законом ценностям. В-третьих, оно является противоправным, то есть нарушает конкретные нормы права. Наконец, правонарушение влечет за собой применение мер юридической ответственности, что свидетельствует о его наказуемости.

В зависимости от степени общественной опасности правонарушения подразделяются на преступления и проступки. Преступления представляют собой наиболее опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством. Проступки отличаются меньшей степенью общественной вредности и подразделяются на дисциплинарные (нарушения трудовой, служебной дисциплины), административные (посягательства на общественный порядок, государственное управление) и гражданско-правовые деликты (причинение вреда в сфере имущественных или личных неимущественных отношений). Каждый вид правонарушения предполагает особый порядок привлечения к ответственности и применения санкций, установленных соответствующими отраслями законодательства.

Анализ научных источников и нормативно-правовых актов позволяет выделить ключевые аспекты, детерминирующие совершение правонарушений. Экономический аспект отражает взаимосвязь между материальной несостоятельностью индивида и риском обращения к противоправным способам удовлетворения потребностей. Недостаточность финансовых ресурсов нередко провоцирует поиск нелегальных источников дохода.

Психологический аспект, как отмечает И.А. Менгес, связан с дефектами правосознания, проявляющимися в искаженных потребностях, интересах и ценностных ориентациях, которые обладают свойством межпоколенческой трансляции. Социальный аспект учитывает влияние культурных и общественных факторов на формирование девиантного поведения, включая условия социализации и доступ к ресурсам.

Особую актуальность приобретает информационный аспект, обусловленный интенсивной цифровизацией общества. Расширение киберпространства создаёт новые возможности для правонарушений в сфере интеллектуальной собственности и электронных платежей, чему способствуют как недостаточная подготовленность правоохранительных органов, так и бесконтрольное распространение персональных данных.

Причины правонарушений дифференцируются в зависимости от их видов и характеристик правонарушителей. Например, в семейно-бытовой сфере, по мнению Г.Н. Муратбаевой, противоправные действия обусловлены внутрисемейными конфликтами или внешними социальными противоречиями. Существенную роль играют алкоголизация и наркомания: примерно половина убийств и тяжких телесных повреждений совершается в состоянии опьянения, что подчеркивает необходимость учёта специфических факторов при анализе отдельных категорий правонарушений[[3]](#footnote-3).

Как отмечает А.А. Гайдуков, термин «семейно-бытовые отношения» получил нормативное закрепление в правовых актах МВД России. В частности, приказ МВД № 1166 от 31 декабря 2012 года ввел категорию профилактического учета лиц, совершивших правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющих опасность для окружающих. С 2015 года приказ МВД России № 269 «Об утверждении формы статистической отчетности “Профилактика”» выделил преступления, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, в отдельную категорию, подлежащую обязательному статистическому учету. К ним относятся убийства, умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, истязания, угрозы убийством, а также хулиганство. Большинство из этих преступлений посягают на жизнь и здоровье лиц, находящихся с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях.

Проведенный анализ научной литературы позволяет заключить, что причины правонарушений варьируются в зависимости от их видов и характеристик правонарушителей. В этой связи особую важность приобретает вопрос профилактики правонарушений, включая методы её реализации, что тесно связано с развитием системы правового воспитания и формирования законопослушного поведения.

Правонарушение представляет собой социальный феномен, обусловленный массовым характером нарушений правовых норм в обществе, что наносит существенный моральный и материальный ущерб. В социальном смысле ключевой характеристикой такого поведения является его противоречие существующим общественным отношениям, способность причинять вред правам и интересам граждан, коллективов и общества в целом, а также препятствовать прогрессивному развитию социума.

Социальная природа правонарушений раскрывается через несколько существенных аспектов. Исторически противоправные деяния возникли как массовое явление лишь в определённых социальных условиях — с появлением государства и права. Дифференциация классовой и социальной структуры общества привела к возникновению противоречивых интересов, что обусловило необходимость закрепления допустимых форм поведения в правовых нормах.

Конкретное содержание правонарушений как массива противоправных действий формируется за счёт индивидуальных деяний — сознательных волевых поступков конкретных людей. Социальный вред правонарушений проявляется не только в материальном ущербе или физическом вреде, но и в торможении развития общества, подрыве законности и устойчивости общественных отношений.

Динамика и структура правонарушений тесно связаны с изменениями социальных условий, что подчёркивает их зависимость от контекста общественной жизни. Правонарушение всегда представляет собой деяние — действие или бездействие, — поскольку мысли и чувства, не выраженные в поведении, не регулируются правом.

Противоправность деяния заключается в его противоречии предписаниям права, причём в отличие от правомерных действий, которые могут вытекать из «духа закона», противоправные действия должны быть чётко определены нормами права. Такой формализм обеспечивает ясность и единство правовых требований.

Общественная вредность является обязательным признаком правонарушения, хотя её степень может варьироваться. Правонарушения затрагивают различные сферы общественной жизни — политическую, экономическую, социальную, — нанося ущерб правам и свободам граждан, интересам организаций и общественным институтам. Вред может быть материальным, моральным, измеримым или трудно поддающимся оценке, восстановимым или невосстановимым.

Важно отметить, что правонарушением считается не только деяние, повлекшее конкретные вредные последствия, но и действие, способное привести к таким последствиям, например, создание преступной группы или изготовление подложных документов.

Никакие внешние обстоятельства не могут привести к правонарушению, пока они не стали движущим мотивом поведения личности, не преобразовались в побуждение его воли. На основе объективных причин и условий формируются субъективные причины и условия правонарушений, представляющих собой определенные элементы социальной психологии, получающее проявление в искаженных потребностях и интересах - именно они выполняют решающую роль при выборе правомерного или противоправного поведения.

Основной причиной противоправного поведения выступают социальные противоречия, дестабилизирующие нормальное функционирование общества и индивида. Обострение этих противоречий способствует росту правонарушений, что вызывает необходимость комплексного подхода к их профилактике и пресечению.

**2.Профилактика правонарушений и устранение их причин.**

Государственная политика в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации формируется на основе двух ключевых законодательных актов. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» устанавливает общие принципы и направления профилактической деятельности, в то время как Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» специализируется на вопросах предупреждения противоправного поведения среди молодёжи.

Согласно статье 2 Федерального закона № 182-ФЗ, профилактика правонарушений определяется как комплекс мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на воспитательное воздействие с целью предотвращения противоправных действий или антиобщественного поведения. Особое значение придаётся профилактической работе с несовершеннолетними, поскольку своевременное вмешательство позволяет снизить риск их вовлечения в преступную деятельность[[4]](#footnote-4).

В реализации профилактических мер участвуют как государственные органы, так и гражданское общество. К субъектам профилактики правонарушений относятся федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления. Наряду с ними активную роль играют граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие содействие в рамках предоставленных им прав и полномочий. Комплексный подход обеспечивает многоуровневое воздействие на факторы, способствующие совершению правонарушений, и способствует укреплению правопорядка.

Субъекты профилактики правонарушений осуществляют свою деятельность в пределах компетенции, установленной настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

В.Ю. Волков и П.А. Макайда считают, что «профилактика правонарушений - это деятельность, направленная на снижение уровня правонарушений путем проведения мероприятий, выявляющих субъективные и объективные факторы, причины, провоцирующие субъекта права на преступление закона, а также методы комплексного воздействия с целью недопущения реализации нежелательной модели поведения»[[5]](#footnote-5).

Для эффективного противодействия правонарушениям представляется необходимым реализовать комплекс мер, направленных на повышение правовой культуры населения и укрепление доверия к правоохранительной системе.

А.Г. Лекарь под профилактикой понимает процесс выявления, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений. При этом предупреждение - это недопущение замышляемых и подготавливаемых противоправных деяний[[6]](#footnote-6).

Во-первых, ключевое значение имеет систематическое информирование граждан о действующем законодательстве и его изменениях через доступные каналы коммуникации, включая СМИ, официальные интернет-ресурсы и социальные сети. Это способствует формированию осознанного соблюдения правовых норм.

Во-вторых, необходима регулярная публичная отчетность органов МВД о результатах деятельности в сфере предупреждения преступлений, успехах в раскрытии дел и применяемых профилактических мерах. Подобная открытость повышает уровень доверия населения к правоохранительным институтам.

В-третьих, особое внимание следует уделить работе с образовательными учреждениями. Уже на уровне начальной школы целесообразно внедрять программы правового просвещения, разъясняющие последствия противоправных действий и формирующие у учащихся понимание недопустимости даже малозначительных нарушений.

Важным элементом является прозрачность судопроизводства по резонансным делам, включая преступления против несовершеннолетних и коррупционные правонарушения. Своевременное информирование общества о ходе расследований и вынесенных приговорах демонстрирует неотвратимость наказания и укрепляет веру в справедливость правовой системы.

На VII Конгрессе ООН в Милане в 1985 году был принят Миланский план, заложивший основы международного сотрудничества в сфере предупреждения преступности. Согласно этому документу, меры профилактики разделяются на прямые и косвенные. Прямые меры направлены на устранение конкретных условий, способствующих совершению преступлений, и включают технические средства защиты (охрану объектов, видеонаблюдение, освещение территорий), патрулирование, а также воспитательную работу с различными группами населения, включая молодёжь, профессионалов и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Важную роль играет вовлечение общественных организаций в предоставление социально ориентированного досуга. Правовое воспитание представляет собой целенаправленную и систематическую деятельность, осуществляемую государством как главным субъектом-гарантом через систему законодательных, исполнительных и судебных органов власти. К процессу правового воспитания также подключаются государственные учреждения и общественные объединения, осуществляющие воздействие на правосознание граждан для достижения позитивных социальных результатов. Одним из ключевых индикаторов эффективности этой деятельности служит снижение уровня правонарушений в обществе.

Особое значение правовое воспитание приобретает в контексте профилактики преступности несовершеннолетних, поскольку формирование правовой культуры в молодёжной среде является условием предупреждения девиантного поведения. Процесс правового воспитания предполагает комплексный подход, включающий изучение индивидуальных особенностей личности, уровня правового нигилизма, а также причин отклонения от социально одобряемых моделей поведения.

Сущность правового воспитания заключается в планомерном воздействии на сознание и психологию личности через совокупность специальных форм, методов и средств с целью формирования устойчивых правовых знаний, убеждений и привычек правомерного поведения. Этот процесс включает не только передачу знаний о нормах права, но и воспитание отношения к праву как социальной ценности, развитие умения реализовывать права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Конечной целью правового воспитания является формирование законопослушной личности, осознающей не только свои права, но и гражданские обязанности. Хотя знание закона не всегда гарантирует его соблюдение, информированность о правовых последствиях противоправных действий способствует снижению уровня преступности, особенно среди молодёжи. Таким образом, правовое воспитание выступает важным элементом системы профилактики правонарушений и укрепления правопорядка в обществе.

Косвенные меры нацелены на улучшение качества жизни населения через решение социально-экономических проблем. К ним относятся создание рабочих мест, развитие инфраструктуры для содержательного проведения свободного времени, реализация социальных программ поддержки малообеспеченных граждан и ресоциализации лиц с криминальным прошлым[[7]](#footnote-7).

Профилактика правонарушений рассматривается как ключевой инструмент снижения уровня преступности. Систематическая работа с группами риска — гражданами, ведущими антиобщественный образ жизни, подростками с девиантным поведением — способна кардинально улучшить криминогенную ситуацию.

Для государства сокращение числа правонарушений не только укрепляет общественный порядок, но и позволяет оптимизировать бюджетные расходы на содержание правоохранительной, судебной и пенитенциарной систем. Эффективная профилактика требует планомерного взаимодействия правоохранительных органов, социальных институтов и гражданского общества. Особое значение имеет корректная социальная политика государства, поскольку её недостатки могут провоцировать рост преступности. В этой связи необходима разработка и реализация программ, направленных на снижение безработицы, создание рабочих мест, адресную поддержку уязвимых групп населения и другие меры, способствующие устойчивому развитию общества[[8]](#footnote-8).

Работа с лицами, отбывающими наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), является важным элементом общей системы профилактики правонарушений. Как следует из Концепции развития УИС до 2030 года, совершенствование индивидуальной профилактической работы с осужденными рассматривается в качестве одного из ключевых направлений обеспечения правопорядка и законности. Особое значение придается выявлению лиц, склонных к совершению правонарушений, и их постановке на профилактический учет на основе достоверных данных о намерениях совершить противоправные действия или оказать негативное влияние на других лиц.

Индивидуальная профилактика в УИС предполагает проведение систематической работы с осужденными, включая беседы, разъяснение последствий противоправного поведения и психолого-педагогическое воздействие. Статистические данные свидетельствуют о том, что значительная часть осужденных (почти каждый четвертый-пятый) состоит на профилактическом учете, что отражает необходимость адресного подхода к работе с данной категорией лиц.

Несмотря на некоторое снижение количества преступлений в учреждениях УИС, уровень правонарушений остается высоким, что указывает на потребность в разработке дополнительных мер, включая совершенствование правового регулирования и использование международного опыта. Эффективная работа с заключенными не только способствует предотвращению правонарушений внутри исправительных учреждений, но и играет важную роль в ресоциализации осужденных, снижая риск рецидива после их освобождения[[9]](#footnote-9).

**Заключение.**

Правонарушение представляет собой сложный, многогранный феномен, обладающий строго определенным юридическим составом, включающим объект, субъект, объективную и субъективную стороны. Его ключевыми признаками являются противоправность, общественная вредность (опасность), виновность и наказуемость. Анализ научной литературы демонстрирует, что причины совершения правонарушений носят комплексный, многоуровневый характер и детерминированы совокупностью экономических (материальная несостоятельность), социальных (условия социализации, культурные факторы), психологических (дефекты правосознания, искаженные ценности) и современных информационных (киберриски, цифровизация) факторов. Особую общественную опасность представляют преступления, совершаемые в сфере семейно-бытовых отношений, что подтверждается их выделением в отдельную категорию для ведомственного учета.

Эффективное противодействие правонарушениям невозможно без построения целостной системы профилактики, понимаемой как деятельность по выявлению и устранению причин и условий противоправного поведения, а также воспитательному воздействию на лиц, склонных к его совершению. Правовой основой этой системы в России являются Федеральные законы № 182-ФЗ и № 120-ФЗ, которые определяют широкий круг субъектов профилактики — от государственных органов до институтов гражданского общества. Стратегия профилактики, в соответствии с международным опытом (Миланский план), должна сочетать прямые меры (правовое воспитание, охрана правопорядка, индивидуальная работа с группами риска) и косвенные меры, направленные на решение глубинных социально-экономических проблем (создание рабочих мест, поддержка уязвимых групп, улучшение качества жизни).

Правовое воспитание выступает центральным элементом профилактической деятельности, будучи направленным на формирование у граждан устойчивых правовых знаний, убеждений и привычек правомерного поведения. Его конечная цель — воспитание законопослушной личности, осознающей не только свои права, но и обязанности. Особое значение эта работа приобретает в отношении несовершеннолетних и лиц, отбывающих наказание в учреждениях УИС. Как показывает практика, индивидуальная профилактическая работа с осужденными, включая их постановку на учет, проведение бесед и психолого-педагогическое воздействие, является crucial не только для обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях, но и для успешной ресоциализации и предотвращения рецидивов после освобождения.

Борьба с правонарушениями не может сводиться исключительно к карательным мерам. Она требует комплексного, системного подхода, интегрирующего усилия государства и общества, направленные как на непосредственное предупреждение противоправных деяний, так и на нейтрализацию порождающих их глубинных причин. Дальнейшее совершенствование правового регулирования, внедрение современных профилактических технологий с учетом международного опыта и укрепление института правового воспитания являются залогом укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации.
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