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БЮДЖЕТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В НАУЧНОМ СЕКТОРЕ: ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ФГБНУ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФНАЦ»

Аннотация: в статье рассматривается эффективность бюджетного регулирования в научном секторе Российской Федерации на примере реорганизации ФГБУ «Опытная станция „Рассвет-Ставрополье“» и его присоединения к ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ». На основе анализа нормативно-правовой базы, включая положения Бюджетного кодекса РФ, Постановления Правительства № 2356 и Приказа Минфина № 260н, а также данных о государственных закупках и арбитражных спорах, показано, что децентрализованная модель финансирования привела к системным нарушениям кассового исполнения, накоплению долгов и снижению устойчивости учреждения. Реорганизация позволила централизовать бюджетные потоки, повысить операционную эффективность и сбалансировать структуру расходов. Подчеркивается необходимость перехода к результато-ориентированному бюджетированию (БОР), усилению внутреннего финансового контроля и стратегическому планированию для повышения отдачи от бюджетных ассигнований в приоритетных отраслях.
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Abstract: the article examines the effectiveness of budgetary regulation in the Russian scientific sector through the case of the reorganization of the Federal State Budgetary Institution «Opitnaya Stantsiya Rassvet-Stavropol’e» and its merger into the North Caucasus FNAC. Based on an analysis of the regulatory framework, including provisions of the Budget Code of the Russian Federation, Government Decree No. 2356, and Ministry of Finance Order No. 260n, as well as data on state procurements and arbitration cases, it is shown that the decentralized funding model led to systemic violations of cash execution, debt accumulation, and reduced institutional sustainability. The reorganization enabled the centralization of budgetary flows, improved operational efficiency, and a more balanced expenditure structure. The study emphasizes the necessity of transitioning to results-oriented budgeting (ROB), strengthening internal financial control, and strategic planning to enhance the return on budgetary allocations in priority sectors.
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Бюджетное регулирование в Российской Федерации выступает ключевым инструментом государственного управления, обеспечивающим реализацию социально-экономической политики через распределение и контроль использования бюджетных ресурсов. Его сущность в условиях рыночной экономики трансформируется от простого механизма финансирования к сложной системе макроэкономического воздействия, охватывающей распределительную, перераспределительную и стабилизационную функции, что соответствует классической модели, разработанной Р. А. Масгрейвом и П. Б. Масгрейвом [12, с. 98]. В российской практике эти функции реализуются в рамках многоуровневой бюджетной системы, закрепленной в главе 8 Конституции РФ, которая устанавливает принципы единства, полноты и целевого характера бюджетных средств [1, ст. 75]. Бюджетный кодекс РФ, как системообразующий нормативный акт, детализирует эти положения, определяя правовые, экономические и организационные основы бюджетного процесса, включая его ключевые этапы – составление, рассмотрение, утверждение и исполнение бюджетов [2, ст. 3]. Особое значение приобретает реализация антициклической политики, при которой государство в фазах спада увеличивает расходы, а в условиях инфляционного давления проводит рестрикционную политику, что подтверждается параметрами федерального бюджета на 2025 год, утвержденного Федеральным законом № 257-ФЗ [4].

Эффективность бюджетного регулирования во многом определяется качеством нормативно-правового регулирования и степенью согласованности институциональной архитектуры. Согласно Бюджетному кодексу РФ, на Министерство финансов РФ возложены функции по разработке проекта федерального бюджета, методологическому руководству и контролю за его исполнением [2, ст. 77], в то время как кассовое исполнение и контроль за целевым использованием средств осуществляются Федеральным казначейством в рамках единого казначейского счета [7, п. 171]. Парламентский контроль, реализуемый Федеральным Собранием, и внешний финансовый аудит, проводимый Счетной палатой РФ, обеспечивают подотчетность и прозрачность бюджетного процесса [2, ст. 79; 1, ст. 102]. Такая дифференциация функций способствует снижению рисков дублирования и повышает устойчивость системы публичных финансов, что подчеркивается в исследованиях по эволюции регулятивных моделей [22, с. 58].

На уровне конкретных бюджетных учреждений эффективность регулирования напрямую зависит от качества бюджетного планирования и финансового контроля. Анализ деятельности ликвидированного ФГБУ «Опытная станция «Рассвет-Ставрополье» и его правопреемника – ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» – демонстрирует, что децентрализованная модель финансирования сопряжена с высокими рисками неэффективности. Несмотря на получение субсидий из федерального бюджета в рамках государственного задания, учреждение столкнулось с системными нарушениями кассового исполнения, о чем свидетельствует наличие 56 исполнительных производств, включая взыскания денежных средств. Высокая нагрузка по арбитражным спорам – 60 дел на сумму свыше 700 млн рублей – указывает на слабость внутреннего финансового контроля и несоответствие требованиям, установленным Приказом Минфина № 260н, в части ведения бюджетного учета и обеспечения достоверности отчетности [7, п. 171].

Реорганизация путем присоединения к ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», инициированная Минобрнауки России, стала ответом на эти вызовы и отражает стратегию централизации научного потенциала и оптимизации бюджетных расходов [3]. Эта трансформация позволила консолидировать финансовые потоки, ранее распределенные между разрозненными подразделениями, и повысить операционную эффективность. Динамика государственных закупок свидетельствует о значительном росте объема бюджетного финансирования: с 680 млн руб. в 2022 году до 1 350 млн руб. в 2024 году. Увеличение закупочной активности сопровождается качественным сдвигом в структуре расходов – от преобладания текущих затрат (ГСМ, семена, ремонт техники) к более сбалансированному финансированию, включающему закупки научного оборудования, биотехнологий и НИОКР, что соответствует стратегии развития крупных научных центров [5].

Эффективность бюджетного регулирования на микроуровне должна оцениваться не только по объему ассигнований, но и по результативности их использования, что подчеркивает М. Л. Дорофеев [14, с. 142]. В этом контексте ключевое значение приобретает переход от традиционного бюджетирования к системе, ориентированной на результат (БОР), закрепленной в Бюджетном кодексе РФ [2, ст. 217.1]. Внедрение БОР позволяет увязывать объем финансирования с достижением измеримых показателей эффективности, повышая ответственность руководства учреждений и снижая риски «бюджетного инерционизма» [9, с. 38]. Кроме того, необходима системная работа по усилению внутреннего финансового контроля, включая регулярный аудит, разграничение полномочий и строгое соблюдение порядка формирования и исполнения бюджетной сметы, установленного Постановлением Правительства РФ № 2356 [8].

Так, бюджетное регулирование в РФ представляет собой многомерный механизм, в котором теоретические основы реализуются через сложную нормативно-правовую и институциональную систему. Анализ практики ФГБУ «Рассвет-Ставрополье» показывает, что без адекватного финансового менеджмента, стратегического планирования и эффективного контроля даже наличие бюджетного финансирования не гарантирует устойчивости учреждения. Реорганизация и централизация, как показывает опыт ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», могут стать эффективным инструментом повышения результативности бюджетных расходов, особенно при условии системного внедрения БОР и укрепления системы внутреннего контроля. В условиях новых геополитических и экономических вызовов именно такая модель управления позволяет обеспечить рациональное использование государственных ресурсов и повысить рентабельность бюджетных вложений в приоритетные отрасли, включая науку и сельское хозяйство.
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