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Современная российская политическая система отличается особой ролью силовых структур, которые выступают не только как инструмент обеспечения правопорядка, но и как важный актор формирования политической повестки. МВД и Росгвардия активно участвуют в публичной политике через заявления, отчёты и выступления, формируя собственный образ и определённый тип взаимоотношений с обществом. Такая вовлечённость делает их коммуникацию объектом пристального анализа, поскольку именно через публичные обращения силовые институты добиваются легитимации своей деятельности и укрепляют позиции государства в целом.

Одной из ключевых особенностей публичной риторики силовых структур является акцент на угрозах и конфликтах. Постоянное упоминание угрозы, внутренней нестабильности и необходимости мобилизации формирует атмосферу перманентной опасности, в которой действия силовых органов воспринимаются как безальтернативные и оправданные. Особенно ярко это проявляется в риторике Росгвардии, где образ конфликта и противостояния занимает центральное место. МВД, напротив, делает больший упор на правовые основания и подчёркивает законность своих действий, что создаёт образ института, функционирующего в рамках юридических норм.

Различия в стратегиях легитимации проявляются также в соотношении юридических и моральных аргументов. МВД систематически апеллирует к правовым рамкам и нормативным актам, что позволяет ему представлять себя как часть институциональной вертикали государства. Росгвардия же чаще использует моральные категории, такие как справедливость и патриотизм, тем самым создавая образ защитника не только закона, но и национальных ценностей. Подобное различие делает коммуникацию МВД более формализованной, а риторику Росгвардии — эмоционально насыщенной и мобилизационной.

Значительное внимание уделяется кризисным технологиям — эскалации тревоги, мобилизации, информационному перенаправлению. Эти приёмы создают ощущение постоянной угрозы, требующей немедленной реакции. МВД чаще использует тревожную риторику как замену диалогу с обществом, тогда как Росгвардия строит коммуникацию на конфронтационной модели, где противостояние выступает главным объяснением любых действий. При этом обе структуры стремятся подчеркнуть свою оперативность, используя тезисы о быстрой реакции и контроле над ситуацией.

Однако высокий уровень закрытости в коммуникации остаётся общей чертой силовых структур. Исключение альтернативных точек зрения, доминирование официальной позиции, ограничение независимых источников информации создают образ институтов, говорящих с обществом в режиме монолога. МВД формально демонстрирует большую открытость за счёт упоминаний об информировании и диалоге, но эти элементы носят эпизодический характер. Росгвардия практически исключает подобные практики, предпочитая акцент на авторитарной модели коммуникации.

При этом в публичных обращениях силовых структур можно заметить ценностное расслоение. МВД чаще опирается на традиционные категории — порядок, закон, ответственность. Росгвардия же стремится адаптировать риторику к современным условиям, используя понятия обновления, трансформации, интеграции. Это позволяет ей одновременно сакрализировать свою роль и демонстрировать готовность к модернизации. В результате формируется двойственная картина: МВД закрепляет образ охранителя правопорядка, Росгвардия — символического защитника государства в условиях перемен. Влияние такой риторики на общество двояко. С одной стороны, акцент на безопасности и угрозах укрепляет доверие к силовым структурам как к гарантам стабильности. С другой — отсутствие диалога, ограничение обратной связи и доминирование тревожных мотивов усиливают отчуждение и социокультурный раскол. Публичные коммуникации силовых структур становятся инструментом не консолидации, а мобилизации, что снижает перспективы формирования устойчивого доверия.

Таким образом, силовые структуры в публичной политике современной России демонстрируют риторическую стратегию, основанную на легитимации через угрозу, закон и моральные ценности. МВД делает ставку на юридическую аргументацию и институциональную прозрачность, Росгвардия — на символическое и ценностное воздействие. При этом обе структуры ограничены вертикальной моделью коммуникации, исключающей полноценный диалог с обществом.

Выводы исследования позволяют констатировать: современная публичная риторика силовых структур эффективна в краткосрочной перспективе, так как укрепляет мобилизационный ресурс государства, но в долгосрочной перспективе она усиливает отчуждение между властью и гражданами. Оптимизация взаимодействия требует баланса между правовыми, моральными и социальными аргументами, расширения каналов открытой коммуникации и формирования позитивных нарративов. Только в этом случае силовые структуры смогут не только демонстрировать силу, но и выстраивать устойчивое доверие в обществе.