**Коррекционно-педагогическая работа по развитию зрительного восприятия у старших дошкольников с нарушением интеллекта**

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема развития зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальными нарушениями. Зрительное восприятие является базой для формирования высших психических функций, и его несформированность создает серьезные препятствия для познавательного развития и последующего обучения. В работе представлены результаты эмпирического исследования, подтверждающие низкий исходный уровень развития зрительного гнозиса у данной категории детей. Автором разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, основанная на использовании изобразительной деятельности. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента демонстрирует высокую эффективность предложенного подхода, что доказывает необходимость целенаправленной и систематической работы в данном направлении.
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**Введение**

Современная образовательная парадигма, ориентированная на инклюзию и гуманизацию, актуализирует вопрос создания оптимальных условий для развития, воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Среди них особая категория – дети с нарушениями интеллекта, психическое развитие которых, как отмечал Л.С. Выготский, хотя и осуществляется на дефектной основе, тем не менее, возможно и подчиняется общим законам онтогенеза.

Фундаментом познания окружающего мира выступает восприятие, и именно зрительный анализатор предоставляет человеку наиболее полную и разнообразную информацию. У детей с интеллектуальными нарушениями этот процесс имеет специфические особенности: он замедлен, фрагментарен, отличается низкой избирательностью и осмысленностью. Как следствие, формирование таких ключевых для готовности к школе навыков, как анализ изображений, ориентировка в пространстве, усвоение эталонов цвета, формы и величины, происходит с большими трудностями. Это приводит к ошибкам в письме, рисовании, конструировании и осложняет социальную адаптацию.

Таким образом, существует очевидное противоречие между острой необходимостью развития зрительного восприятия у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью и недостаточной разработанностью эффективных коррекционно-педагогических технологий для решения этой задачи. Данное исследование направлено на разрешение этого противоречия.

**Методы и организация исследования**

Целью исследования стало изучение особенностей зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта и разработка на этой основе эффективной коррекционной программы.

Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад №8 (г. Красногорск). В нем приняли участие 10 детей в возрасте 5,5–6 лет с нарушением интеллекта. Все испытуемые были разделены на экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ) группы по 5 человек.

Исследование состояло из трех этапов:

1. **Констатирующий эксперимент,** направленный на выявление исходного уровня развития зрительного восприятия.
2. **Формирующий эксперимент,** в ходе которого с экспериментальной группой проводилась целенаправленная коррекционная работа.
3. **Контрольный эксперимент,** задачей которого была оценка эффективности проведенной работы.

Диагностический инструментарий был адаптирован на основе методик Л.А. Венгера и Е.А. Стребелевой и включал пять блоков заданий:

* **Блок I:** Изучение восприятия и знания цвета («Разложи по стаканчикам»).
* **Блок II:** Изучение восприятия и знания геометрических форм («Разложи по коробкам»).
* **Блок III:** Выявление восприятия величины («Собери пирамидку»).
* **Блок IV:** Обследование целостного зрительного восприятия («Собери картинку», «Найди тень»).
* **Блок V:** Обследование ориентации в пространстве («Сделай домик»).

Для оценки успешности выполнения заданий были разработаны четкие критерии, позволяющие присвоить каждому ребенку от 0 до 2 баллов за задание. Максимальный общий балл – 20. На основе суммарного балла были выделены три уровня успешности:

* **Низкий (0-5 баллов):** Отсутствие интереса к деятельности, неадекватное поведение.
* **Недостаточный (5-13 баллов):** Эмоциональный отклик на задания, возможность выполнения по показу, но хаотичность действий и отсутствие переноса навыка.
* **Достаточный (13-20 баллов):** Проявление устойчивого интереса, способность к самостоятельному выполнению заданий после обучения.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Результаты констатирующего этапа оказались тревожными: **ни один из испытуемых не показал достаточного уровня развития зрительного восприятия.** Распределение было следующим:

* **80% детей (8 человек)** продемонстрировали недостаточный уровень.
* **20% детей (2 человека)** показали низкий уровень.

Качественный анализ выполнения заданий позволил выявить типичные для группы трудности:

* Неспособность учитывать сенсорные свойства предметов (цвет, форму, величину) в процессе деятельности.
* Выполнение действий только по наглядному показу взрослого при несформированности действий по речевой инструкции.
* Преобладание хаотичных, несистематических проб при решении задач.
* Быстрая утомляемость и потеря интереса к познавательной деятельности.
* Слабость ориентировочно-исследовательской деятельности.

На формирующем этапе с экспериментальной группой была реализована специально разработанная коррекционно-развивающая программа, интегрированная в изобразительную деятельность. Программа была структурирована по блокам, соответствующим диагностическим направлениям, и включала такие задания, как:

* **Цвет:** «Подбери цветок для бабочки» (раскрашивание поролоновым валиком), «Повтори цветную гирлянду».
* **Форма:** «Пластилинография» (заполнение контура фигуры пластилином), «Найди свою форму» (соотнесение объемных и плоскостных фигур).
* **Величина:** «От большого к маленькому» (аппликация кругов в порядке убывания), «Домики для собачек» (конструирование домиков разного размера).
* **Целостное восприятие:** «Заверши изображение» (дорисовывание недостающих деталей).
* **Пространство:** «Графический диктант» (рисование фигур в разных углах листа по инструкции).

Занятия проводились индивидуально 2 раза в неделю по 20 минут. Работа в КГ велась по традиционной программе без акцента на развитии зрительного восприятия.

Результаты контрольного этапа показали выраженную положительную динамику в ЭГ:

* **80% детей (4 человека)** перешли на достаточный уровень развития.
* **20% детей (1 человек)** остались на недостаточном уровне, но показали значительный прогресс в его рамках.
* **Низкий уровень в ЭГ зафиксирован не был.**

В КГ значимых изменений не произошло: распределение по уровням осталось прежним – 80% недостаточный и 20% низкий уровень.

**Заключение**

Проведенное исследование подтвердило исходную гипотезу и позволило сделать следующие выводы:

1. Зрительное восприятие старших дошкольников с нарушением интеллекта характеризуется грубой несформированностью и качественным своеобразием, что проявляется в трудностях усвоения сенсорных эталонов, фрагментарности и неосмысленности восприятия.
2. Разработанный диагностический комплекс, основанный на методиках обучающего эксперимента, является эффективным инструментом для выявления уровня сформированности зрительного гнозиса у данной категории детей.
3. Коррекционно-развивающая программа, основанная на системном и поэтапном использовании различных видов изобразительной деятельности, доказала свою высокую эффективность. Она позволяет в доступной и интересной для ребенка форме целенаправленно работать над развитием восприятия цвета, формы, величины, пространственных представлений и целостности образа.
4. Полученные результаты имеют высокую практическую значимость. Разработанные материалы и методические приемы могут быть успешно внедрены в практику работы дефектологов, психологов и воспитателей специализированных дошкольных учреждений для разработки индивидуальных образовательных маршрутов и повышения эффективности коррекционно-педагогического процесса в целом.

Таким образом, целенаправленная, систематическая и методически грамотно организованная работа по развитию зрительного восприятия является неотъемлемой частью комплексной коррекционной помощи детям с интеллектуальными нарушениями и создает необходимую сенсорную основу для их дальнейшего развития и обучения.
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