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Литература - главный (если не единственный) предмет, который должен быть ориентирован, прежде всего, на формирование (или точнее выращивание) души. Ни в коей мере не игнорируя интеллектуальную сторону духовной жизни, литература остаётся стержневой учебной дисциплиной, которая может и должна заниматься целенаправленным и последовательным развитием эмоционального мира ребёнка. Только в курсе литературы «лепка» души ребёнка осуществляется через приобщение к духовным ценностям по законам красоты, и освоение мира сквозь призму искусства обретает глубоко личностный характер. В отличие от геометрической теоремы или грамматического правила, литературное произведение выполняет в образовательном процессе функцию не столько «объекта» изучения, сколько «субъекта» инструмента воздействия на «тайное тайных» душу читателя. Отсюда принципиальное отличие уроков литературы от других предметов.

Произведения, написанные по законам общечеловеческой морали, содержат в себе целый комплекс важнейших установок: идею благоговения перед жизнью вообще, ответственности за все, что живет, слитность человека и Вселенной, построение новой картины мира, ориентированной на человека, провозглашающей единство истины, добра, красоты, признающей общечеловеческие ценности, приоритет духовных, творческих потребностей, которые создают разнообразие в природе и культуре, как условие целостности системы «природа человека общество».

Экологический компонент определяет связь между практической жизнью и таким особым предметом школьного курса, как литература. Современные экологические проблемы - прежде всего проблемы человеческой культуры.

Экологическое воспитание на уроках литературы составная часть нравственного, эстетического воспитания. Эти компоненты взаимосвязаны, они не отделимы друг от друга. На уроках исследуются сложные связи человека и природы, человека и общества, выясняются общечеловеческие, национальные, региональные ценности и особенности этих связей.

Как бы печально это не звучало, но человек с каждым днём становится все жаднее и алчнее, он ищет экономическую выгоду во всем, даже если эта выгода вредит всем тем, кто его окружает. Если раньше об охране природы говорили немногочисленные защитники природы, то сейчас проблема была перенесена в высшие эшелоны власти и на международный уровень. Человек просто врывается в природу, пытаясь установить свои правила, по которым должна играть природа. Но он даже не подозревает, что природа без человека проживет, а вот проживет ли человек без природы - это вряд ли. Вот только это мы часто забываем. Или не думаем об этом. А зря!

Экология должна стать частью нашей жизни и поэтому нужно искать даже в художественной литературе экологические ценности. Проблемы, которые рассматриваются в литературе 19, 20, 21 века имеют как различия, так и общие черты. Но главной общей характеристикой всех произведений является тот факт, что виновником всех проблем является, никто иной, как человек. Это можно показать на примере произведениях Чингиза Айтматова «Плаха».

В этом знаменитом романе не менее знаменитый писатель Чингиз Айтматов обращается к проблеме бедственного положения окружающей среды. Как и в предыдущем произведении, здесь так же человек пытается подчинить себе природу, думая, что все в его руках. Если бы кто-нибудь знал, как же он глубоко ошибается. Но в романе подчеркивается не только бездумное действие человека по отношению к матушке Земле, а то, что, прежде всего, он разрушается, таким образом, как личность. Этот роман полноправно можно было бы назвать призывом оставаться людьми в любых ситуациях.

Начинается роман с описания волчьей стаи, нет, скорее семьи, как они жили до появления человека в их жизни. Человек, подобно бульдозеру, разрушает все, что попадается на его пути. Становится жутко, читая отрывок, где люди устроили варварскую облаву на сайгаков. А поводом для этого стала человеческая жадность затруднение с планом мясосдачи. Даже хищные звери потерялись на фоне всего, что происходило вокруг: «Страх достиг таких апокалиптических размеров, что волчице Акбаре, оглохшей от выстрелов, казалось, что весь мир оглох и онемел, что везде воцарился хаос и само солнце ... тоже мечется и ищет спасения и что даже вертолеты вдруг онемели и уже без грохота и свиста беззвучно кружатся над уходящей в бездну степью, подобно гигантским безмолвным коршунам...». Самое ужасное для волчицы было то, что в этой бессмысленной войне погибают ее волчата. Не успели зажить совсем еще свежая рана Акбары утрата потомства, как некоторое время спустя она снова переживает эти же чувства. На этот раз ее волчата погибают в пожаре в камышах, которые устроили сами люди, для того чтобы добыть дорогое сырье. В этом пожаре пострадали не только волки, но и все те, кто годами жил в камышах: от полевых мышей до кабанов. Всех жителей поля охватил страх. А человеку нипочем. Он думает, что их жизнь ничего не стоит. Каково же было людям, когда они сами теряли свое потомство? Ни это ли самое ужасное, когда ты теряешь самое дорогое, что у тебя есть. У природы нет различия, кто виноват перед ней, она метит всем. Но все же, думаю, что она не так жестока как люди. Волчица, оставшись одна по вине человека, все равно тянулась к людям. Свою, так и неистраченную материнскую любовь она хотела передать человеческому детенышу. Но и здесь не обошлось без трагедии, где снова все испортил человек. Только на этот раз беда пришла к людям. Человек в порыве страха и ненависти к непонятному поведению животного стреляет в нее, но попадает в ... ребенка.

Как мы видим все проблемы человек создает себе сам. Пытается провозгласить себя царем природы. Совершает необдуманные поступки в целях собственного благополучия, считая, что государственные дела важнее, чем состояние окружающей среды. Как говорится в английской поговорке: «Мы никогда не узнаем цену воде, пока она у нас не кончится». И это правда. Но зачем доводить природу до истощения? Зачем все потрошить? Неужели в будущем мы хотим созерцать на пустые котлованы, где раньше были озера, на голые поля, где раньше были густые леса, на обезвоженную землю, которая раньше была плодородной и приносила огромные урожаи?! Что мы оставим нашим потомками?

Экология и нравственность соединены между собой одной жизненной линией. Но когда, наконец, дойдет до человечества, что надо сохранить и то, и другое один лишь Бог знает. Радует другое: есть на земле люди, все же неравнодушные к окружающей среде и кто думает о завтрашнем дне. Это, конечно же экологи, специалисты, разрабатывающие концепцию устойчивого развития, ученые, которые пытаются из отходов или природной силы вывести полезные свойства, а также люди, которые, хоть и не связаны с этой наукой, но все же наравне с вышеперечисленными людьми привлекают внимание общественности к проблемам в экологии, пусть даже и косвенно. Это писатели и поэты, которые через свои детища передают свои мысли, призывают к мирной жизни с природой. Как замечательно, что читая книгу, мы задумываемся над словами автора и делаем выводы.

Долгие годы наша страна жила мыслью о грандиозном переустройстве жизни, построении великого светлого будущего, где всё будет подчинено творческой воле человека. Возможности человека казались безграничными. Мы могли поворачивать вспять реки, осушать их, то есть заставлять природу работать на себя. А потому в русской литературе взаимоотношения человека с природой изображались в соответствии с тезисом тургеневского Базарова: «Природа не храм, а мастерская» И мало кто задумывался о том, что природа не терпит насилия над собой, и как бы беспомощно она ни выглядела под натиском бульдозеров, она непременно отомстит бездумно нарушающему её законы человеку.

С призывом задуматься о проблемах экологии выступает и известный русский писатель В. Распутин. Его замечательное произведение "Прощание с Матерой" о том, что взаимоотношения человека и - проблема не обычная, а глубоко нравственная. Не случайно слова "Родина", "народ", "родник", "природа" -одного корня. В повести образ Родины неизменно связан с образом родной земли. Матера древняя деревенька с таким же названием. И все это должно исчезнуть с лица земли. Оттерто будет все: дома, огороды, луга, кладбище вся земля уйдет под воду навечно. С большой тревогой и безнадежной иронией говорит старуха Дарья: "Она, жисть ваша, ишь какие подати берет: Матеру ей подавай, оголодела она. Одну бы только Матеру?!" Другая жительница деревни, Анна, как и все старики, знает только свою родную Матеру, любит ее и не хочет с ней расставаться. По ее мнению, самый большой грех на свете - это лишить человека его родины. А старая Настасья откровенно тоскует: "Кто ж старое дерево пересаживает?!"

В образе Дарьи воплощен нравственный идеал человека. Она воплощение совести, народной нравственности, её хранительница. Для Дарьи несомненна ценность прошлого: она отказывается от переезда из родной деревни, по крайней мере до тех пор, "покуль могилки не перенесут". Она хочет забрать могилки... изродные" на новое место, хочет спасти от кощунственного уничтожения не только могилки, но и саму совесть. Для нее память предков. является святой. Мудрым афоризмом звучат её слова: "Правда в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни". Сцена на кладбище это надругательство над чувствами людей (работники санэпидемстанции "стаскивали спиленные тумбочки, оградки и кресты, чтобы сжечь их одним огнем"). Эта сцена дает повод для глубоких размышлений. Не нами начинается жизнь на свете и не нашим уходом она заканчивается. Как мы относимся к предкам, так и к нам будут относиться потомки, беря пример с нас. "Любовь к отеческим гробам" еще А. С. Пушкин назвал основой человеческой нравственности.

Распутин показывает нравственную красоту Дарьи через отношение к ней людей. К ней идут за советом, к ней тянутся за пониманием, теплом. Это образ праведницы, без которой "не стоит село". Глубина образа Дарьи раскрывается и в общении с природой. В основе миропонимания героини лежит свойственное русскому человеку осознание неразрывной, органичной связи человека и природы.

На вопрос учителя: «Какие проблемы ставит Распутин в повести?», ученики отвечают, что эти проблемы и вечные, и современные. Сейчас особенно актуальны проблемы экологии. Это касается не только нашей страны. Всё человечество волнует вопрос: каковы будут последствия научно-технического прогресса, цивилизации в целом? Не приведёт ли прогресс к физической гибели планеты, исчезновению жизни? Глобальные проблемы, поднятые писателями, исследуются учеными, принимаются во внимание практиками. Сейчас уже всем ясно, что главная задача человечества сохранить жизнь на земле.

Проблемы защиты природы, охраны окружающей среды неразрывно связаны с проблемами "экологии души". Важно, кем себя чувствует каждый из нас? Временщиком, желающим ухватить от жизни кусок пожирнее, или человеком, осознающим себя звеном в бесконечной цепи поколений, не имеющим права порвать эту цепь, чувствующим благодарность за сделанное прошлыми поколениями и ответственность за будущее. Поэтому так важны проблемы отношения поколений, проблемы сохранения традиций, поиск смысла человеческого существования. Писатель изначально ставит на первый план проблемы духовные, неизбежно влекущие за собой проблемы материальные.

В. Распутин показывает несколько поколений жителей деревни. Школьники отмечают, что чем дальше, тем слабее становятся связи. Старуха Дарья свято чтит память об ушедших. Сын ее, Павел, понимает мать, но то, что ее волнует, для него не самое главнее. А внук Андрей и вовсе не понимает о чем речь. Он, не задумываясь, принимает решение устроиться работать на строительстве плотины, из-за которой и будет затоплен остров, И вообще, он уверен, что память — это плохо, без нее лучше.

Повесть В. Распутина старшеклассниками воспринимается как предупреждение. Такие, как Андрей, будут созидать, разрушая, и, когда задумаются, чего же в этом процессе больше, будет уже поздно: надорванные сердца не излечиваются. А такие, как Петруха (он поджег собственный дом, чтобы поскорее получить за него денежную компенсацию), и не станут утруждать себя созиданиям: их устраивает разрушение, лишь бы за него платили деньги.

Своеобразным символом предупреждения становится новый поселок, куда должны перебраться жители деревни. Поселок хоть и сработан красиво, домик к домику, да поставлен как-то несуразно, не по-людски. Наверное, прощаться в случае надобности с этим поселком будет куда проще, чем с Матерой. Но будет ли человек чувствовать себя хозяином этой земли, сколько поколений должно смениться, прежде чем возродится утерянная связь человека с "почвой"? Да и возродится ли она вообще, если новое поколение начнет свою жизнь с "прощания с Матерой"? "Если земля территория, и только, то отношение к ней соответствующее. Землю родную землю, Родину -освобождают, территорию захватывают... Кто мы на этой земле хозяева или временные пришельцы: пришли, побыли, ни прошлого нам не нужно, на будущего у нас нет?" обращается к своим читателям В. Распутин. И его повесть - это напоминание о том, что истоки нравственности русского человека всегда находились в привязанности к земле и, утрачивая эту связь, мы теряем самое святое. Ученики понимают, что Распутин тревожится не только за судьбу сибирской деревни, но и за судьбу всей страны, всего народа, беспокоится об утрате нравственных ценностей, традиций, памяти. Герои порой ощущают бессмысленность существования: "К чему искать какую-то особую, вышнюю правду и службу, когда вся правда в том, что проку от тебя нет сейчас и не будет потом...". Но надежда все же преобладает: "Жизнь на то она и жизнь, чтобы продолжаться, она все перенесет и примется везде, хоть и на голом камне и в зыбкой трясине..." Человеку, считает Распутин, "озлиться нельзя", он "на острие многовекового клина", которому "нет конца". Народ, как показывает писатель, требует "все нетерпеливей и яростней" от каждого нового поколения, чтобы оно не оставило без надежды и будущего все "племя людей". Несмотря на трагический финал повести (финал открытый), нравственная победа остается за людьми ответственными, несущими добро, хранящими память и поддерживающими огонь жизни в любых условиях, при любых испытаниях.

В процессе знакомства учеников C художественной литературы, анализа их такими произведениями высоконравственная личность, подлинный патриот и гражданин своей страны, формируется духовно богатая, любящий свою большую и малую родину, свой народ, ответственный за свои поступки, владеющий экологическими знаниями, осознающий красоту, выразительность речи, понимающий, что природа это первооснова красоты и величия, что любить родину поколение «... найдёт разумное решение сложной задачи осуществления значить творить добро. И верится, что новое грандиозного, необходимого и неизбежного процесса с сохранением человеческого в человеке и природного в природе» (А. Д. Сахаров).