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**Аннотация**

В статье рассматривается тема тревожности как важного фактора, влияющего на поведение студентов в конфликтных ситуациях. Актуальность исследования обусловлена повышенной психоэмоциональной нагрузкой, с которой сталкиваются студенты в процессе обучения, что может приводить к увеличению уровня тревожности и, как следствие, к изменению стратегий поведения в конфликтах. В работе анализируется связь между уровнем тревожности и выбором стратегий поведения, таких как «конфронтация», «сотрудничество» и «уклонение». Исследование опирается на теории известных психологов и концепцию стратегии поведения в конфликте К. Томаса и Р. Килмана. Основной целью работы является изучение характера этой связи. Объектом исследования является тревожность студентов, а предметом – ее проявления в контексте различных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Предполагается, что существует определенная взаимосвязь между уровнями тревожности и Dominant стратегиями поведения: высокая ситуативная тревожность способствует выбору более агрессивных подходов (конфронтация), в то время как высокая личностная тревожность может предрасполагать к более конструктивным стратегиям (сотрудничество). Таким образом, исследование направлено на выявление механизмов, влияющих на поведение студентов в условиях стресса, что имеет практическое значение для формирования эффективных методов разрешения конфликтов и построения позитивных межличностных отношений.
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**Теоретическое обоснование.**

В отечественной психологии вопрос о психологических особенностях детей младшего школьного возраста был предметом тщательного исследования различных авторов. Младший школьный возраст охватывает период с 6 до 10-11 лет, когда происходят значительные изменения в когнитивной, эмоциональной и социальной сферах жизни ребенка [4]. Психологи, такие как Д.Б. Эльконин и И.Н. Шапошников, исследовали, как формируются интересы и мотивация у детей в этом возрасте. Они указывали на то, что в младшем школьном возрасте у детей активно развиваются ситуативные интересы, что влияет на их учебную деятельность и взаимодействие с окружающими [2]. Психологи, такие как Л. Ф. Обухова, рассматривали особенности эмоциональной сферы, включая проявления радости, страха, стыда и других эмоций в контексте школьной жизни. Эти эмоции играют важную роль в формировании самооценки и межличностных отношений [3].

В нашей работе мы придерживаемся концепции таких значимых отечественных авторов как А.Я. Варга и В.В. Столин. Они рассматривают стили воспитания с точки зрения их влияния на психическое развитие детей и формирование их личностных характеристик. А.Я. Варга акцентирует внимание на том, что стиль воспитания влияет на эмоциональное состояние и психическую стабильность ребенка. В своих исследованиях он выделяет несколько типов воспитания, которые могут быть как позитивными, так и негативными для развития ребенка. А.Я. Варга подчеркивает, что важна не только жесткость или мягкость стиля, но и последовательность действий родителей, а также их способность адаптироваться к потребностям ребенка [1]. В.В. Столин, в свою очередь, исследует внутренние психологические механизмы взаимодействия родителей и детей. Он акцентирует внимание на том, как родители воспринимают свои роли и как это влияет на стиль воспитания. В.В. Столин выделяет авторитарный, либеральный и демократический стили. Он подчеркивает, что демократический стиль, который включает в себя уважение к личности ребенка и его самостоятельности, способствует более успешному развитию социальных, эмоциональных и интеллектуальных навыков. Оба автора подчеркивают, что стиль воспитания играет решающую роль в формировании личностных качеств, таких как самоуважение, ответственность и умение общаться. Их исследования помогают лучше понять, как различные подходы к воспитанию могут сказаться на будущей жизни и успехах детей [5].

Актуальность изучения особенностей личности детей из семей с разным стилем воспитания подтверждается работами ряда известных исследователей в области психологии и педагогики. Первостепенное значение работы Д.Боуэна, который разработал теорию привязанности, позволяет понять, как стиль воспитания влияет на эмоциональное развитие детей. Он утверждает, что крепкие и безопасные эмоциональные связи между родителями и детьми формируют устойчивую личность, способную справляться со стрессами.

## Методы.

Практическая работа проводилась на базе МОУ «Беломестненская СОШ» с. Беломестное. В диагностическом исследовании приняли участие 60 человек в возрасте от 10 до 11 лет. В процессе исследования были использованы следующие методы:

 организационные (сравнительный метод);

 эмпирические (беседа, наблюдение, психодиагностические методы);

 методы обработки данных: абсолютная и относительная частота (проценты), корреляционный анализ Спирмена.

 интерпретационный (структурный) метод: систематизация и обобщение полученной информации.

В качестве основных психодиагностических процедур в исследовании использовались:

1) Детский личностный опросник Р. Кеттелла (модификация Э.М. Александровской) – эмоционально-оценочное измерение особенностей личности младшего школьника;

2) Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) – выявление типов стратегий стилей воспитания у родителей детей младшего школьного возраста.

*Цель исследования:* изучить характер связи особенностей личности детей с разным стилем воспитания их семей.

# Результаты исследования.

Для определение статистической значимости связи между показателями родительского отношения и личностный качеств ребёнка мы использовали непараметрический метод «Коэффициент ранговой корреляции Спирмена», что представлено на рисунке 1,2 в приложении 1.

В ходе проведенного корреляционного анализа были получены следующие результаты. 1. Прямая, положительная корреляционная связь слабой силы на достоверном уровне значимости между показателями «принятие» и «общительность». Так, можно говорить о том, что чем чаще родители применяют стратегию воспитания «принятие», тем дети более общительны, открыты, доброжелательны. Следовательно, принятие родителями своего ребенка способствует формированию у детей большей открытости и желания взаимодействовать с окружающими людьми.

2. Обратная, отрицательная корреляционная связь слабой силы на достоверном уровне значимости между показателями «Маленький неудачник» и «спокойствие». То есть, чем больше показатель «маленький неудачник», тем ниже показатели по шкале «спокойствие». Следовательно, если родители недооценивают своего ребёнка, его способности и возможности, инфантилизируют его, то дети становятся менее спокойными, уравновешенными, а наоборот тревожный, озабоченный переживаниями.

3. Прямая, положительная корреляционная связь высокой силы на достоверном уровне значимости между показателями «симбиоз» и «чувствительность», а также связь слабой силы между показателями «симбиоз» и «возбудимый». То есть, чем больше показатель «симбиоз», тем выше показатели по шкале «чувствительность» и «возбудимый». Следовательно, чем больше родители опекают своих детей, стремятся удовлетворить все их потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, тем более зависим ребёнок от окружающих, чувствительный, нежный и при этом нетерпеливый, несдержанный и возбудимый.

4. Обратная, отрицательная корреляционная связь слабой силы на достоверном уровне значимости между стилем воспитания «авторитарная гиперсоциализация» и показателями: «смелость», связь умеренной силы с показателем «обязательность» и «самоутверждение». То есть, чем больше показатель «авторитарная гиперсоциализация», тем ниже показатели по шкалам: «смелость», «обязательность» и «самоутверждение». Следовательно, чем больше родители концентрируются на социальном статусе ребёнка, его успехах и достижениях, навязывают свои цели и желания, действуют авторитарно, во всём проявляя свою власть, тем меньше их дети стремятся занять доминирующую позицию в обществе, проявляют социальную смелость, решительность, напротив же дети становятся более робкими, застенчивыми, зависимыми и уступчивыми.

5. Обратная, отрицательная корреляционная связь умеренной силы на достоверном уровне значимости между стилем воспитания «отвержение» и показателем «уверенность в себе». То есть, чем больше показатель «отвержение», тем ниже показатели по шкале «уверенность в себе». Следовательно, родители игнорирующие потребности ребёнка, отвергают его эмоционально, возможно даже применяют методы жестокого обращения, то их дети становятся неуверенными в себе, в своих силах, легко ранимыми и неустойчивыми в поведении.

Полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу о том, что особенности личности детей напрямую связаны с применяемыми родителями воспитательными стратегиями.

### Обсуждение исследования.

Исходя из вышесказанного, в ходе проведения эмпирического исследования нами была подтверждена гипотеза о том, что существует связь особенностей личности детей с разным стилем воспитания у их семей, а именно: чем чаще родители прибегают к стратегии «симбиоз», тем их дети более «чувствительны и возбудимы»; чем чаще родители применяют стратегию воспитания «принятие», тем дети более «общительны»; чем чаще родители применяют стратегию «маленький неудачник», тем ниже у детей показатели по шкале «спокойствие»; чем больше родители применяют стиль «авторитарная гиперсоциализация», тем ниже у детей показатели по шкалам: «смелость», «обязательность» и «самоутверждение»; чем больше родители применяют стиль «отвержение», тем ниже у детей показатели по шкале «уверенность в себе».
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**Приложение 1**
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*Рис.1. Корреляционная плеяда связи между показателями родительского отношения и личностный качеств ребёнка*
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*Рис.2. Корреляционная плеяда связи между показателями родительского отношения и личностный качеств ребёнка*