Департамент образования города Москвы

**Государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования города Москвы**

**«Московский городской педагогический университет»**

Допущена к защите

заведующим кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Шевелёва Н. Н.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Итоговая аттестационная работа**

**по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки «Преподавание русского языка и литературы»**

**на тему:**

**«Проблемное обучение как один из ресурсов подготовки к сочинению формата ЕГЭ»**

Слушатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Юлия Вячеславовна К. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марина Вениаминовна Л.,

канд. биол. наук, доцент

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталия Николаевна Ш., канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Москва 2023 г.

Содержание работы:

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | *4 – 7* |
| Глава I. **Теоретические основы и сущность проблемного обучения. Принципы и основные идеи.** | *8 – 31* |
| 1.1. **История развития проблемного обучения: отечественный и зарубежный опыт.**  1.2. **Сущность и особенности проблемного обучения: определение, особенности формирования навыков решения проблем, эффективность методов проблемного обучения.** | *8 – 13*  *13 – 20* |
| 1.3. **Технология организации и методические особенности проблемного обучения.** | *20 – 30* |
| Выводы по I главе | *30 – 31* |
| Глава II. **Применение проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ** | *32 – 57* |
| 2.1. **Описание формата ЕГЭ по русскому языку: структура экзамена, формулировки заданий на сочинение, требования к тексту сочинения.** | *32 – 35* |
| 2.2. **Анализ заданий ЕГЭ на сочинение: выявление основных проблем и трудностей, связанных с написанием сочинения, возможности применения проблемного обучения.**  2.3. **Методические рекомендации по применению технологии проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ.**  Выводы по II главе | *36 – 43*  *43 – 56*  *56 – 57* |
| Заключение | *57 – 61* |
| Список литературы | *62 – 64* |
| Приложение 1. | *65 – 69* |
| Приложение 2.  Приложение 3.  Приложение 4. | *69 – 72*  *72 – 73*  *74 – 76* |

**ВВЕДЕНИЕ**

В современной школе высокое качество подготовки к экзаменам является обязательным условием успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку. Целью экзамена является проверка не только знаний учащихся, но и их умений и навыков на практике. Сочинение является одним из ключевых элементов экзамена по русскому языку, и часто становится для учащихся настоящим испытанием, особенно для тех, кто не занимался подготовкой в достаточной мере.

Одной из основных проблем в подготовке к сочинению формата ЕГЭ является невозможность учащихся применять свои знания на практике и неумение решать проблемные задачи. Возможности проблемного обучения помогают преодолеть указанные трудности, формируя у учащихся навыки решения практических задач и включая их в процесс обучения. Таким образом, использование проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ поможет повысить результативность обучения и развить творческие способности учеников. Поэтому данная тема является актуальной и востребованной.

Предметная область исследования - это использование проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ по русскому языку.

Основные направления исследования включают в себя:

- Изучение теоретических основ проблемного обучения и его связь с подготовкой к сочинению формата ЕГЭ.

- Анализ заданий на сочинение, выявление основных проблем и трудностей, связанных с написанием сочинения.

- Описание опыта применения методики проблемного обучения на уроках подготовки к сочинению ЕГЭ.

- Оценка эффективности применения методики проблемного обучения для подготовки к сочинению ЕГЭ.

- Разработка учебно-методических рекомендаций для применения проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ.

Исследование в данной области позволит определить, насколько эффективно применение проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ по русскому языку и какие методики и технологии следует использовать, чтобы достичь наилучших результатов.

Цель исследования состоит в изучении эффективности применения проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ по русскому языку.

Основные задачи исследования:

1. Анализ литературы по теме исследования, изучение теоретических основ проблемного обучения и его применения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ.

2. Выявление основных проблем и трудностей при написании сочинения ЕГЭ и определение, какие из них можно решить с помощью проблемного обучения.

3. Методика проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ на основе найденных теоретических основ и опыта других исследований.

4. Описание педагогического опыта использования методики на уроках подготовки к сочинению ЕГЭ и анализ его эффективности.

5. Оценка эффективности проблемного обучения для подготовки к сочинению формата ЕГЭ.

6. Разработка рекомендаций по использованию проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ на основе полученных результатов.

Таким образом, задачи исследования включают анализ литературы, методику и описание опыта исследования, выявление эффективности применения проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ.

Гипотеза исследования: использование проблемного обучения в подготовке к сочинению формата ЕГЭ повышает результативность обучения и развивает творческие способности учеников.

Ключевыми особенностями проблемного обучения являются активное участие ученика в процессе обучения и поиск решений конкретных проблем и задач. Элементы творческого процесса и принятие нестандартных решений часто входят в этот процесс. Поэтому можно предположить, что использование этой методики в подготовке к написанию сочинения формата ЕГЭ может не только улучшить результативность обучения, но и развить творческие способности учеников в процессе подготовки. Однако, для подтверждения гипотезы и необходимо провести исследование.

В ходе исследования необходимо выявить, какая именно методика проблемного обучения будет наиболее эффективной в подготовке к сочинению формата ЕГЭ, и какие компоненты этой методики можно выделить как наиболее полезные для развития творческих способностей учеников. Также необходимо учитывать, как возможные отличия в обучении могут повлиять на результативность обучения и развитие творческих способностей - например, разница между обучением в школе и обучением в рамках подготовки к ЕГЭ.

В качестве критериев эффективности методики можно использовать результаты тестирования и контрольных работ. Также для оценки развития творческих способностей могут использоваться дополнительные методы, такие как анализ сочинений учеников и их самооценка.

В целом, цель исследования состоит в том, чтобы сформулировать наиболее эффективную методику использования проблемного обучения в подготовке к написанию сочинения формата ЕГЭ, которая не только повышает результативность обучения, но и развивает творческие способности учеников.

Важным аспектом исследования является определение возможности расширения применения методики в обучении другим предметам и навыкам. Например, похожую методику можно использовать при обучении анализу произведений литературы, истории, социологии и других предметов, которые в своей сути также предполагают поиск решения задач и анализ проблем.

Таким образом, исследование имеет большую практическую значимость как для школьной, так и для вузовской педагогики. Внедрение методики в образовательный процесс может привести к улучшению результатов обучения и развитию творческих способностей у школьников, что, в свою очередь, может положительно сказаться на их будущей карьере и личностном развитии.

**ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ. ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ ИДЕИ**

* 1. **История развития проблемного обучения: отечественный и зарубежный опыт**

Прежде чем рассматривать проблемное обучение как понятие, акцентируем внимание на само слово «проблема» ведь оно является ключевым в данной работе. Итак, «Проблема-это сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования. Постановка, решение проблемы. Проблемы воспитания». [28]

Такое определение дает нам толковый словарь русского языка. Каждый день мы решаем разные вопросы и задачи. Но как решать познавательные задачи? Человеку свойственно природомышление. Как отмечал С.Л. Рубинштейн: «Мышление исходит из проблемной ситуации».

Теория проблемного обучения свою популярность стала приобретать

лишь в 50-х годах ХХ века. Великое множество трудов, в разные временные отрезки, было написано известными учеными, педагогами-теоретиками. В них можно встретить идеи, тезисы, которые соответствуют элементам современной теории проблемного обучения.

В истории педагогики постановка различных вопросов собеседнику, где ответ и его поиск вызывает затруднение, известен по пифагорейской школе, беседам Сократа и софистам. Основной являлась идея стимулирования обучения: привлечь познавательные силы учащихся. Чтобы это реализовать необходимо было направить учащихся к самостоятельной исследовательской деятельности. Эти идеи упоминаются в работах таких известных ученых как: Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега.

Во второй половине XIX - начале XX в. началось введение в преподавание таких учебных методов как: эвристического (Г. Армстронг); опытно-эвристического (А.Я.Герд); лабораторно-эвристического (Ф.А. Винтергальтер); метода лабораторных уроков (К.П. Ягодовский) и др.

К наиболее упрощенной форме всех вышеуказанных методов пришел доктор педагогических наук- Райков Борис Евгеньевич и трактовал ее как «Исследовательский метод», который стал некой противоположностью традиционному методу. Данный метод заметно повлиял на обстановку в классе и обучающихся в целом: появился интерес к учебе, учащиеся начали заниматься практической деятельностью, которая приносила им радость от того, что они самостоятельно нашли путь к новым знаниям и открытиям.

В начале 30-х годов XX столетия использование этого метода как универсального признали неверным. Тогда предложили построить и сформировать систему обучения так, чтобы логика содержания предмета была не нарушена и имела свою структуру. Но применение иллюстративного обучения и штудирование материала не помогало росту школьного обучения.

В этот период, существенное воздействие на изменение теории проблемного обучения оказали исследования психологов, которые доказали, что мыслительная деятельность личности зависит от решения проблем и ее концепции, которые ранее сложились в педагогике на базе прагматического понимания мышления.

Одним из первых приверженцем активного учения школьников был известный чешский педагог Ян Амос Коменский (1592-1670). Его «Великая дидактика» указывает на то, что: «необходимо зажечь в юноше жажду знаний и пылкое усердие к учению» [24], она направлена против словесно-догматического обучения, которое учит детей «мыслить чужим умом». [24]

Французский мыслитель Жан – Жак Руссо (1712-1778) выступал за развитие умственных способностей ребенка и внедрение в обучение исследовательского подхода: «Сделайте вашего ребенка, внимательным к явлениям природы.… Ставьте такие вопросы, которые бы он понимал, предоставьте ему решать их. Пусть он узнает не потому, что вы сказали, а потому, что сам понял…». [25]

Основателем исследовательского метода был Джон Дьюи (1859-1952). Он предлагал: «виды и формы обучения заменить самостоятельным учением школьников путем решения проблем». [26] В 1894 году им была основана школа в Чикаго. Учебный план в ней был заменен игровой и трудовой деятельностью.

В учебном плане игровая деятельность была заменена на трудовую. Обучение осуществлялось согласно потребностям учащихся. Свое внимание Джон Дьюи акцентировал на четырех типах потребностей обучения: исследовательский, социальный, конструирования и художественного выражения. Чтобы удовлетворить эти инстинкты, в качестве источников познания выступали: слово, произведения искусства и технические устройства. Процесс познания осуществлялся как в процессе игры, так и в практической деятельности.

В истории теории обучения важнейшую лепту внес Дьюи. Он разработал концепцию «Полного акта мышления», в которой говорит о том, что: «Человек начинает мыслить лишь тогда, когда сталкивается с какими-либо трудностями, проблемами. А мыслительная деятельность становится еще эффективнее, если для индивида большое значение имеет преодоление данных трудностей.[27]

В дальнейшем, раздумывая над поиском решения, закрепилось название «проблем». Автор обращает наше внимание на то, что правильно построенное обучение будет являться проблемным. Однако, проблемы, которые ставились перед учениками, существенно отличались от традиционных учебных заданий.

Роль учителя к процессу обучения тоже подверглась неким коррективам. Если раньше учитель давал учащимся определенный план и метод работы, то теперь учитель стал неким помощником обучающимся. Помогал преодолевать трудности, а также оказывал свою помощь, если учащиеся обращались к нему.

На смену постоянной учебной программе «пришли» ориентировочные программы. Их суть формировалась в общих чертах. А устная и письменная речь была заменена на практические и теоретические занятия, где и реализовывалась самостоятельная исследовательская работа учащихся.

Дж. Брунер (1915-2016) еще один из психологов, который своими работами внес вклад для развития современной концепции проблемного обучения. Суть его концепции содержалась в том, что учебный материал должен быть четко структурирован, а также, чтобы роль интуитивного мышления занимала преобладающую позицию, в ходе освоения новых знаний как основы эвристического мышления. Автор предполагал, что структура знаний должна не только охватывать нужные элементы системы знаний, но и определять направление развития ученика.

В 70-80-х гг. XX в. популярность стала набирать концепция проблемного обучения английского специалиста по психологии- Э.деБоно. Он делает акцент на шести уровнях мышления. Причины и характер возникновения проблемных ситуаций разных учебных предметов изучали и польские педагоги, такие как В. Оконь (1914-2011), Ч. Куписевич (1924).

Вместе они показали достоинства обучения посредством решения проблем для развития умственных способностей обучающихся. Ученые понимали и рассматривали проблемное обучение только как один из методов обучения.[29]

Отечественный опыт и идеи по развитию проблемного обучения начинают обновляться только во второй половине 50-х годов ХХ века. Если ранее, в 1923 году в СССР были «комплекс - проекты» на основе Дьюи. И классно-урочная система была оглашена как устаревшая форма. Впоследствии она заменялась методом, основaнным на работе учaщихся в командах и самостоятельном выполнении учебно-лабораторных заданий так называемый лабораторно- командным методом.

В 1957 году М.А. Данилов и В.П. Есипов в своей работе определили правила активизации процесса обучения, которые показывают принципы организации проблемного обучения:

- необходимо подводить обучающихся к обобщению, а не давать им готовые определения;

- периодически знакомить учащихся с методами науки;

- развивать самостоятельность мысли учеников при помощи различных творческих заданий.[27]

В 60-х гг. XX в. у педагогов на первом месте фигурировали вопросы о том, как накопить знания и развивать память, а в классической дидактике задача «учить мыслить» не считалась самостоятельной. Традиционная система методов обучения не могла «преодолеть стихийности в формировании теоретического мышления у детей» (В. В. Давыдов). Психологи изучали трудности формирования мышления, ведь педагогическая теория развития мышления способностей не была разработана.

Существенный вклад в развитие теории проблемного обучения внесли и отечественные специалисты по психологии. Говоря про умственное развитие, они отмечали, что оно характеризуется масштабом и качеством усвоенных знаний, а также строением мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий (C.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, Т.В. Кудрявцев).

Помимо этого, А. М. Матюшкин в своей работе «Проблемные ситуации в мышлении и обучении» акцентирует внимание на особый вклад психологических исследований в разработку проблемного обучения.

На практике в школе некоторые элементы были исследованы И.Я. Лернером и М.И. Махмутовым. В своих теоретических взглядах на теорию проблемного обучения, Мирза Исмаилович отталкивается от необходимости практиковать преемственность обучения в общеобразовательной и профессиональной школе. Теория рассматривается поэтапно. Проблемность в обучении расценивалась как одна из закономерностей интеллектуальной работы обучающихся.

Со временем проблемное обучение распространилось не только в общеобразовательные школы, а также в среднюю и высшую профессиональные школы.

Свой вклад в развитие проблемного обучения внесли такие ученые как: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, М. Н. Скаткин, В. Т. Кудрявцев, Е. Л. Яковлева, Н. Б. Шумакова и др.).

На сегодняшний день под проблемным обучением мы понимаем организацию учебных занятий, которые предполагают создание проблемных ситуаций при помощи учителя и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению. В результате происходит творческое освоение высококлассными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

На современном этапе теория проблемного обучения довольно хорошо разобрана, но все же, анализ и исследования в этой сфере продолжаются.

1.2. **Сущность и особенности проблемного обучения: определение, особенности формирования навыков решения проблем, эффективность методов проблемного обучения**

В теории и практике педагогики в настоящее время существует большое количество разнообразных концепций, теорий, подходов к обучению, основанных на тех или иных образовательных целях, на тех или иных особенностях передачи или усвоения знаний, развития личности учащихся и т.д. Наиболее теоретически обоснованные и методологически развитые из них формируют педагогические технологии. В соответствии с определением ЮНЕСКО педагогическая технология представляет собой системный метод планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов, и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования. Технологии обучения характеризуются рациональной организацией учебной деятельности, возможностью получить желаемый результат с наименьшими затратами, методологическим уровнем рассмотрения педагогических проблем, внедрением системного мышления, позволяющего сделать учебный процесс управляемым, упорядоченностью действий, гарантирующих достижение педагогических целей. [22,24]

Проблемное обучение основывается на теоретических концепциях психологии и педагогики, в которых выделяются несколько ключевых принципов.

1. Активность учащихся. Один из главных принципов проблемного обучения – это создание условий для активного участия учеников в образовательном процессе. Ученики должны не просто прослушивать и запоминать информацию, а активно принимать участие в ее обработке, анализе и интерпретации.

2. Принцип знания как процесса. В проблемном обучении особое внимание уделяется процессу усвоения знаний. В этом подходе знание рассматривается как результат деятельности ученика, который самостоятельно конструирует свои знания, используя собственный опыт и знания.

3. Принцип индивидуализации обучения. Согласно принципу индивидуализации обучения, у каждого ученика должна быть возможность работать с теми задачами, которые соответствуют его уровню знаний и возможностям. В этом подходе учитываются индивидуальные особенности и потребности учащихся.

4. Принцип практической значимости знаний. Еще одним принципом проблемного обучения является практическая значимость знаний. Ученики должны видеть, какую роль играют получаемые ими знания в решении реальных жизненных проблем.

5. Принцип компетентностного подхода. Проблемное обучение основывается на компетентностном подходе, который предполагает формирование у учеников системы знаний, умений и навыков, необходимых для решения различных задач и задач реальной жизни.

6. Принцип интеграции знаний. В проблемном обучении важное место занимает принцип интеграции знаний. Это означает, что ученики должны видеть взаимосвязь между различными учебными предметами и областями знаний.

7. Принцип социальной значимости знаний. Еще одним принципом проблемного обучения является социальная значимость знаний. Ученики должны понимать, как их знания могут быть использованы в общественной жизни и как они могут применять свои знания для достижения общественных целей. [6,17]

Эти принципы помогают создать условия для эффективного образовательного процесса, который будет способствовать развитию у учеников творческого подхода к решению проблем и повышению их общей грамотности и социальной значимости.

По характеру взаимодействия и распределению активности педагога и учащихся также иногда выделяют пять способов организации учебного процесса (называемые также бинарными методами), в которых соответствующему методу преподавания соответствует свой метод учения (сообщающий и исполнительный, объяснительный и репродуктивный, инструктивный и практический, объяснительно-побуждающий и частично-поисковый, побуждающий и поисковый).

Более подробно описал классификации методов проблемного обучения, предложенной М.И. Махмутовым, названных им дидактическими способами организации процесса проблемного обучения. За основу своей классификации им, была принята классификация методов обучения по характеру (степени самостоятельности и творчества) учащихся, предложенная еще в 1965 году И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным, и которая до настоящего времени является наиболее распространенной в российской педагогической науке: объяснительно-иллюстративный метод (называемый также иногда информационно-рецептивным), репродуктивный метод, метод проблемного изложения, частично-поисковый или эвристический и исследовательский метод.[21] Идее проблемного обучения более присущи последние три метода.

М.И. Махмутов определяет проблемную ситуацию как интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом, что побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия.

Поэтому проблемной можно назвать ту ситуацию, когда учащийся не может объяснить для себя объективно возникающее противоречие, не может дать ответов на объективно возникающие вопросы, поскольку ни имеющиеся знания, ни содержащая в проблемной ситуации информация не содержат на них ответов и не содержат методов их нахождения. С точки зрения психологии это и служит предпосылкой для появления мыслительной активности по выявлению и решению проблем.

В современной теории проблемного обучения выделяется десять дидактических способов создания проблемных ситуаций, которые могут быть взяты педагогом за основу создания вариативной программы проблемного обучения:

1. Побуждение учащихся к теоретическому объяснению явлений, фактов, внешнего несоответствия между ними.

2. Использование ситуаций, возникающих при выполнении учащимися учебных задач, а также в процессе их обычной жизнедеятельности, то есть тех проблемных ситуаций, которые возникают на практике.

3. Поиск новых путей практического применения учащимися того ли иного изучаемого явления, факта, элемента знаний, навыка или умения.

4. Побуждение учащихся к анализу фактов и явлений действительности, порождающих противоречия между житейскими (бытовыми) представлениями и научными понятиями о них.

5. Выдвижение предположений (гипотез), формулировка выводов и их опытная проверка.

6. Побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, явлений, теорий, порождающих проблемные ситуации.

7. Побуждение учащихся к предварительному обобщению новых фактов на основе имеющихся знаний, что способствует иллюстрации недостаточности последних для объяснения всех особенностей обобщаемых фактов.

8. Ознакомление учащихся с фактами, приведшими в истории науки к постановке научных проблем.

9. Организация межпредметных связей с целью расширить диапазон возможных проблемных ситуаций.

10. Варьирование, переформулировка задач и вопросов. [2, 21,23]

Проблемное обучение – это подход к образованию, в котором ученики активно занимаются решением реальных или вымышленных профессиональных, социальных и культурных проблем. Ключевой особенностью этого подхода является то, что ученики не просто запоминают готовые знания, а самостоятельно строят свои знания и опыт, а также развивают умения решать новые, непривычные ситуации и проблемы.

Основной целью проблемного обучения является развитие у учеников самостоятельности, активности, творческого мышления, критического анализа и исследовательской деятельности. При этом важно, чтобы задачи, с которыми сталкиваются ученики, были интересными, релевантными и имели практическое применение.

Одной из особенностей проблемного обучения является формирование у учеников навыков решения проблем. В ходе проблемного обучения ученики учатся определять суть проблемы, формулировать ее, анализировать и выбирать подходящий способ ее решения. Также на практике ученики учатся применять полученные знания и умения для решения конкретных задач.

Эффективность методов проблемного обучения подтверждается многими исследованиями. Если ученик самостоятельно исследует задачу и решает ее, то у него намного лучше остается знание, чем, когда он получает готовое решение от учителя. В результате применения проблемного обучения растет интерес учеников к учебному материалу и к самому обучающему процессу. Кроме того, проблемное обучение считается одним из наиболее эффективных способов подготовки учеников к будущим профессиональным задачам.

Одной из особенностей проблемного обучения является интеграция различных предметов и областей знания, что помогает ученикам лучше понимать взаимосвязь между различными дисциплинами и увеличивает реальность учебного процесса. [1-3]

Эффективность проблемного обучения также связана с использованием различных методов и форм работы с учениками. В проблемном обучении могут применяться методы проектной деятельности, игровые методы, дискуссии, анализ случаев, эксперименты и др., что позволяет подбирать подходящие методы для конкретных целей и задач.

Для организации проблемного обучения важно выбрать правильные задачи и проблемы, чтобы они соответствовали уровню знаний и возможностям учеников. Задачи должны содержать достаточное количество неизвестных факторов, которые требуют активного обращения к знаниям и умениям учеников.

Также важно учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, например, их уровень знаний, способности и интересы. При этом учитель должен играть роль наставника и организатора учебного процесса, поддерживая интерес учеников к задачам и помогая им в развитии навыков решения проблем.

Таким образом, проблемное обучение является эффективным и инновационным подходом к образованию, который позволяет ученикам развивать не только знания, но и навыки решения сложных задач и переносить их на реальные жизненные ситуации.

Другим преимуществом проблемного обучения является улучшение коммуникативных навыков учеников. В ходе решения профессиональных, социальных и культурных проблем ученики часто вынуждены работать в группах и общаться друг с другом, обсуждая и анализируя различные точки зрения и подходы к решению задачи. Этот процесс способствует развитию коммуникативных умений, таких как умение слушать, выражать свои мысли и убеждения и участвовать в диалоге. [9,10]

Проблемное обучение способствует расширению кругозора и повышению мотивации учеников. Поскольку задачи, с которыми сталкиваются ученики, могут быть связаны с реальной жизнью, актуальными проблемами современности и даже с профессиональными интересами учеников, этот метод обучения способствует расширению кругозора учеников и повышению их мотивации к обучению.

Однако важно помнить, что проблемное обучение не может быть единственным методом обучения и требует сбалансированного подхода к образованию. В качестве дополнения к проблемному обучению можно использовать другие методы обучения, такие как традиционные лекции, учебные пособия, взаимоучение и др. Важно выбирать методы обучения, которые наилучшим образом соответствуют целям обучения, возможностям учеников и способствуют построению качественного образовательного процесса.

Таким образом, проблемное обучение является эффективным и инновационным подходом к образованию, который позволяет развивать у учеников не только знания, но и навыки решения сложных задач и компетенции, необходимые для успешного функционирования в современном обществе.

Еще одним преимуществом проблемного обучения является его способность развивать критическое мышление учеников. При решении проблемных задач ученики вынуждены анализировать ситуации, выявлять необходимые факторы, связи и закономерности, оценивать различные точки зрения, формулировать гипотезы, проверять их на практике и принимать обоснованные решения. В процессе решения задач ученики формируют критическое мышление, которое способствует развитию их познавательных способностей и умений.

Проблемное обучение позволяет ученикам лучше запоминать и применять полученные знания, поскольку они сталкиваются с реальными проблемами и ищут решения, основываясь на своих знаниях и умениях. Таким образом, получаемые знания и навыки становятся более глубокими и прочными, поскольку они применяются в реальных ситуациях.

Проблемное обучение также способствует развитию у учеников творческого мышления и способности к самостоятельной работе. Решение сложных проблем требует от учеников нестандартного подхода и поиска нестандартных решений, что способствует развитию творческого мышления. Кроме того, ученики, работая над проблемными задачами, получают опыт самостоятельного поиска и анализа информации, что способствует развитию навыков самостоятельной работы и самоорганизации. [12]

Проблемное обучение способствует формированию социально-этических ценностей учеников, поскольку оно требует участия учеников в социально значимых процессах и решении проблем, связанных с социальными и культурными аспектами жизни общества.

Таким образом, проблемное обучение является эффективным и инновационным подходом к образованию, который способствует развитию широкого круга навыков и компетенций у учеников и формирует сложный и глубокий образовательный процесс.

**1.3.** **Технология организации и методические особенности проблемного обучения**

Чтобы правильно организовать процесс обучения и воспитания детей нужно, учитывать их возрастные и индивидуальные особенности. У детей непрерывно происходят процессы формирования и изменения их личности. Становясь старше с каждым годом, по отношению к ним предъявляют наиболее высокие требования, а также непростые виды деятельности. По итогу чего и развиваются межличностные отношения. Следовательно, возрастные особенности должны учитываться.

Николай Емельянович Ковалев в своей книге «Введение в педагогику» отмечает, что детство делят на периоды, где каждый отличается психофизиологическими признаками на разных возрастных этапах. Старший школьный возраст от 15 до 18 лет, когда дети учатся в старшей школе. Определение границ довольно условное, потому что прослеживается значительная изменчивость в этом отношении. Жизнь ребенка должна соответствовать учету возможностей при его переходе к определенному возрастному этапу. [29]

В подростковом возрасте развитие познавательных процессов интеллекта имеет количественные изменения: подросток решает интеллектуальные задачи быстро и эффективно, нежели чем школьник младшего возраста. А также качественные изменения, которые определяют изменения в структуре мыслительных процессов: каким образом решает задачи индивид. Следовательно, в интеллектуальной сфере подростков происходят важные изменения в психической и познавательной структуре процесса.

Кураев Г.А и Пожарская Е.Н в своем труде «Возрастная психология: курс лекций» отмечают, что старшеклассники подходят к взрослой, самостоятельной жизни. Как правило, в этом возрасте у детей возникает огромное количество вопросов и проблем. Одни из главных проблем – это выбор жизненного пути, профессии и самоопределения в целом. Эти все моменты и служат источником оценки учебной деятельности своего будущего. Учащиеся меняют свое отношение к учебным предметам, некоторым, проявляется наибольшая склонность и интерес. К другим, которые менее важны соответственно интерес проявляется не так явно. [29,30]

У старшеклассников обычно ярко выражено избирательное отношение к учебным предметам. Потребность в значимых для жизненного успеха знаний – одна из самых характерных черт нынешнего старшеклассника.[30]

В.А. Сухомлинский в своих трудах о данном периоде жизни учащегося говорил о том, что старшеклассники порываются осмыслить, понять и задуматься над своим внутренним миром, определиться с дальнейшим выбором в жизни. Все изменения, которые проходят в этом возрасте проявляются в развитии личности и ее самосознания. Ребята учатся видеть и давать оценку не только хорошим и плохим моментам, но и осознанно пытаются развивать хорошее.

Для школьников проблемное обучение исходит из разрешения проблемного вопроса, который ставит перед ним учитель, где готовый ответ недопустим. Основной частью проблемного обучения является проблемная ситуация, с помощью которой у учащихся активизируется процесс мышления, а также возрастает познавательная потребность. Для педагога же учебная проблема- это средство управления этими компонентами. Эти компоненты были разработаны А.М. Матюшкиным. Он выделяет:

- неизвестное достигаемое знание или способ действия;

- познавательную потребность, побуждающую человека к интеллектуальной деятельности;

- интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт.

Проблемным называется тот урок, на котором учитель умышленно создает различные ситуации для поисковой деятельности учащихся и закреплении новых знаний. И самое важное для проблемного урока является то, что повторение изученного соприкасается с изучением нового материала. Таким образом, происходит постоянный повтор знаний и умений.

Технологии проблемного обучения представляют собой систему методов, процедур и приемов, направленных на формирование у учеников навыков решения проблемных задач и развитие их интеллектуальных и креативных способностей. В зависимости от целей и задач, которые ставятся перед образовательным учреждением, применяются различные технологии проблемного обучения. Рассмотрим некоторые из них.

1. Проектное обучение. Эта технология заключается в осуществлении учебных проектов, в которых ученики занимаются решением конкретных проблемных задач, связанных с миром профессий, экономикой, культурой и наукой. Основными этапами проектного обучения являются формулирование проблемы, поиск и анализ информации, выработка концепции решения, создание прототипа, тестирование и оценка результатов.

2. Кейс-метод. Эта технология заключается в решении реальных деловых ситуаций, т.н. кейсов. Ученики анализируют данные, производят диагностику ситуации, определяют причины, формулируют стратегию решения проблемы и действуют в соответствии с ним. Кейс-метод позволяет развивать у учеников навыки критического мышления, логики, анализа и принятия решений.

3. Проблемный диалог. В рамках этой технологии ученики общаются друг с другом, обсуждают, выносят и анализируют проблемы, происходящие в обществе и в их личной жизни. Для успешного применения проблемного диалога необходимо создать доверительную и сбалансированную обстановку и обеспечить свободное высказывание участников.

4. Интегрированные технологии. Эта технология заключается в интеграции и использовании в обучении различных методов и приемов, например, обучение на основе решения задач, проектное обучение, кейс-метод и другие. [10,15,20]

Этапы реализации проблемного обучения в обучающем процессе можно описать следующим образом:

1. Формулирование проблемы. На этом этапе учитель задает ученикам проблему, которую необходимо решить.

2. Поиск информации. Ученики ищут информацию о задаче, которая включает в себя изучение теории, анализ ситуации и оценку ее значимости.

3. Выработка и обсуждение гипотез. Ученики формулируют несколько гипотез об отношении к проблеме и высказывают их мнения в классе.

4. Реализация эксперимента. На этом этапе ученики проверяют гипотезы и решают задачу, основываясь на теории и практике.

5. Оценка результатов. Ученики оценивают эффективность принятых решений и делают выводы об их значимости.

6. Обсуждение и закрепление результатов. На этом этапе учитель проводит обсуждение результатов работы, рассказывает об их значимости в повседневной жизни и закрепляет полученные знания и умения.

7. Рефлексия. На этом этапе ученики анализируют весь процесс работы и оценивают свои успехи и трудности, а также определяют свои мотивы и те факторы, которые повлияли на результаты работы.

8. Представление результатов. Ученики представляют свои результаты в форме презентации, отчета или других форматов, в которых они могут продемонстрировать свои знания и умения на практике. [2,7]

Рассмотрим более детально структурные элементы проблемного урока:

- актуализация имеющихся знаний учащихся;

- усвоение новых знаний и способов действий;

- формирование умений и навыков.

Актуализация имеющихся знаний учащихся

Говоря об актуализации уже имеющихся знаний, стоит отметить, что «актуализация» понятие широкое и его не нужно путать с обычным повторением материала. Иными словами, на этом этапе создается проблемная ситуация, которую путем самостоятельной деятельности учащихся нужно разрешить. Задача актуализации состоит в том, чтобы имеющиеся знания сделать актуальными уже сейчас: активизировать работу памяти, подготовить опорные знания учащихся для восприятия и усвоения новых. Что касается личностной сферы учащихся, то интерес к обсуждаемой проблеме возрастает, происходит создание эмоционального настроя и отмечается их готовность к работе. Все это под контролем преподавателя.

Виды деятельности учащихся на этапе актуализации: решение задач, упражнений, самостоятельная работа, устное или письменное изложение приобретенных ранее знаний.

Усвоение новых знаний и способов действия

Суть этого этапа состоит в том, что учащиеся должны усвоить новые знания. Здесь раскрываются способы их умственной деятельности. Роль преподавателя направлена на создание проблемной ситуации (только тогда, если она не возникла на этапе актуализации), формулировку учебной проблемы, помощь учащимся, управление их деятельностью. Методы работы могут быть разнообразными, например: лекция, рассказ, демонстрация опытов, фильмов, беседа.

Деятельность учащихся должна быть направлена на усвоение новых знаний в проблемной ситуации. Задачу можно разрешать по-разному, в зависимости от уровня сложности учебной проблемы и уровня подготовленности школьников.

К методам работы можно отнести: работу с учебником или дополнительной литературой, самостоятельные опыты, эксперименты, решение задач.

Формирование умений и навыков

Когда перед учащимися поставлена проблема, они начинают разрешать ее путем противоречий. На этом моменте, знания переходят в убеждения. Но наиболее глубокое усвоение полученных знаний происходит тогда, когда они применяются на практике. Происходит отработка знаний и умений, а также умственных и практических действий. Следовательно, этап «Формирование

умений и навыков» можно считать одним из главных элементов проблемного урока.

Структура является внешней, так как в ней отражены этапы учения и организации современного урока. Во внутренней части структуры проблемного урока находятся этапы поисковой деятельности, именно они и отражают ее:

- возникновение проблемных ситуаций и постановка проблемы;

-выдвижение предположений и обоснования гипотезы;

- доказательство гипотезы;

- проверка правильности решения проблемы.

Структура проблемного урока состоит из внешних и внутренних элементов процесса обучения, которые дают возможность управлять самостоятельной деятельности обучающегося.

Чтобы преподавателю создать проблемную ситуацию на уроке ему нужно обратиться к методическим приемам:

- подвести учащихся к разногласию и предложить им отыскать пути его разрешения;

- изложить несколько точек зрения на один и тот же вопрос;

- активизировать работу учеников, посредством стимула для того, чтобы они умели сравнивать, обобщать и делать выводы исходя из ситуации;

- предложить классу разобрать и обсудить ситуацию с различных персоналий (например: врача, президента, педагога, родителей, одноклассника);

- ставить конкретные и четкие вопросы;

- определить проблемные теоретические и практические задания;

- сформулировать проблемные задачи (например, с преднамеренно допущенными ошибками, с ограниченным временем для решения заданий, с неточностью в постановке вопроса).

Проблемная ситуация выступает основным элементом проблемного обучения.

Психолог А.М. Матюшкин распределил типы проблемных ситуаций по неизвестному в проблемной ситуации. Когда неизвестное совпадает:

- с предметом (целью) действия;

- со способом действия;

- с условиями выполнения действия.

Педагог-теоретик Мирза Исмаилович Махмутов выделяет четыре типа проблемных ситуаций. Проблемная ситуация возникает в том случае, если:

- обучающиеся не знают, как решить поставленную задачу, не знают способа решения, не могут ответить на проблемные вопросы и дать объяснение событию (случаю) в учебной или жизненной ситуации, то есть учащимся пока недостаточно знаний для того, чтобы объяснить новый факт;

- при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания уже в новых практических условиях. Педагог создает такие условия для того, чтобы ученики поняли, что их знаний на практике пока недостаточно. Когда учащиеся осознают этот факт, то познавательный интерес вырастает и стимулирует поиск новых знаний;

- если есть противоречие между теоретическим возможным путем решения и практическим, но неосуществимым;

-возникает противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у учащихся знаний для его теоретического обоснования. [21]

Итак, рассмотрев классификации, можно сделать вывод, что все типы имеют различное дидактическое назначение. Учителю нужно знать различные типы проблемных ситуаций, а также уметь создавать их последовательную систему, которая является необходимым условием развития мышления школьников.

Опираясь на типы проблемных ситуаций можно выделить способы их создания. Что значит создать проблемную ситуацию? Это значит, что учитель должен ввести такое противоречие или разногласие, столкновение с которым у школьников будет ярко выражена эмоциональная реакция удивления или затруднения. Правила создания проблемных ситуаций можно выделить, опираясь на типы проблемных ситуаций по М.И. Махмутову.

Первый способ - побуждать учащихся к теоретическому объяснению фактов, казусов, случаев, когда между ними есть внешнее несоответствие.

Второй способ - использовать не только учебные ситуации, но и жизненные, которые возникают при выполнении обучающимися и в школе, и дома, и во внеучебной деятельности.

Третий способ - учебные практические задания направлены на объяснение явления, либо найти пути его применения на практике.

Четвертый способ –учитель должен подтолкнуть учеников к анализу и явлений действительности, видя противоречия между житейскими представлениями и научными понятиями об этих фактах.

Пятый способ- выдвижение предположений (гипотез), формулировка выводов и их опытная проверка.

Шестой способ – побуждать учащихся сравнивать, анализировать, сопоставлять правила, явления, действия, по итогу чего и возникает проблемная ситуация.

Седьмой способ – побуждение учащихся к предварительному обобщению новых фактов. В этом случае возникает проблемная ситуация, так как сравнение выявляет свойства новых фактов, необъяснимые их признаки.

Восьмой способ – знакомить обучающихся с фактами, носящими как -будто бы необъяснимый характер и приведшими в истории науки к постановке научной проблемы.

Девятый способ – организация межпредметных связей.

Десятый способ - варьированные задачи, переформулировка вопроса. [21,30]

Ученый акцентирует наше внимание на том, что учитель сам должен выбирать те или иные способы, исходя из его знаний об условиях возникновения разных типов проблемных ситуаций. А формой реализации любого способа будут такие дидактические приемы, как: постановка проблемного вопроса, задания, проблемной задачи, применение опыта и др.

Можно сделать вывод, что структура проблемного урока состоит из внешних и внутренних элементов процесса обучения, которые дают возможность управлять самостоятельной деятельности обучающегося.

Технологии проблемного обучения используются для разных целей, например, для формирования у учеников навыков самостоятельной работы, логического мышления, решения проблем, анализа и оценки информации, а также для развития коммуникативных навыков и обеспечения индивидуального развития. Применение технологий проблемного обучения позволяет ученикам лучше понимать суть учебных тем и воздействовать на свою учебную мотивацию, развивать творческие способности и повышать свою самооценку.

Технологии проблемного обучения могут быть быстро адаптированы к различным возрастным и социальным группам, что делает их универсальным инструментом для повышения эффективности образовательного процесса. Это особенно актуально в условиях современного общества, где учебные и профессиональные задачи становятся все более сложными и технологически сложными. В связи с этим, технологии проблемного обучения позволяют студентам освоить новые навыки и необходимые умения быстрее, а также обеспечить более высокую эффективность образования.

Технологии проблемного обучения позволяют учиться на практике, что значительно улучшает понимание темы учебного материала. Обучение на образцах из реальной жизни активизирует мышление, стимулирует интерес, помогает переносить знания по узким профессиональным вопросам на общественные и городские проблемы, развивает критическое мышление и коммуникацию.

Таким образом, технологии проблемного обучения являются эффективным инструментом для повышения качества образования. Они позволяют ученикам развивать критическое мышление, логику и умение решать сложные задачи. Они также помогают повысить интерес к учебе и мотивацию студентов, что существенно повышает эффективность обучения.

Кроме того, технологии проблемного обучения могут быть интегрированы в работу с различными дисциплинами и предметами. Например, в рамках математики, ученики могут работать с решением проблем, связанных с геометрией, анализом данных и т.д. В науках, учащиеся могут решать проблемы, связанные с экологией, физикой, химией и т.д. В искусственном интеллекте, учащиеся могут использовать технологию машинного обучения для решения сложных задач, связанных с обработкой данных.

Технологии проблемного обучения также могут использоваться в профессиональном обучении. Многие профессиональные задачи, такие как решение проблем, планирование, принятие решений и коммуникация, могут быть развиты благодаря технологиям проблемного обучения. Более того, технологии проблемного обучения могут быть использованы для развития лидерских качеств и развития практических навыков, связанных с руководством и управлением проектами.

Технологии проблемного обучения являются одним из ключевых элементов современного образования. Они также способствуют повышению социального и экономического развития общества в целом, основанного на инновациях, творческом мышлении и развитии лидерских качеств.

**Выводы по I главе**

Теория проблемного обучения является одной из наиболее эффективных и популярных технологий образования. Она основывается на активном участии в обучении, обеспечивая возможность ученикам развивать свои критические мышление и решать сложные задачи на практике.

Одной из главных особенностей технологии проблемного обучения является ее универсальность. Она может быть применена в различных сферах обучения и предметных областях, что делает ее незаменимой в современной педагогической практике.

Технология проблемного обучения также способствует развитию руководящих и лидерских качеств у учащихся, обеспечивая им возможность применять полученные знания и навыки на практике.

Основными принципами технологии проблемного обучения является активное участие учеников, решение реальных проблем и использование практической деятельности в обучении. Это позволяет получить максимальный результат и обеспечить более эффективный процесс обучения.

Таким образом, использование технологии проблемного обучения в современной педагогической практике является необходимым предпосылкой для обеспечения эффективного развития молодых людей и создания инновационного общества.

**ГЛАВА II. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ К СОЧИНЕНИЮ ФОРМАТА ЕГЭ**

**2.1. Описание формата ЕГЭ по русскому языку: структура экзамена, формулировки заданий на сочинение, требования к тексту сочинения**

Формат экзамена по русскому языку в рамках ЕГЭ включает в себя две части – первую, которая представляет собой теоретическую, и вторую – практическую.

В первой тестовой части экзаменуемый должен проявить свои знания в области русского языка, включая грамматические правила, орфографию, лексику, стилистику, литературоведение и т.д. В этой части, экзаменуемые отвечают на 26 вопросов, которые подразделяются на две группы. Первая группа вопросов направлена на проверку знаний грамматических правил и орфографии, а вторая группа – на проверку знаний лексики и стилистики русского языка.

Вторая часть экзамена по русскому языку состоит из написания сочинения. Участникам даётся возможность написать сочинение объёмом не менее 150 слов. В сочинении необходимо придерживаться определенной логической структуры и использовать свойства речи и языковые средства, которые соответствуют заданной теме.

Учащимся требуется сформулировать одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментировать сформулированную проблему. Включить в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по мнению учащегося, важны для понимания проблемы исходного текста. Пояснить значение каждого примера и указать смысловую связь между ними.

Сформулировать позицию автора (рассказчика). Выразить своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обосновать его.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст, не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение должно быть написано аккуратно, разборчивым почерком.

Что требуется от учеников:

• проанализировать предложенный текст;

• сформулировать проблему, поставленную автором текста;

• создать развёрнутый комментарий, включив в него два примера- иллюстрации из текста, пояснив значение каждого из них и указав смысловую связь между ними;

• выявить авторскую позицию по проблеме исходного текста;

• выразить своё отношение к позиции автора и обосновать свою точку зрения, т.е. аргументировать её.

Что следует знать ученикам для правильного выполнения задания:

• критерии оценивания сочинения (это поможет избежать типичных недочётов при написании сочинения; ведь творческое задание оценивается экспертами по критериям);

• план написания сочинения, составленный на основе требований, предъявляемых разработчиками ЕГЭ по русскому языку к выполнению творческого задания.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Общее время, отведенное на экзамен, составляет 3 часа и 30 минут. В первой части экзаменуемым предоставляется 1 час и 30 минут на решение заданий, а во второй части – 2 часа.[17]

Оценивание производится на основании 100-балльной шкалы, при этом оцениваются и первая, и вторая части экзамена. Оценки соответствуют определенным критериям, которые описываются в требованиях к ЕГЭ по русскому языку.

Знание формата ЕГЭ по русскому языку важно для учеников, которые готовятся к сдаче экзамена, так как это позволяет им более эффективно и целенаправленно готовиться, и получить необходимый результат.

Проблемное обучение может помочь учащимся более глубоко понимать тему, что может помочь им создать сочинение, которое заинтересует читателя. Учащиеся могут исследовать материал в систематическом порядке и анализировать различные данные, чтобы сформулировать глубокий и проникновенный ответ на тему сочинения. Это может быть полезно для успешной подготовки к экзамену.

Проблемное обучение помогает учащимся развивать навыки коллективной работы. Совместное решение проблем и дискуссии помогают учащимся убедительно представлять свои аргументы, выслушивать и уважать мнение других и принимать решения вместе.

Для оптимальной подготовки к написанию сочинения на ЕГЭ можно использовать следующие рекомендации:

1. Постоянно расширять круг своих знаний, чтением разных текстов разных жанров и тематик. Это позволит улучшить языковую компетенцию и расширить кругозор.

2. Изучать примеры успешных сочинений и анализировать их, обращая внимание на структуру, использование языковых средств и аргументации.

3. Не забывать о практике и тренингах. Полезно практиковать написание сочинения по разным темам и временам, чтобы получить опыт и навыки в написании текстов за ограниченный промежуток времени.

4. Также обратить внимание на словообразование и пополнение своих словарных запасов. Очень часто среди высказываний даны незнакомые слова, и чтобы не потратить время на их поиск, нужно уметь сформировать представления о словах, опираясь на знание корней.

5. Определить главную идею, которую нужно донести до читателя, и от нее исходить во время написания сочинения. Это позволит избежать нечёткого высказывания и провалов в логике текста.

6. Не стоит забывать о форматирование. В сочинении должна быть явная структура, наличие абзацев и адекватно оформленное начало и конец текста.

7. Во время написания сочинения стараться быть краткими, но емкими. В тексте необходимо использовать яркие и красочные описания, метафоры, сравнения, аллегории, но не стоит перегружать текст разными эпитетами и сложными предложениями. Главное, чтобы написанное было понятно и логично.

8. Внимательно следить за правилами пунктуации. Это поможет сделать текст более читаемым и легким для восприятия.

9. Важно быть критически настроенным к своему тексту. Периодически перечитывать написанное, отмечая ошибки и недочеты, и править их. Лучше написать несколько коротких предложений, но с правильной пунктуацией и логичной структурой, чем длинный и грамматически некорректный текст.

10. Не использовать слова в тексте, точное значение которых неизвестно или не понятно. Это поможет избежать неправильного использования слов и отвлекающих от темы текста ситуаций. [9,18]

Не забывать о начальном планировании вашего текста. Нужно написать план-конспект, чтобы иметь представление о структуре и аргументах, которые необходимо разработать в своем сочинении. Это поможет лучше фокусироваться в процессе написания текста и дать лучший результат.

Следуя этим рекомендациям, можно успешно справиться с написанием сочинения на ЕГЭ по русскому языку.

**2.2. Анализ заданий ЕГЭ на сочинение: выявление основных проблем и трудностей, связанных с написанием сочинения, возможности применения проблемного обучения**

Анализ заданий ЕГЭ на сочинение позволяет выделить ряд проблем и трудностей, с которыми сталкиваются ученики при написании текстового задания.

Основные проблемы и трудности можно разделить на три группы: языковые, структурные и психологические.

Языковые проблемы и трудности обусловлены недостаточной языковой компетенцией учеников. Это может проявляться в низком уровне знания слов, грамматики, правописания и пунктуации. Кроме того, многие ученики не могут связно и логично выражать свои мысли, что также отрицательно сказывается на качестве написанного сочинения.

Структурные проблемы и трудности связаны с неверным оформлением текста, отсутствием логической структуры, несоответствием содержания заданию и прочими ошибками в построении текста.

Психологические проблемы и трудности могут проявляться в форме стресса и тревоги, которые мешают ученику сосредоточиться на задании и выразить свои мысли в тексте. Кроме того, ученик может испытывать недостаток времени, что приводит к нехватке времени на правильную организацию и написание текста.

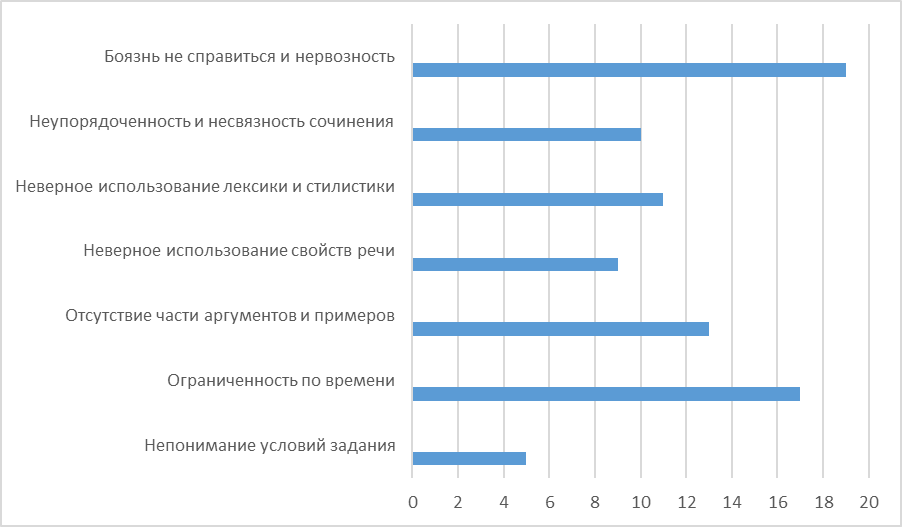
Было проведено исследование на выявление проблем и трудностей при написании сочинения формата ЕГЭ.

В исследовании приняли участие учащиеся 11 класса ГБОУ Школы №625 в количестве 24 человек, т.е. подростки в возрасте от 16 до 17 лет, которые находятся на завершающей стадии образования в общеобразовательной школе. Это категория учащихся, которая сталкивается с особыми требованиями и испытывает повышенную нагрузку в рамках подготовки к ЕГЭ.

Среди них можно выделить учащихся, которые активно участвуют в учебном процессе и имеют высокие оценки, а также тех, кто испытывает трудности в учении и имеет низкие оценки.

В рамках исследования учитывалось, что учащиеся 11 классов находятся на перекрестке двух этапов развития: юношеского периода и перехода к взрослой жизни, выбору профессии и дальнейшей карьеры. Это может привести к тому, что некоторые учащиеся испытывают трудности в организации своего времени и расстановки приоритетов, что в свою очередь может сказаться на подготовке к ЕГЭ. [24]

Диаграмма 1 «Трудности и проблемы, связанные с подготовкой к сочинению формата ЕГЭ»



К основным проблемам и трудностями, связанными с написанием сочинения формата ЕГЭ, можно отнести следующие:

1. Непонимание условий задания. Это может быть связано с недостаточной подготовкой к экзамену и не усвоением требований к сочинению.

2. Ограниченность по времени. ЕГЭ на русском языке длится 3 часа 30 мин. В этот период нужно решить задания по грамматике и текстам, а также написать сочинение. Недостаток времени может привести к ошибкам и логическим противоречиям в сочинении.

3. Отсутствие аргументов и примеров. Это может быть вызвано недостаточной подготовкой к экзамену и не усвоением материала. Также некоторые выпускники могут испытывать страх говорить о своих мыслях и опасаться, что они будут несовершенными.

4. Неверное использование свойств речи. Некоторые выпускники могут использовать неподходящие свойства речи или не использовать их вообще. Это может привести к проблемам в понимании и выражении идей.

5. Неверное использование лексики и стилистики. Многие выпускники могут использовать неподходящую лексику или стилистику, что может привести к тому, что их сочинение будет нечитаемым или несоответствующим теме.

6. Неупорядоченность и несвязность сочинения. Некоторые выпускники могут допустить ошибки в структуре сочинения и не смогут связать один абзац с другим. Это может привести к непониманию чтением и необоснованности заявлений.

7. Боязнь не справиться и нервозность. Некоторые выпускники могут испытывать стресс и бояться не справиться с написанием сочинения. Это может привести к снижению концентрации и ухудшению качества написания сочинения.

Важно помнить, что эти проблемы и трудности могут быть преодолены практикой и грамотной подготовкой. Регулярная тренировка написания сочинений и анализ подобных профессиональных текстов помогут улучшить стиль, лексику и структуру текста.

Для решения этих проблем и трудностей можно применять проблемное обучение.

В исследовательских заданиях предлагались различные проблемы и задачи, которые должны быть решены. В одном задании учащимся предлагалось послушать притчу «О султане…» (Приложение 2), определить главную мысль и выявить проблему.

Это позволило ученикам глубже усвоить материал, развить критическое мышление и умение анализировать информацию. Также был проведен урок поискового характера, целью которого было выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, критически анализировать информацию, аргументировать собственную позицию; развивать речевые навыки учащихся, их творческие способности, интеллект.

Ученики узнали новые слова и фразы, изучили правила языка, учились связно и логично выражать мысли. Это позволило ученикам применять навыки работы со словами и текстами в реальной жизни. [1-3]

В целом, применение проблемного обучения позволило ученикам снять проблемы и трудности, связанные с написанием сочинений, и достичь лучших результатов в их написании.

Использование индивидуального подхода помогло ученикам, имеющим проблемы и трудности при написании сочинений. Также были организованы дополнительные занятия. Учителями проводились индивидуальные консультации, анализировались ошибки и помогали в разработке стратегии написания текста.

Важно помнить о том, что написание сочинений – это не только формальное выполнение задания, но и возможность развития творческого мышления учеников. Поэтому учителя должны всегда стараться интересно и занимательно проводить уроки, создавать условия для экспериментирования и проявления индивидуальности каждого ученика.

Также для успешного написания сочинения необходимо стимулировать интерес к чтению и изучению языка. Ученики, которые читают много литературы, активно изучают язык, знают много слов и умеют связно выражать свои мысли, выписывать основные идеи и выводы, показывают лучшие результаты в написании сочинений.

Анализ заданий ЕГЭ на сочинение является важным этапом планирования уроков по русскому языку. Он позволяет выявить основные проблемы и трудности, связанные с написанием сочинений, и применять соответствующие методы обучения, которые позволят ученикам успешно справиться с заданием.

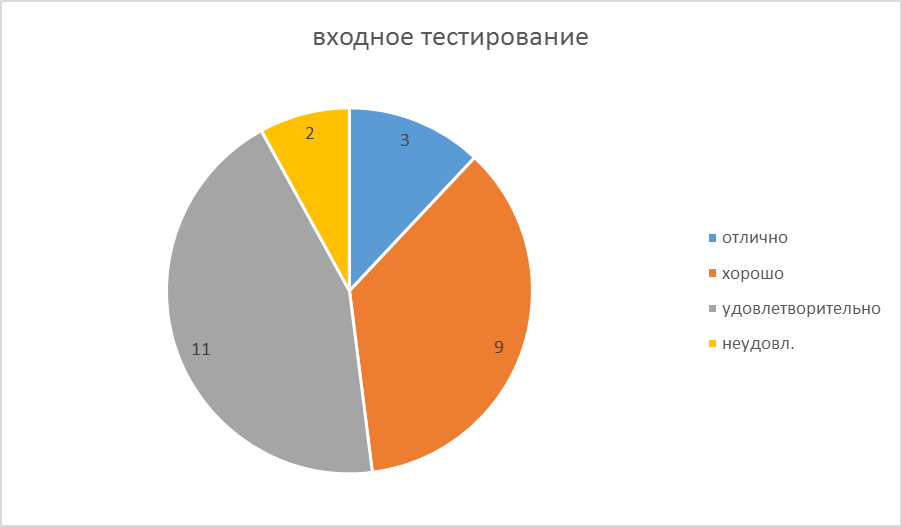
В контексте исследования о написании сочинений в рамках ЕГЭ, важно учитывать, что учащиеся 11 классов должны не только обладать хорошими знаниями русского языка, но и быть способными применять свои знания в практике написания сочинения. Для этого требуется развивать у них навыки анализа текстов, логического и критического мышления, умения составлять план сочинения, аргументировать свою точку зрения и придерживаться лаконичности в выражении своих мыслей.

Таким образом, исследование написания сочинений в рамках ЕГЭ у учащихся 11 классов является актуальной темой, в рамках которой необходимо учитывать индивидуальные особенности учеников, их уровень подготовки и стремления, а также особенности подготовки к экзамену. Результатом такого исследования может стать разработка эффективных методик обучения написанию сочинений, а также содействие в повышении уровня подготовки к ЕГЭ учащихся 11 классов. [23-25]

Проведено исследование по сравнительному анализу результатов учеников, прошедших обучение по методике проблемного обучения, в рамках написания сочинений в ЕГЭ.

В начале исследования было проведено входное тестирование.

Диаграмма 2 «Анализ входного тестирования»



Отлично – 3 ученика, что составляет 12.5% от общего числа учащихся

Хорошо – 8 учеников, что составляет 33% от общего числа учащихся

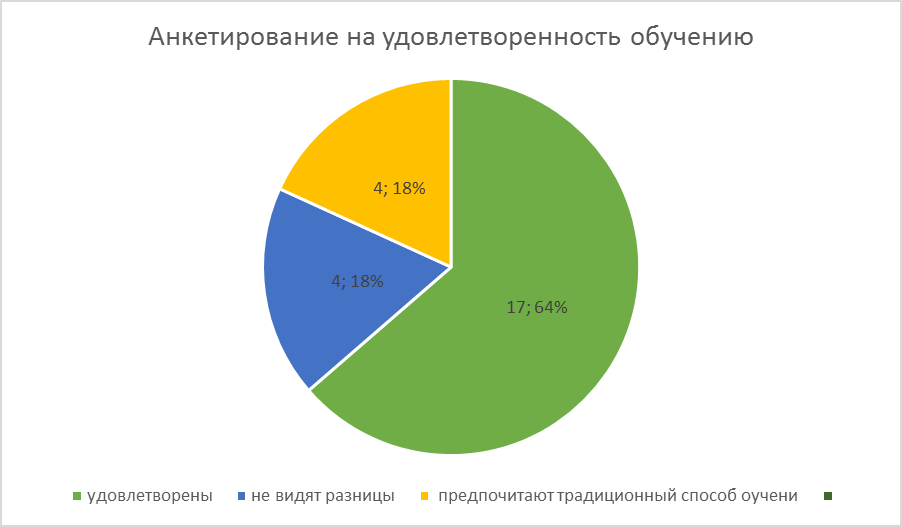
Удовлетворительно – 11 учеников, что составляет 45% от общего числа учащихся

Неудовлетворительно – 2 ученика, что составляет 8% от числа всех учащихся

Следовательно, на низкий и очень низкий уровень справились с работой более половины группы учащихся.

Анкетирование по результатам обучения. Целью было выяснить, насколько ученики удовлетворены методами обучения, какие методы подготовки к сочинению имеют наибольший эффект.

Диаграмма 3 «Анкетирование»



На диаграмме видно, что по итогам обучения более половины группы были удовлетворены методикой проблемного обучения и готовы продолжать подготовку к сочинению формата ЕГЭ в той же форме. И только 4 ученика из группы пожелали придерживаться традиционной системы обучения. Эти учащиеся показали на входном тестировании низкий результат.

По итогам проведенного исследования была проведена оценка качества сочинений. Оценка была проведена экспертами и преподавателями.

По результатам обучения группа учеников прошли пробный вариант ЕГЭ, где одно из заданий было написать сочинение.

Формулировка задания на сочинение предлагает учащемуся выбрать точку зрения, дать обоснованные аргументы в пользу или против какого-то утверждения или просто написать высказывание на определенную тему. Оценивание осуществляется по следующим критериям:

1. Соответствие текста заданию.

2. Глубина обработки и анализа информации.

3. Структура и оформление сочинения.

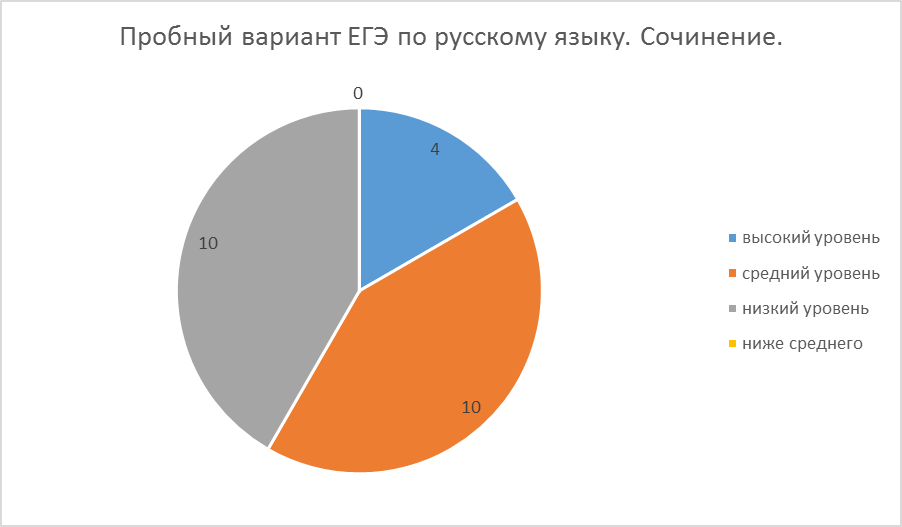
4. Языковые знания и умение использовать их в письменной речи.

5. Оригинальность и творческий подход в изложении мыслей.

В тексте исследования должны быть объединены все три части: основная мысль, аргументы и выводы, что должно быть согласовано неким образом. (Приложение 1)

Результат работы показал: что больше половины учащихся справились с заданием на высокий и средний уровень. Учащихся не справившихся с заданием нет.

Диаграмма 3



В результате исследования было выявлено, что ученики, прошедшие обучение по методике проблемного обучения, показали более высокий уровень подготовки к написанию сочинений в ЕГЭ. В среднем они справлялись с заданиями более успешно и демонстрировали более высокие баллы на пробном экзамене.

Анализ результатов показал, что проблемный подход к обучению написанию сочинений способствует развитию навыков анализа темы, формированию аргументов, изложению и структурированию материала и эффективности использования языка. Также выявлено, что ученики из группы проблемного обучения продемонстрировали более высокий уровень владения логикой и критическим мышлением, что является необходимым при написании сочинений в ЕГЭ. [18]

Результаты исследования также показали, что применение методики проблемного обучения в сочетании с индивидуальным подходом к каждому ученику способствует повышению мотивации и эффективности процесса обучения и подготовки к экзамену.

Исходя из результатов исследования, можно рекомендовать использовать методику проблемного обучения в процессе подготовки учащихся к написанию сочинений в рамках ЕГЭ. Также следует учитывать индивидуальные особенности каждого ученика и создавать наиболее эффективные условия для их обучения.

**2.3. Учебно-методические рекомендации по применению проблемного обучения для подготовки к сочинению: конкретные рекомендации для педагогов и учеников**

На сегодняшний день педагогика как наука динамично развивается, а вместе с ней и система образования. Переход на стандарты нового поколения - это путь совершенствования и развитие нововведений. Решая различные далеко идущие задачи, важными качествами личности обучающихся становятся инициативность, мотивация к учению и познанию, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Все эти навыки требуют новых, нетрадиционных, современных подходов в обучении, в нашем случае - технологии проблемного обучения. Зная сущность проблемного обучения, можно смело проследить переход от памяти к мышлению и творческому развитию ученика. Школа должна развивать как познавательные, так и творческие возможности, а также прививать навыки мышления.

На практике имеют место быть определенные сложности в организации проблемного обучения. Разработано немало методик и рекомендаций по организации проблемного обучения в школах.

Определенную сложность представляет подготовка учебного материала и проблемных познавательных задач, а главный недостаток – мало подготовленных педагогов по организации проблемного обучения.

Исходя из всего вышесказанного, можно представить методические рекомендации учителю в помощь проведения уроков при подготовке к сочинению формата ЕГЭ для учащихся 10 -11 классов.

«Ребенок не хочет брать готовые знания, и будет избегать того, кто силой вдалбливает их ему в голову. Но зато он охотно пойдет за своим наставником искать эти же самые знания и овладевать ими». Советский педагог и психолог Ш.Амонашвили [27]

Что требуется для того, чтобы подготовить самостоятельную, творческую и активную личность, которая обладала бы общими и специальными знаниями? Это главный вопрос системы образования. Чтобы ответить на данный вопрос нужно понять, что для этого необходимо.

Подготовка к сочинению формата ЕГЭ должна носить практическую направленность: у учащихся должен быть интерес к данному предмету, желание активно изучать литературу и разбирать проблемные ситуации, находить выход из проблемных ситуаций, решение которых, в дальнейшей жизни школьников могло бы им пригодиться. Этому всему может способствовать проблемное обучение.

Задача учителя - это создать последовательный ряд проблемных ситуаций с помощью разных видов творческой деятельности школьников. Их мыслительной деятельности, по усвоению новых знаний самостоятельно либо коллективного решения учебных проблем. При этом учитывая возрастные и психологические закономерности обучающихся.

Проблемное обучение- это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и умениями и развитие мыслительных способностей. 20

Чтобы у школьников активно шел мыслительный процесс, педагог должен создавать противоречие между знанием и незнанием, что в конечном итоге приведет к его устранению. А для этого учитель должен быть хорошо осведомлен в применении технологии проблемного обучения.

**Методические рекомендации** посвящены технологии проблемного обучения на уроках при подготовке к сочинению формата ЕГЭ. В них раскрываются основные понятия технологии проблемного обучения, даются рекомендации по разработке и проведению урока в рамках технологии проблемного обучения, варианты постановки решения проблемы на уроках русского языка, а также пример использования проблемных ситуаций на уроках при подготовке к сочинению.

Данная тема актуальна в наши дни так как, образование не стоит на месте, разрабатываются новые технологии, методики обучения.

Методические рекомендации полезны с точки зрения практического опыта и адресованы учителям, специалистам, занимающимся подготовкой школьников к написанию сочинения формата ЕГЭ.

**Целью** является оказать методическую помощь учителям при подготовке к урокам по подготовке к сочинению формата ЕГЭ с применением технологии проблемного обучения.

Основные задачи:

-Раскрыть основные понятия технологии проблемного обучения;

- Рассмотреть приемы создания проблемной ситуации;

-Предложить рекомендации по разработке и проведению урока по подготовке к сочинению формата ЕГЭ в рамках технологии проблемного обучения;

- Предложить алгоритм построения урока по методу проблемного

обучения;

-Представить пример создания проблемной ситуаций на подготовки сочинения формата ЕГЭ.

Сущность данного метода заключается в том, чтобы учитель умел создавать проблемные ситуации и находить способы их решения. Самое главное-это правильно создать проблемную ситуацию:

-проблема должна быть понятна и доступна учащимся;

-проблема должна побуждать к поиску новых знаний, а не разрешаться с помощью имеющихся знаний;

-проблемная ситуация должна вызывать интерес и носить в себе противоречивый характер.

Переходя к структуре проблемного урока, можно отметить, что проблемным называется тот урок, на котором учитель умышленно создает различные ситуации для поисковой деятельности учащихся и закреплении новых знаний. И самое важное для проблемного урока является то, что повторение изученного соприкасается с изучением нового материала. Таким образом, происходит постоянный повтор знаний и умений.

**Структурные элементы проблемного урока:**

- актуализация имеющихся знаний учащихся;

- усвоение новых знаний и способов действий;

- формирование умений и навыков.

Приемы создания проблемной ситуации

Создать проблемную ситуацию на уроках — это значит ввести противоречие, столкнувшись с которым ученики будут испытывать эмоциональную реакцию затруднения, либо удивления.

Если брать проблемную ситуацию «с удивлением», то можно ввести противоречие между двумя или более ситуациями. Создать его можно двумя способами.

Первый способ: учитель представляет учащимся противоречивые факты, мнения, суждения, точки зрения.

Второй способ: учитель, предложив классу вопрос или задание на новый материал, сознательно сталкивает разные точки зрения и мнения учащихся.

Когда учитель применяет в своей практике проблемную ситуацию «с удивлением», то он может выйти на противоречие о представлении жизненного опыта учеников (незначительном, ошибочном) и научных фактов. Для его создания можно отметить третий способ. Он выполняется в два действия. Во-первых, учитель должен раскрыть житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «с ошибкой».

А во-вторых, сообщением или наглядно уже представить научный факт.

Проблемные ситуации «с затруднением» предполагают наличие противоречия между необходимостью выполнить задание учителя и невозможностью его выполнения. Общность нижеуказанных способов в том, что классу предлагается практическое задание на новый материал, а различие - в сути заданий.

Побуждение к формулированию учебной проблемы.

Выше уже говорилось, что учебная проблема существует в двух формах, соответственно и текст побуждающего диалога должен представлять собой один из двух вопросов: «Какова будет тема урока?», «Какой возникает вопрос?».

Возможно, что при таком побуждающем диалоге, который указан выше, учениками будет предложено ошибочное или не совсем конкретное и точное формулирование учебной проблемы. Учителю нельзя отрицать данное изложение мыслей учеников. На неожиданную формулировку учебной проблемы лучше откликнуться следующим образом: поддерживающий кивок головой и слово «так». Такая реакция не будет означать, что учитель согласился с учеником. Она лишь покажет, что учитель услышал его мысль и принял ее к сведению. Далее стоит побудить класс к тому, чтобы они переформулировали учебную проблему. Например: « Кто еще хочет добавить? Сказать? Кто думает по-другому? Кто может выразить данную мысль точнее?».

**Рекомендации по разработке и проведению урока по подготовке к сочинению формата ЕГЭ в рамках проблемного обучения**

Профессионализм учителя, проявляется и в организации проблемных ситуаций. При проблемном обучении учитель выступает в роли руководителя учебного процесса, который развивает мыслительные действия обучающихся, разъясняет и исправляет ошибки. Работая группами, учитель начинает видеть то, чего не видел, когда работал с целым классом: отдельного ученика в моменты спокойной, творческой, совместной работы, различных дискуссий и споров. Реализуя данную технологию, поднимается существенный вопрос о том: «Как должен быть «подкован» педагог, чтобы успешно справляться с технологией проблемного обучения?».

С точки зрения процесса преподавания проблемная ситуация создается учителем посредством применения особых методических приемов, он должен знать и уметь применять объяснительный и исследовательский метод обучения. Учитель, по отношению к учащимся, выступает в роли партнера, а не как источник готовых знаний. Готовясь задолго к урокам, применяя технологию проблемного обучения, учитель должен и сам приобрести некий опыт, исходя из которого, он будет:

- чувствовать проблемность ситуации, с которой сталкиваются школьники, а также уметь ставить перед ними учебные задачи в понятной форме;

- партнером в ходе изучения и исследования проблемы и помогать ученикам;

-стараться заинтересовать учащихся проблемой и стимулировать творческое мышление и активность;

- терпимым к допускаемым ошибкам обучающихся, предлагая свою помощь, либо направить в нужную сторону, когда учащийся начинает чувствовать безвыходность в проблемной ситуации. При этом учитель как бы отходит на второй план, но это не означает, что он теряет свое предназначение. Он идет рядом и выполняет свою роль тогда, когда сумеет вызвать в учениках силы и творческие возможности и использовать их в хорошо организованном процессе воспитания.

Данная технология может совмещать индивидуальную и групповую работу учащихся и может выступать как отдельно (групповая, индивидуальная) так и вместе со всем классом - фронтальная. На этапе актуализации уместна фронтальная форма для установления должного уровня общения. Также реализуется на этапе постановки проблемы (кроме исследовательского метода проблемного обучения). А методы проблемного обучения реализуются в сочетании с определенными формами обучения: проблемное изложение, диалогический метод - фронтальная форма обучения; эвристический метод - групповая форма обучения; исследовательский метод –коллективная или индивидуальная форма обучения.22

Проблемное обучение следует применять, когда: учебный материал содержит причинно – следственные связи, направленные на формирование понятий и теорий; учащиеся подготовлены к проблемному изучению темы и могут решать задачи на формирование исследовательских умений, развитие самостоятельности мышления и творческого подхода к делу.

Для того чтобы применить технологию проблемного обучения на уроке по подготовке к сочинению формата ЕГЭ учителю нужно:

- определить объем и содержание учебного материала;

-учебный материал построить логически верно в соответствии с принципами дидактики;

- разделить материал на легко усваиваемые и трудно усваиваемые части;

- контролировать усвоение данных частей и результат усвоения;

- вести учет как индивидуальных, так и группового темпа работы учащихся.

И помнить, что постановка проблемы не всегда приводит к проблемной ситуации. Проблемы интересы ученикам, если они связаны с их жизнью, различными ситуациями. Проблемная ситуация возникает лишь в том случае, если у учеников имеется соответствующий уровень знаний для решения данной проблемы.

**Алгоритм построения урока по методу проблемного обучения**

1. Поставить перед учащимися проблемный вопрос, или создать проблемную ситуацию.

2. На втором этапе должно произойти осознание проблемной ситуации учащимися, ее формулировка. Чтобы облегчить данный процесс - можно задавать наводящие вопросы. Учитель сам не указывает на противоречие. Очень важно, чтобы обучающиеся сами осознали корень проблемы.

3. Поиск решения проблемы (выдвижение предположений, организация дискуссии и поисковой деятельности в учебниках, интернете).

4. Выбор оптимального решения. Возникновение нового знания и его разработка. После обсуждения всех вариантов по разрешению проблемной ситуации, учащиеся принимают решение о том, какой вариант является наиболее верным.

5. Применение нового знания и рефлексия. Выполняя задания на использование нового знания, учащиеся убеждаются, что выбрано верное решение.

6. Проверка, контроль знаний.

**Пример фрагмента урока по подготовке к сочинению формата ЕГЭ**

Актуализация знаний.

Задание, которое подготовит учеников к восприятию текста, с которым предстоит работа. На этом этапе учитель называет слово, а учащиеся называют ассоциации (не синонимы), связанные с этим словом. Слово «нравственность», «природа», «человек» («нравственность» – мораль, нрав, порядочность, совесть, доброта, правила; «природа» – деревья, лес, воздух, растения, трава, свежий воздух, окружающая среда; «человек» – разум, душа, жизнь, чувства, мужчина, женщина, ребёнок, любовь, сердце)

Следующим заданием учащимся предлагается составить синквейн со словом. Работа выполняется группами, далее учащиеся обсуждают результат.

На следующем этапе учитель сообщает, что на уроке предстоит работа с текстом известного литературоведа, историка, крупнейшего учёного и защитника русской культуры Дмитрия Сергеевича Лихачёва.

Далее следует ранее подготовленная одним из учеников биографическая справка.

Работа с текстом. (Приложение 3)

**Задание 1 - «Дорожка к пониманию текста»**

* определите основную мысль, то есть позицию автора (ЗАЧЕМ написан текст?);
* сформулируйте свой ответ в виде законченного предложения. **(***Д.С. Лихачёв считает, что нравственность нужна в современном мире. /Д.С. Лихачёв считает, что отношение к земле, к Почве, к деревьям, рекам, к памятникам культуры, к дому должны строиться на нравственной основе. /Лихачёв считает, что конечная цель человеческой деятельности- преображение мира.)*
* определите, на какой вопрос отвечает это предложение *(первая проблема: Что такое нравственность, и почему она нужна в современном мире? вторая проблема: Каким должно быть отношение человека к живой и мёртвой природе? Можно ли сегодня считать человека частью природы?*

*третья проблема: Какова конечная цель человеческой жизни, человеческой деятельности? Может ли человек жить без ясной цели впереди?)*

* запишите эти вопросы, которые и будут проблемами текста.
* Делаем вывод, что в данном тексте три проблемы. Какая проблема более актуальна для работы на уроке? (учащиеся приходят к выводу, что работать нужно над второй проблемой)

**Задание 2 – «На подступах к комментарию»** (работа с текстом)

* После определения проблемы стоит погрузиться в текст, чтобы найти два примера-иллюстрации, которые помогают писателю раскрыть проблему. Для этого определим, в каком стиле и жанре написан этот текст?

- Почему Академик Лихачёв называет людей инопланетянами?

- Что нужно сделать, чтобы сохранить жизнь на нашей планете?

- Что значит относиться «нравственно», по мнению Лихачёва? Какие примеры он приводит?

Таким образом, говоря о современном мире и о мире древней Руси, приходим к выводу, что нравственность необходима в наше время, когда происходит утрата истинных ценностей в жизни.

**Задание 3 – «Самая дорогая…часть!»**

* Теперь надо написать комментарий, самую дорогую часть сочинения, и постараться получить заветные 5 баллов. Нужно вспомнить, из скольких элементов состоит комментарий?
* Чтобы не ошибиться и не потерять эти элементы, следует заполнить таблицу

На этом этапе проводится групповая работа.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **5 элементов** | **Комментарий ученика** |
| скрепа | Данная проблема актуальна, поскольку сегодня человек всё чаще не чувствует, не осознаёт себя частью одного общего мира. |
| пример-иллюстрация 1 | Д.С. Лихачёв говорит о том, что мы разделяем человека и природу. Это ошибочно, так как «человек не противостоит природе», а является неотъемлемой её частью. |
| пояснение | За этими словами скрывается истина. Человек – часть природы. Он обладает речью и разумом, и поэтому должен отвечать за всё живое в мире, за все существа, за растительный мир, а не относиться ко всему потребительски. |
| пример-иллюстрация 2 | Д.С. Лихачёв обращается к древнерусской культуре, и с уважением говорит о ней, что она пронизана нравственным началом. Он приводит многочисленные факты того, как в Древней Руси относились к Земле как к высочайшей святыне, к избе как к храму. Учёный вспоминает древние обряды славян, православный праздник Троицы. |
| пояснение | Да, действительно, в Древней Руси человек ощущал себя частью мира, а не венцом природы. Он уважал обычаи, традиции своих предков, поклонялся Земле, почитал природу. |
| смысловая связь | Рассуждая, автор приходит к выводу, что нравственное отношение человека к природе - единственный способ сохранить жизнь на нашей планете. |

**Задание 4 – «Я согласен!!!»**

* К какому выводу подводит Д.С. Лихачёв своих читателей?
* Сформулируйте позицию автора по данной проблеме.Учащиеся приходят к выводу, что Д.С. Лихачёв считает, что отношение к земле, к Почве, к деревьям, рекам, к памятникам культуры, к дому должно строиться на нравственной основе.
* Согласны ли вы с точкой зрения писателя?
* Задача – высказать собственное мнение, обосновав его.

Примеры собственного мнения

(здесь может быть использована самостоятельная работа)

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид обоснования | тезис | обоснование |
| Цитата из авторитетных источников | Мы в ответе не только за себя и свой дом, но и за все человечество. | *"Все мы дети одного корабля по имени Земля, значит, пересесть из него просто некуда...* *Есть твердое правило: встал поутру, умылся, привел себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету."- писал французский писатель* Антуан де Сент-Экзюпери**.**  Вот главное правило жизни, которое должно стать главным условием существования каждого человека в этом мире. |
| Обоснование с опорой на литературу | Связь человека и природы неразрывна. | Мысль о неразрывной связи человека и природы, об их единстве на основе нравственности в русской литературе не нова. Практически все известные русские писатели рассуждали на эту тему. Так, Федор Иванович Тютчев, поэт, мыслитель, наделявший природу высшим разумом, сравнивал человека с тростником, качающимся на ветру. «Человек — тростник, но тростник мыслящий», — писал поэт, перефразируя мысль величайшего физика Паскаля о том, что человек далеко не царь природы. Сравнением человека с тростником Ф.И. Тютчев хотел подчеркнуть, что человеку не следует гордиться своим разумом, поскольку и он создание природы и может быть уничтожен в одно мгновение, как трава, как срезанный тростник... |
| Иллюстрации (наглядно-описательная форма) | Современные люди забыли, что человек и природа взаимосвязаны, а влияние человека на природу пагубно сказывается на окружающем мире. | Обратимся к самому глубокому пресноводному озеру в мире Байкалу. В 2014 году (это видно со снимков из космоса) у береговой линии Байкала появилась ажурная пена. Что это такое? Оказывается, из-за выбросов в воду бумажно-целлюлозного завода стали быстро развиваться водоросли, провоцирующие гниение воды. Вот и получается, что болеет озеро – нельзя пить его воду.  А ведь человек – дитя природы. Именно природа растит и воспитывает нас, дает силы, помогает разобраться в самих себе. |
| Опыт (личный, эксперимент, исследования и т.д.) | Заботясь о природе, защищая ее и приумножая ее богатство, мы делаем еще один шаг к процветанию. | Каждый год весной мы облагораживаем свой пришкольный участок. Первый опыт на пришкольном участке, первые цветы, выращенные своими руками, первый урожай. Это всегда волнует и радует, заставляет невольно гордиться самим собой, чувствовать себя настоящим хозяином земли. |
| Обращение к традициям, авторитетным мнениям | Наши мудрые предки очень трепетно относились к природе, оберегали е и любили. Они знали, что являлись частью мира, который окружал их и стремились жить с ним в гармонии. | Поэтому сохранилось довольно много пословиц, призывающих беречь нашу матушку-природу: Береги землю родимую, как мать любимую. Земля сравнивается здесь с самим дорогим человеком на земле – с матерью. |

**Задание 5 – «Резюмируем сказанное…»**

* После высказывания своего мнения о данной проблеме, осталось только подвести итог вышесказанного.

В заключении, используются слова А. С. Арсеньева «Человек, конечно, хозяин природы, но не в смысле ее эксплуататора, а как ее понимающий и несущий нравственную ответственность за сохранение и совершенствование в ней (а, следовательно, и в себе) всего живого и прекрасного».

В заключении подведенного итога учащиеся делятся своей работой. Проводится самоанализ и самооценка.

Применение методики проблемного обучения имеет большой потенциал для развития языковых и коммуникативных навыков учеников, способствует формированию творческого и критического мышления и обеспечивает более индивидуальный подход к обучению. Следование принципам этой методики поможет педагогам и ученикам достигнуть наилучших результатов в процессе обучения и подготовки к использованию языковых навыков в реальной жизни.

**Выводы по II главе**

Анализ результатов исследования показал, что методика проблемного обучения эффективна при подготовке учеников к написанию сочинения в формате ЕГЭ. Она позволяет формировать у учеников целенаправленное и логическое мышление, умение критически оценивать информацию и аргументировать свою точку зрения.

Использование методики проблемного обучения также способствует развитию коммуникативных навыков и умению работать в команде. Важно отметить, что данная методика позволяет учитывать индивидуальные потребности и интересы каждого ученика, что является ключевым фактором в обучении.

Более того, подготовка к сочинению в формате ЕГЭ с использованием методики проблемного обучения позволяет ученикам опираться на реальные ситуации и примеры, что делает процесс обучения более интересным и практичным.

Результаты исследования показали, что методика проблемного обучения отвечает разнообразным образовательным потребностям учеников. Она позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого ученика и затрагивать различные аспекты их развития, такие как логическое мышление, коммуникативные навыки, критическое мышление и т.д.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что использование методики проблемного обучения эффективно в подготовке учеников к написанию сочинения в формате ЕГЭ. Этот метод обучения был признан эффективным в формировании навыков логического мышления, коммуникативных навыков и умения работать в команде, что существенно облегчает процесс подготовки учеников к экзамену и способствует их общему интеллектуальному развитию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении следует отметить, что под проблемным обучением понимается организация учебных занятий, которые предполагают создание проблемных ситуаций при помощи учителя и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их развитию. В результате происходит творческое освоение высококлассными знаниями, навыками, умениями и развитием мыслительных способностей.

В работе были проанализированы отечественный и зарубежный опыт в истории развития проблемного обучения. На современном этапе эта теория достаточно хорошо разработана и исследована многими учеными, такими как: Л.С. Выготский, А.Н Леонтьев, В.В. Давыдов, М.Н. Скаткин, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, В.Т. Кудрявцев, Е.Л. Яковлева. Однако анализ и исследования в этой сфере продолжаются.

Чтобы дать оценку эффективности данной технологии, нужно практиковать и проверять ее повсеместно на практике. Проводящиеся эксперименты в России, так и зарубежом подтверждают высокие результаты применения методов проблемного обучения. Впрочем, данная технология востребована, своеобразна в своей методике и дидактических основах.

Рассматривая методы можно отметить, что значительным и своеобразным моментом проблемного обучения являются различные парадоксы, которые возникают в процессе научного знания и учебной деятельности.

В заключении можно сказать, что методика проблемного обучения – это эффективный подход к обучению языка, который объединяет теоретические и практические знания, приводя их в жизнь посредством реальных проблем и заданий. Он помогает ученикам активно участвовать в учебном процессе, развивает творческое и критическое мышление, укрепляет языковые и коммуникативные навыки, и формирует комплексную систему знаний и умений, востребованных в современном мире. Важно подчеркнуть, что применение этой методики требует усилий и труда со стороны учеников и педагогов, однако результаты, которые она дает, оправдывают все затраты.

Следует отметить, что методика проблемного обучения может быть использована в любом возрасте и на любом уровне подготовки, что делает ее универсальной для широкого круга учеников. Она также способствует развитию социальной ответственности и является основой для развития инновационных компетенций учеников. [23-25]

Применение методики проблемного обучения в практике позволяет сделать процесс обучения эффективным, интересным и ненавязчивым. Она помогает ученикам открыть новые горизонты посредством исследования новых тем и создания новых проектов, что стимулирует их интерес и желание учиться.

В целом, методика проблемного обучения – это интегральный подход к обучению языка, который позволяет достигать высоких результатов и подготавливать учеников к использованию языковых навыков в различных сферах жизни.

В ходе данной работы была рассмотрена методика проблемного обучения как эффективный инструмент для обучения языку и подготовки к сочинению формата ЕГЭ. Были исследованы ее принципы и особенности, а также рассмотрены подходы к индивидуальному подходу к ученикам и развитию творческого и критического мышления.

Данная методика позволяет значительно улучшить эффективность и качество учебного процесса, помогает развивать творческий подход и способствует формированию комплексных знаний и навыков.

Также была рассмотрена важность индивидуального подхода в используемых при проблемном обучении методиках. Были описаны различные подходы к индивидуализации обучения и обеспечению эффективности обучения каждого ученика.

Исходя из анализа, проведенного в данной работе, можно сделать вывод, что методика проблемного обучения позволяет стимулировать интерес учеников к обучению, повышать мотивацию и подготавливаться к использованию языка в реальных жизненных условиях. Также были рассмотрены преимущества использования данной методики в контексте обучения коммуникативной компетенции и формирования навыков социальной интеграции.

Данная работа была направлена на изучение и анализ методики проблемного обучения и ее применения в контексте обучения языку. Результаты анализа показали, что методика проблемного обучения является эффективным инструментом, который позволяет стимулировать интерес учеников к обучению, повышать мотивацию и формировать навыки социальной интеграции.

В работе были рассмотрены принципы использования методики проблемного обучения в образовательном процессе. В частности, было подчеркнуто, что для эффективного применения данной методики необходимо использование комплекса различных методов и подходов, таких как: работа в малых группах, применение проектных методов, личностно-ориентированное обучение и других.

Было также отмечено, что в реализации методики проблемного обучения важно учесть особенности каждого конкретного учащегося и его индивидуальных потребностей, задач и интересов.

При использовании методики проблемного обучения ученики развивают навыки самостоятельной работы и принятия собственных решений, обучаются анализировать и решать практические задачи.

Благодаря реализации методики проблемного обучения в учебном процессе возможно достигнуть более глубокого понимания языковых конструкций и их применения в реальных ситуациях. Это особенно важно при обучении языку для использования его в профессиональной деятельности, где эффективное владение языком является ключом к успеху.

Таким образом, можно заключить, что методика проблемного обучения – это эффективный метод, который выгодно отличается от традиционных подходов в сфере образования. Применение данной методики в обучении языку позволяет стимулировать интерес учеников к изучению и развивать их языковые навыки на более высоком уровне.

Дальнейшие исследования данной темы могут быть направлены на расширение группы испытуемых, а также на сравнение эффективности методики проблемного обучения с другими методиками подготовки к написанию сочинения формата ЕГЭ, такими как методика тематических центров или методика проектной деятельности.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Будько, А. В. Методика проблемного обучения. Москва: Изд. Школьная пресса. 2008. С. 34-115*
2. *Гербова, О. Ю. Проблемное обучение как средство развития учебных умений и навыков. Вестник ТвГУ 2012. С. 12(3), 350-356.*
3. *Егорова, И. В. Применение методики проблемного обучения в процессе подготовки к экзаменам. Известия Уральского государственного университета. 2016. С. 4(168), 70-76.*
4. *Карпова, Е. В. Применение методики проблемного обучения при подготовке учащихся к написанию сочинения. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. С. 3(1), 151-154.*
5. *Мещанова, Н. В. Применение методики проблемного обучения в подготовке к написанию сочинения. Международный научно-исследовательский журнал, 2019. С.10(83), 122-125.*
6. *Попова, О. В. Применение методики проблемного обучения для развития навыков анализа и синтеза в процессе подготовки к экзамену по русскому языку. Научное обозрение: гуманитарные исследования, 2017. 6(33), с. 145-148.*
7. *Чернова, Н. В. Методика проблемного обучения в процессе подготовки к написанию сочинения. Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. С.25(2), 92-98.*
8. *Шехофцева, Е. И. Применение методики проблемного обучения в образовании. Саперави: журнал образования и науки. 2018. С. 3, 123-127.*
9. *Сборник заданий и учебных материалов по русскому языку для подготовки к ЕГЭ. Москва: Центр тестирования и оценки качества образования. 2022*
10. *Шульц, В. Педагогическая технология. Москва: Академия. 2012. С. 105-143.*
11. *Ворожцов, В. И. Проблемное обучение в контексте Личностно-ориентированного подхода в школе. Современный учитель, 2016. С.4, 45-48.*
12. *Кафанов, В. Критическое мышление в образовании. Москва: Педагогическое общество России. 2015. С. 41*
13. *Матвеева, И. Творческое мышление и обучение. Москва: Академия. 2016. С. 51-94*
14. *Джонс, М., Табернер, Р. Основы педагогики современного образования. Москва: Трофимов. 2011. С.17-101*
15. *Данильченко, В. Использование интерактивных технологий в преподавании. Научный журнал «Инновационное развитие экономики», 2017. С.6, 114-118.*
16. *Филаткина, Н. Проблемное обучение: основные положения и методы. Международный научно-исторический журнал, 2018.12. С. 283-290.*
17. *Лопатин, Н. Методология проблемного обучения в ХХI веке. Вестник Санкт-Петербургской академии науки, 1(23), 2015. С. 75-81.*
18. *Прыткова, Т. Применение метода проблемного обучения в развитии творческих способностей учащихся. Научный журнал «Педагогическая мастерская», 2(30), 2018. С.34-39.*
19. *Романова, М. Применение метода проблемного обучения для развития коммуникативных навыков у студентов. Вестник Московского гуманитарного университета, 1, 2016. С. 92-97.*
20. *Кроль В.М. Психология и педагогика. - М.: Высшая школа. 2001.*
21. *Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. - М.: Педагогика. 1977. С.93-101, 213*
22. *Столяренко Л.Д. Педагогика. - Ростов н/Д: Феникс. 2003.*
23. *Хуторской А.В. Эвристическое обучение: Теория, методология, практика. - М.: Международная педагогическая академия. 1998.*
24. *Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1. Великая дидактика. – М., 1978, 4.22. с. 207*
25. *Жан - Жак Руссо. «Эмиль или о воспитании»/Под ред. Г.Н. Джибладзе; сост. А.Н. Джуринский. Изд: -М.: Педагогика,1981. с. 350*
26. *Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим.)/ Перевод с английского Н. М. Никольской. Ред. Ю.С. Рассказова. – Изд: «Лабиринт», М., 1999. с.82*
27. *Данилов М. А. и др. Дидактика. Ин-т теории и истории педагогики. - М. : Изд-во Акад. пед. наук, 1957. – с 517*
28. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М., 2010г. –С. 700*
29. *Ковалев Н.Е Введение в педагогику: учебное пособие/ Н.Е. Ковалев, Б.Ф.Райский, Н.А. Сорокин.-Москва: Просвещение,1975.-156 с.*
30. *Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные теории (вопросы). – М.: Педагогика, 1975. – с. 213*
31. *Арапов, К. А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников/ К. А. Арапов // Молодой ученый. — 2012. — № 8 (43). — С. 291.*

Приложение 1

**Критерии оценивания сочинения по русскому языку в рамках ЕГЭ**

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы |
| I | **Содержание сочинения** |  |
| К1 | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемым (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулирована одна из проблем исходного текста, при этом фактические ошибки, связанные с пониманием и формулировкой проблемы, отсутствуют. | 1 |
|  | Экзаменуемым не сформулировано верно ни одной из проблем исходного текста.  \* Если экзаменуемым не сформулирована или  сформулирована неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) ни одна из проблем исходного текста, то такое сочинение по критериям К1 – К4 оценивается в 0 баллов | 0 |
| К2 | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Проблема, сформулированная экзаменуемым,  прокомментирована им с опорой на исходный текст.  Экзаменуемым приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из исходного текста, имеющих значение для понимания проблемы, которые им прокомментированы, и между ними выявлена смысловая связь между ними. При этом фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии отсутствуют. | 5 |
| К2 | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Проблема, сформулированная экзаменуемым, прокомментирована им с опорой на исходный текст. Экзаменуемым приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из исходного текста, имеющих значение для понимания проблемы и дано их пояснение, но смысловой связи между ними не выявлено, либо такая связь выявлена, но пояснение дано только к одному примеру. При это фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии отсутствуют. | 4 |
|  | Проблема, сформулированная экзаменуемым, прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемым приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из исходного текста, имеющих значение для понимания проблемы, но пояснение дано лишь к одному примеру, не выявлено смысловой связи между примерами, либо экзаменуемым приведен 1 пример-иллюстрация из исходного текста, имеющий значение для понимания проблемы, и дано пояснение к нему. Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии отсутствуют | 3 |
|  | Экзаменуемым приведено 2 примера-иллюстрации из исходного текста, имеющих значение для понимания проблемы, но не пояснено их значение | 2 |
|  | Экзаменуемым приведен 1 пример-иллюстрация из исходного текста, имеющий значение для понимания проблемы, но не пояснено его значение | 1 |
| К2 | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, имеющие значение для понимания проблемы, не приведены, либо проблема прокомментирована без опоры на прочитанный текст, либо в комментарии были допущены одна и более фактических ошибок, связанных с пониманием прочитанного текста, либо прокомментирована другая проблема, а не та, которая сформулирована экзаменуемым, либо вместо комментария представлен простой пересказ текста, либо вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста | 0 |
| К3 | **Отражение позиции автора исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемым правильно сформулирована позиция автора (рассказчика) прочитанного текста по прокомментированной проблеме. Фактические ошибки, связанные с пониманием позиции автора прочитанного текста, отсутствуют | 1 |
|  | Позиция автора прочитанного текста сформулирована экзаменуемым неправильно, либо позиция автора прочитанного текста вообще не сформулирована | 0 |
| К4 | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемым выражено и обосновано собственное отношение (согласие либо несогласие) к позиции автора текста по проблеме | 1 |
|  | Отношения к позиции автора прочитанного текста экзаменуемым не выражено, либо его размышления не соответствуют сформулированной проблеме, либо его мнение заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |
| II | **Речевое оформление сочинения** |  |
| К5 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Сочинение экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения и речевой связностью: – отсутствуют логические ошибки, не нарушена последовательность изложения; –отсутствуют нарушения абзацного членения текста | 2 |
|  | Сочинение экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения и связностью, но допущена одна логическая ошибка, и/или в сочинении допущено одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В сочинении экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или отмечены два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| К6 | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Сочинение экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли и разнообразием грамматического строя речи. \* Высший балл по данному критерию может быть получен лишь в том случае, когда высший балл получен по критерию К10 | 2 |
|  | Сочинение экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, однако прослеживается однообразие грамматического строя речи, либо сочинение характеризуется разнообразием грамматического строя речи, однако присутствуют неточности в выражении мысли | 1 |
|  | Сочинение экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| К7 | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографические ошибки отсутствуют (либо допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
|  | Количество допущенных ошибок не превышает 2 | 2 |
|  | Количество допущенных ошибок – 3 – 4 | 1 |
|  | Количество допущенных ошибок превышает 4 |  |
| К8 | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационные ошибки отсутствуют (либо допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
|  | Количество допущенных ошибок не превышает 3 | 2 |
|  | Количество допущенных ошибок – 4 - 5 | 1 |
|  | Количество допущенных ошибок превышает 5 | 0 |
| К9 | **Соблюдение языковых норм** |  |
|  | Грамматические ошибки отсутствуют | 2 |
|  | Количество допущенных ошибок не превышает 2 | 1 |
|  | Количество допущенных ошибок превышает 2 | 0 |
| К10 | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Количество допущенных речевых ошибок не превышает 1 | 2 |
|  | Количество допущенных речевых ошибок не превышает 3 | 1 |
|  | Количество допущенных речевых ошибок превышает 3 | 0 |
| К11 | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | Этических ошибок в сочинении не допущено | 1 |
|  | В сочинении присутствует хотя бы одна этическая ошибка | 0 |
| К12 | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | Фактических ошибок в фоновом материале нет | 1 |
|  | В фоновом материале допущена хотя бы одна фактическая ошибка | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 - К12)** | 24 |

Приложение 2

**Входное тестирование «Искусство написания сочинения»**

**Часть 1**

1. Что такое проблема текста?

А) то, о чем говорится в тексте

Б) то, что хотел сказать автор читателям

В) вопрос, над которым размышляет автор

Г) конкретная описанная ситуация

2. Сколько проблем может быть в тексте?

А) всегда одна

Б) только две

В) не больше пяти

Г) никогда не одна

3. Что не включает в себя комментарий к проблеме?

А) указание на актуальность

Б) не менее двух примеров из текста

В) краткий пересказ

Г) выражение чувств, мыслей, эмоций автора

4. Укажите возможную формулировку проблемы автора:

А) проблема текста – загрязнение окружающей среды

Б) проблема текста в том, что загрязняется окружающая среда

В) в тексте затрагивается проблема загрязнения окружающей среды

Г) в тексте говорится о загрязнении окружающей среды

5. Укажите неверное утверждение:

В сочинении обязательно:

А) нужно согласиться с мнением автора

Б) можно не согласиться с мнением автора

В) необходимо согласиться/ не согласиться с мнением автора

Г) выразить свое отношение к мнению автора

6. Что такое тезис?

А) мнение автора

Б) ваше мнение

В) мнение героя, от лица которого ведется повествование?

Г) общепринятое мнение

7. При аргументации собственного мнения бо̀льшую ценность имеют:

А) три примера из жизненного опыта

Б) два примера из художественной, научной или публицистической литературы

В) один пример из литературы, один пример из жизненного опыта

Г) чем больше примеров, тем лучше

8. Какой пример может считаться примером из жизненного опыта?

А) ситуации, характерные для группы людей, не подвергающиеся сомнению

Б) ситуации, характерные для общества в целом, общепринятые мнения

В) ситуации, произошедшие лично с вами и касающиеся только вас

Г) ситуации, обязательно связанные с жизнью молодежи, подрастающего поколения

9. Вывод, к которому приходит учащийся, должен:

А) повторять обозначенный тезис

Б) повторять проблему текста

В) наталкивать читателей на дальнейшие рассуждения по проблеме

Г) быть синонимичным тезису

10. Что из указанного не является обязательным при написании сочинения?

А) формулировка проблемы

Б) объем – не менее 150 слов

В) опора на прочитанный текст

Г) три абзаца

**Часть 2**

Прочитайте текст. Сделайте его анализ по плану:

1) Проблема текста (одна из)

2) Мнение автора

3) Ваша позиция

4) Два примера из художественной литературы, которые можно привести в качестве аргументов (указать только автора, название и героя)

(1)В поэзии Николай Рубцов, в прозе Василий Шукшин, в драматургии Александр Вампилов... (2)Кажется, самую душу и самую надежду почти единовременно потеряла с этими именами российская литература... (3) И кажется, сама совесть навсегда осталась с ними в литературе...

(4)Народ наш на удивление чуток к таланту; едва ли где-нибудь ещё, у другого народа можно отыскать подобную чуткость. (5)У нашего читателя (если говорить о литературе) она связана чуть ли не с личной надеждой; он относится к таланту не как к явлению, явившемуся и существующему независимо от него, - нет, он чаял и ждал, он словно бы часть доли своей отдал для его рождения, и он дождался.

(6)Талант ещё и не признан, он только набирает силу, ничто вслух не отличает его от неталанта, но читатель какими-то неведомыми токами и подводными течениями уже знает о нём и жадно ловит каждое его слово, отыскивая податливым и необыкновенно развитым к ней сердцем истину о себе самом и о своём времени, ту святую и не лукавую истину, без которой, как без труда, человек в здоровье и нравственности существовать не может,

(7)И потеря таланта, гибель его воспринимается нашим читателем и зрителем как личная трагедия. (8) Мы забываем, к сожалению, что он, талант, вобрав в себя художественный дар многих и многих людей, наделённый, казалось бы, огромным сердцем добра и понимания, для собственной жизни имеет это сердце в одном экземпляре и обычных размеров - да и то с самого начала больное болью тех же многих и многих людей.

(9)Сердце Александра Вампилова не выдержало всего в нескольких метрах от берега, к которому он плыл, после того, как, натолкнувшись на скрытый под байкальской водой топляк, перевернулась лодка...

(В. Распутин)

Приложение 3

1) Нравственность особенно нужна в современном мире. (2) Почему? (3) А ведь мы не замечаем, что живем в последние десятилетия в совершенно особом мире. (4) Мы с вами сейчас инопланетяне, и не заметили, как ими стали! (б)Изменились не мы, изменилась планета, на которой мы живем: стала маленькой, перенаселенной и чрезвычайно зависимой от нас.

(б)Наибольшей сложностью, ответственностью и драматизмом отличаются отношения человека к природе в силу «немоты» последней. (7)Мало того, разработка проблемы нравственного отношения к живой и «мертвой» природе даже не начиналась.

(8)Мы говорим «человек и природа», «отношение человека к природе», то есть мы разделяем человека и природу. (9) Это глубоко ошибочно. (Ю)Человек не противостоит природе: он сам — неотделимая часть природы. (11)Но если «часть», то какая?

(12)Отношение к Земле, к Почве, к деревьям, к рекам, озерам, к источникам, к памятникам культуры, к собственному дому должно строиться на нравственной основе, на основе научного изучения целостности мироздания, мира как органического и разумного целого.

(13)Древнерусская культура вся пронизана нравственным началом. (14) Человек ощущал себя частью мира. (15) В красном — восточном углу избы крестьянин вешал иконы — навстречу солнцу. (16) Изба была и храмом. (17) Церковная служба напоминала человеку об истории в ее тогдашнем понимании. (18) Его жизнь обладала высшим смыслом. (19) Отношение к земле-кормилице было религиозным: крестьянин исповедовался земле. (20) «Мать сыра земля!» (21) Она была для человека святыней. (22) Он почитал колодцы и родники. (23) На берегах рек происходили сговоры жениха и невесты. (24) Реке доверяли старые иконы: пускали их плыть вниз по течению. (25) Существовали чтимые рощи и деревья. (26)Служба на Троицу была службой всему живому: церковь украшали березками, пол устилали травой.

(2 7)Литература была посвящена исключительно вопросам морали и мировоззрения. (28) Любимой книгой был Шестоднев, в котором воспевалась разумность всего происходящего в природе. (29)Природа в Шестодневе описывалась как органическое целое. (ЗО)Это гимн разумности мироустройства.

(31)Конечная цель человеческой деятельности — преображение мира. (32)Преображение следует понимать не в смысле изменения его лица — внешней переделки мира, а в смысле выявления в мире всего заложенного в нем разумного начала и освобождения этого разумного начала от мешающего ему зла, противоречащего этому разумному началу, его самовыявлению.

(ЗЗ)Человек не может жить сиюминутными заботами, без ясной цели впереди.

(По Д.С. Лихачеву)

Приложение 4

**Тексты к сочинению по русскому языку**

**Задание 1.**

Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: о чем говорится в данном тексте? Определите его тему. Озаглавьте текст.

Текст

Много лет назад, ещё до образования Общества охраны памятников культуры и истории, я встретился молодыми людьми, которые как я, были обеспокоены тем небрежением, в котором находились, особенно тогда, памятники культуры. Вместе мы перечисляли, что мы теряем и теряем и что можем ещё потерять, вместе были обеспокоены делились своей тревогой о будущем. Я стал говорить, о том что, мы недостаточно заботимся о памятниках малых народов: Ижора ведь исчезает бесследно. И вдруг мои молодые люди насупились: "Нет, мы будем заботиться только о русских памятниках".- "Почему?" - "Мы русские". - "Но разве не долг России помогать тем народам, которые волею истории связали свою судью судьбой России?". Мои мальчики быстро согласились со мной. "Вы помните, - говорил я.- Делать доброе гораздо отраднее, чем плохое. Принято делать подарки. В благотворительности, в добром отношении к людям есть сознание силы, уверенность в себе, настоящая мощь". Лица мальчиков просветлели. Точно груз спал с их плеч. Я говорил, между прочим, и о том, как много ценного для мировой культуру дают народы Поволжья, живущие по великой русской реке Волге. А разве Волга не река других народов- татар, мордвы, марийцев, и прочих? Далеко ли от неё до народа Коми или башкир? Сколько мы, русские, получили культурный ценностей от других народов именно потому, что сами давали им много! А культура-это как неразменный рубль: расплачиваешься этим рублём, а он всё у тебя в кармане и даже, глядишь, денег становится больше. Какие крупные русские учёные изучали языки средней Азии, Сибири и Кавказа! Сколько у нас было выдающихся востоковедов и как выросла сама русская филология благодаря изучению культур народов Востока, какой авторитет завоевала во всём мире! А искусствоведение, историческая наука, фольклористика, литературоведение, да и в многое другое! Русская наука не проиграла оттого, что русские учёные принимали участие организации национальных научных центров и национальных учебных заведений. Она обогатилась и продолжает обогащаться изучением идей, возвращающихся к нам в Россию из Еревана, Баку, Тбилиси, Ташкента, Минска, Петрозаводска, Вильнюса, Риги... Вряд ли в этом беспорядочном перечислении научных центров я упомянул всех и вся. Дело не в полноте перечисление, а в полноте осознания той роли, которую играет национальный обмен научным опытом между народами. Истинный патриотизм в том, чтобы обогащать других и самому обогащаться духовно. Национализм же, отгораживаясь стеной от других культур, губит собственную культуру, иссушает её.

(По Д. Лихачёву)

**Задание 6.**

Прочитайте исходный текст. Сформулируйте проблему и прокомментируйте её.

Комментарий - оценка прочитанного путем соотнесения содержания текста с личной точкой зрения читателя, его знаниями, собственным жизненным опытом.

Структура комментария

1) Пример-иллюстрация из текста

2) Пояснение примера

3) Смысловая связь между примерами.

4) Пример-иллюстрация из текста

5) Пояснение

Требования к комментарию:

1) 2 примера-иллюстрации, важных для понимания проблемы. Здесь уместно использовать частичное цитирование с объяснением того, почему именно эти ситуации вы рассматриваете и что автор пытается нам показать этими примерами.

2) Смысловая связь. Необходимо указать на причинно-следственную связь, противительную или другую связь между примерами. Все будет зависеть от приемов, которые использует автор в конкретном тексте (клише).

**Задание 8.**

В приведенном примере укажите тезис (если тезис явно невыражен, сформулируйте его), определите способ аргументации.

Хорош осиновый лес в осенние ясные дни! В пурпурно-красный и желтый цвет окрашена листва. Цветным чистым ковром расстилаются под деревьями опавшие листья. Там и тут видны под ними красноватые шляпки поздних грибов – подосиновиков. Еще цветут кое-где запоздалые лесные цветы.

(И. Соколов-Микитов)

**Задание 11.**

Напишите собственное сочинение, опираясь на план и учитывая критерии оценивания сочинения. Примерный план сочинения:

1. Вступление.

2. Определение и формулировка проблемы. Речь идет о том, какой важный вопрос поднимает автор своей работой.

3. Комментарий – это ваши размышления, пояснения и важные замечания по поводу указанного отрывка текста.

4. 2 Примера-иллюстрации – это отрывки текста, которые вы должны объяснить и интерпретировать таким образом, как вы его для себя поняли и что из этого отрывка смогли извлечь.

5. Позиция автора – это тот вывод, к которому приходит автор в ходе своих размышлений, сопоставления примеров и аргументов.

6. Отношение к позиции автора: (согласие/несогласие) + аргументация

7. Вывод.