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Пословицы, поговорки, загадки являются отражением особенностей национальной психологии создавшего их народа. Изучая их, можно понять картину мира народа, его отношение к природным явлениям и социальным процессам. Поэтому тема изучения русского крестьянства через этот фольклорный пласт, привлекает ученых разных наук: филологов, философов, социальных психологов, историков.

Материалы данной темы целесообразно применять в изучении Истории России на уроках в средней школе, СПО. Например, при изучении крестьянской реформы 1861 года, истоков и особенностей Русской революции 1905 и 1917 годов.

В своем исследовании, хочу затронуть три аспекта этого обширного вопроса: картина мира крестьянина, его отношение к труду, отношение к семье.

Массовое сознание крестьянства не образовывало какие-то целостные доктрины. Но вместе с тем, оно представляло собою определенное единство, которое заметил еще Владимир Иванович Даль. Когда он систематизировал пословицы по тематический группам, то обнаружил «одну общую и цельную картину, в которой есть более глубокий смысл и значение, чем в одиночных заметках...»

Натуральный характер крестьянского хозяйства порождал осознание полной подчиненности человека природе. Зависимость наличия хлеба на столе и всей крестьянской жизни от погодных колебаний часто подтверждалась неурожаями и голодом. Ограниченный пределами своей общины, т.н. «мира», крестьянин хорошо осознавал свою связь не только с окружающей природой, но и со всем космосом. Это особенно четко просматривается в загадках. Здесь в шести словах можно встретить обобщенное представление обо всем космосе. Небо и земля, солнце и месяц, день и ночь – это «Два стоящих, два ходящих и два минующих». Нередко усвоению помогала образность передачи информации. «Поле не меряно, овцы не считаны, пастух рогатый» – это небо, звезды и месяц.

Крестьянская картина мира была стабильной, замкнутой и цельной в том смысле, что все в ней было объяснено либо логикой здравого смысла, либо религией.

Религия помогала ответить на все «почему»? Сам крестьянин главное объяснение всему происходящему находил в словах «Все от бога»

Многое и часто самое главное объяснялось промыслом господним. «Бог не родит, и земля не даст». И все же оказывается, что вера в бога была не единственным принципом в объяснении картины мира массового сознания крестьянства.

В своих работах известный историк М. М. Громыко убедительно показала, что весь окружающий крестьянина мир, был населен нехристианскими домовыми, овинниками, кикиморами, русалками, лешими. Эти верования были органически увязаны со всей жизнью человека и трудовыми процессами в том числе.

Например, крестьяне Тверской губернии были убеждены, что на лесовика, дворовика, овинника лучше воздействовать через колдуна, чем при помощи священника.

В Тульской губернии в 40-х годах XIX в. был распространен обычай опахивания сел во время сильного неурожая или иных бедствий. Замужние женщины и девушки собиралась ночью с косами, кочергами и другими орудиями, беспорочные девицы или «чистые» вдовы запрягались в соху и опахивали село бороздой. На каждом перекрестке эта прецессия жгла все, что горело, под страшный шум, крики и непременное сквернословие.

Тем не менее, страх божий был краеугольным камнем христианской психологии.

Но опираясь только на религию или суеверия невозможно выжить, поэтому в практических вопросах крестьянин опирался на личный ум и приобретённый опыт. «Богу молись, а добра-ума держись».

Глубокое уважение к личному разуму свойственно сознанию и русского, и украинского, и белорусского крестьянства. «Живи всяк своим умом», «Свой разум-царь в голове», «Сын у меня мой, а ум у него свой», «Без ума голова – лукошко», «Голова всему начало», «Где ум, там и толк», «И сила уму уступает», «Дурак опаснее врага», «Счастье без ума – дырявая сума», «Беда – глупости сосед», «Мужик то сер, а ум то у него никто не съел».

С самого возникновения крестьянства в основе его понимания жизни было убеждение, что труд – главное условие жизни и благополучия. «Работа и поит, и кормит». Трудолюбие было санкционировано богом. «Кто рано встает, тому бог подает». Поэтому «Умирать ладься, а хлеб паши».

М. М. Громыко убедительно показала еще два очень важных обстоятельства, объясняющих крестьянское отношение к труду. Мужик был мелким собственником, но его хозяйственные интересы тесно переплетались с интересами соседей, всей общины-«мира». Во время жатвы, например, в поле выезжала вся деревня, дома оставались только старухи и дети. Труд каждого протекал на глазах у всех, был сопоставим с работой соседей. И в этом смысле носил общественный характер. Кроме того, крестьяне часто собирались чуть ли не всем селом на помощь при постройке избы; бабы сходились на супрядки, молодежь – на капустки. Такой коллективный труд порождал соревнование работников. Но и это еще не все. Иррациональная хозяйственная магия освящала трудовую деятельность крестьянина, «поднимая уважительное отношение к ней до уровня, исключавшего небрежность и своеволие». Первый выезд в поле был сопряжен с торжественным и сложным обрядом, которому мог позавидовать любой церковный праздник. Праздничными были начало жатвы, завершение уборочных работ.

Таким образом, крестьянский труд протекал под контролем с одной стороны весьма сильного общественного мнения, а с другой – бога, всех святых и всей «нечисти». Элементы соревнования в таком труде, своеобразные праздники труда порождали атмосферу его эстетики. В деревне знали и глубоко уважали лучших работников в каждом деле – тех, кто умел связать самый красивый сноп, сложить самый красивый стог.

Такое отношение к труду хорошо отражено в фольклоре. Об умельце с уважением говорили, что у него «золотые руки», у него «в руках дело огнем горит», а о ленивом, что он и «могилы не стоит». Но, как мы знаем есть и другие пословицы. «Работа не волк, в лес не убежит», «День в день, а топор в пень, смотрю не на работу, а на солнышко».

Такое разное отношение к труду может быть объяснено историческим положением крестьянина. В первой группе пословиц речь идет о работе на себя, а во второй – на барина. Мужик, не изучая политической экономии, некоторые истины ее великолепно усваивал на практике. «На себя работа – не барщина», «Барской работы не переработаешь». Но дело не только в работе на барина. Грабеж крестьян усиливался с развитием товарно-денежных отношений. Жизнь все больше убеждала, что богатство не создается собственным трудом. Отсюда и печальное заключение «От крестьянской работы не будешь богат, а будешь горбат».

Первичное и доминирующее в традиционном патриархальном сознании крестьянства представление о том, что собственный труд создает богатство, уважение к такому труду было органически связано с уважением к собственности, созданной трудом. «Живи всяк своим добром да своим горбом», «Хозяина и бог любит».

Уважение к такой своей собственности было, естественно, связано с уважением и к чужой трудовой собственности. «На чужой каравай рот не роззявляй», «Чужое добро впрок не идет».

С таким отношением к чужой собственности связана правда добрососедских отношений в общине.

Теперь рассмотрим взаимоотношения в крестьянской семье.  
Во главе семьи от рождения, «божьей милостью» стоит отец. Он не только родитель, но и первый работник, и всему голова, хозяин, большак. Его власть самодержавна, безусловна и неограниченна. «Бог до людей, а отец до детей». В некоторых местностях Сибири признавали право главы семьи лишать жизни и жену и детей, даже взрослых. Второе лицо в семье – мать, родительница, работница и хозяйка в доме. «У кого жена не умирала, у того беды не бывало». Но она в полной зависимости от мужа. «Жена без грозы хуже козы», «Воля и добрую жену портит», «Курица – не птица, а баба – не человек». Хорошая жена может быть только под властью хорошего мужа. «Муж жене отец, жена мужу венец». В таком случае «На что и клад, коли в семье лад», «Любовь да совет, так и горя нет». Но хорошая жена – редкость. «Клад да жена на счастливого». Чаще всего «Баба из пекла родом», «Бабий язык – чертово помело». Поэтому восточнославянские пословицы единодушно осуждали претензии жены на первенство в семье. «Бедная тая домова, гдзе вала бадаець карова».

Отец и мать были ответственны за воспитание детей и всей семьи. «Умел дитя народить, умей и научить». Не было никакой «уговаривающей» педагогики. С первых шагов ребенок включался в трудовой процесс всей семьи. Поэтому педагогические рекомендации фольклора ограничиваются «прощением» и «наказанием», сопровождаемым битьем. Дабы воспитуемый своевольно не уклонялся от жизненного «тягла» всей семьи. «Детей не бить – добра не видеть», «Не учили, когда поперек лавки ложился, а вовсю вытянулся – не научишь».

В патриархальных семейных отношениях человечности было мало. Полноправной личностью в семейных отношениях выступал только отец, а правда-справедливость проявлялась в том, что дети, битые, со временем превращались в отцов, бьющих; а невестки – в свекровей.

Таким образом, изучая народный фольклор, мы можем лучше понимать социальные процессы, которые проходили как в прошлом, так и сегодня.

Литература:

1. Даль, В.И. Пословицы русского народа: Сб. М.: Госполитиздат, 1957. -XXVIII, 991с.
2. Громыко, М.М. Мир русской деревни. М.: Молодая гвардия, 1991. -446 с.
3. Мирошниченко, П.Я. Народные пословицы, поговорки, приметы, загадки как источник по истории сознания крестьянства периода разложения и кризиса крепостничества / АН СССР; П.Я. Мирошниченко. -Донецк, 1977. 112 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 11.05.1977,№ 1362.