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В психологической науке личность рассматривается как сложное, динамическое, структурное образование. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что «современная психология все более глубоко проникает в связь, существующую между интериндивидуальной струк­турой того социального целого, к которому принадлежит личность, и интраиндивидуальной структурой самой личности» [1, с. 149]. В. Н. Мясищев [11], определяя единство личности, имел в виду такие основные ее характеристики, как направленность, уровень развития, структурные особенности, с которыми связана мера и своеобразие ее целостности. Не только личность в целом, но и ее характер определяются в его кон­цепции в качестве структурной интеграции отношений. Л. И. Божович также отмеча­ла, что направленность как устойчивое отношение личности имеет существенное зна­чение для процессов ее развития и структурообразования. Она писала: «...Целостная структура личности определяется прежде всего направленностью» [3, с. 422].

Рассматривая становление личности, А. Г. Ковалев определяет направленность, способности, темперамент в качестве сложных структур, формирующихся в процес­се жизни. Он полагает, что «развитие идет от разрозненных свойств к сложным ин­тегральным образованиям, или структурам: направленность, способности, характер. Синтез структур характеризует целостный духовный облик человека» [9, с. 38]. Многообразие структур, которые представляют собой высший уровень регуляции деятельности и поведения, влияет, по его мнению, на характер внутренних противо­речий личности.

Концепция динамической структуры личности К. К. Платонова [12] строится на основе генетического принципа. Автор подчеркивал, что личность изменяется как в процессе истории человечества, так и в процессе индивидуального развития. Чело­век родится биологическим существом, а личностью становится в процессе онтоге­неза, путем усвоения общественно-исторического опыта человечества. Структура личности, по его мнению, образуется в результате взаимодействия четырех групп-качеств, или подструктур, а именно: биологически обусловленных особенностей лич­ности, темперамента, возрастных и половых свойств; особенностей ее отдельных психи­ческих процессов; уровня ее подготовленности, опыта в виде знаний, навыков, умений и привычек; социально обусловленных качеств». Каждая из подструктур характеризу­ется разным соотношением биологического и социального. Доминирующее влияние в системе личности имеет социальная подструктура: мировоззрение, направленность, потребности и интересы, идеалы, стремления, моральные и эстетические представ­ления. При этом далеко не все стороны взаимодействуют между собой; наиболее об­щим является взаимодействие социальных свойств с другими сторонами личности.

Б. Г. Ананьев рассматривал в качестве подструктур человека личность, субъекта деятельности, индивида и индивидуальность. Психическое развитие в этих высших формах психики есть также процесс преобразования структур разного типа. Преоб­разование интериндивидуальных связей в интраиндивидуальные является, по его мнению, обязательным условием образования структуры личности и ее характера. Сложившиеся интраиндивидуальные структуры Б. Г. Ананьев считал внутренними механизмами социального поведения человека. «Сформировавшиеся и ставшие устой­чивыми образованиями, комплексы личностных свойств регулируют объем и меру ак­тивности социальных контактов личности, оказывают влияние на образование соб­ственной среды развития. Ограничение, или тем более разрыв социальных связей личности нарушают нормальный ход человеческой жизни и могут быть одной из при­чин возникновения неврозов и психоневрозов. Распад самих социальных объедине­ний (интериндивидуальных структур) влечет ломку интраиндивидуальной структу­ры личности, возникновение острых внутренних кризисов, дезорганизующих инди­видуальное поведение» [1, с. 149].

В исследовании Н. А. Волковой [5], выполненном под нашим руководством, были выявлены динамические корреляционные связи, образующие структуры цен­ностных ориентации, характера и самосознания на протяжении школьного периода развития и в студенческом возрасте. Изменения корреляционных структур выража­ются в том, что с возрастом в процессе учебной деятельности происходит нарастание их интегрированности, которое характеризуется неравномерностью и сочетается с моментами деструкции. Это создает возможность целенаправленного воздействия на формирование ценностных ориентации. В младшем школьном возрасте структу­рообразующим компонентом является ориентация на нравственные ценности. В под­ростковом возрасте имеют место деструктивные процессы, которые сменяются уси­лением связности показателей, где в центре оказываются интеллектуально-волевые ценности. В старших классах учащиеся ориентируются главным образом на соци­альные ценности. Динамика связей ценностных ориентации с другими подструкту­рами личности выражена в том, что моменты усиления интеграции различных сто­рон личности чередуются с фазами ее ослабления. В подростковом возрасте выраже­ны связи ценностных ориентации преимущественно с показателями самосознания.

Позднее образуются связи ценностных ориентации с различными сторонами харак­тера. Таким образом, результаты исследования, проведенного Н. А. Волковой, вы­явили значение школьного периода для процесса интенсивного становления основ­ных компонентов личности как сложных структурных образований и формирования их взаимосвязанности, интегрированности.

Б. Г. Ананьев определил принципы построения структуры личности на протяже­нии ее жизненного пути. «Структура личности строится не по одному, а по двум принципам одновременно: 1) субординационному, или иерархическому, при котором более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства; 2) коорди­национному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, т. е. относительную автономность каждого из них» [1, с. 162].

Выделяя в качестве одной из главных характеристик развития личности и инди­видуальности момент образования связей, наряду с другими количественными и ка­чественными характеристиками развития, В. С. Мерлин сосредоточил внимание на выявлении много-многозначных связей между разными иерархическими уровнями индивидуальности. В результате исследований он пришел к выводу о том, что «раз­витие всех разноуровневых связей (между нейродинамическими, психодинамиче­скими и личностными свойствами) имеет тенденцию к увеличению много-многозначности» [10, с. 149].

Возрастная изменчивость, становление сложных и многообразных структур чело­века как личности, субъекта деятельности и индивидуальности осуществляется под действием ведущих факторов: воспитания, обучения, различных видов деятельности, познания и общения.

Итак, значение структурно-генетического подхода к психическому развитию со­стоит в том, что путем установления корреляционных отношений психических функ­ций, свойств и процессов в различных системах человека решаются три основные груп­пы вопросов. С помощью корреляционного анализа определяется степень целостности развития, сопряженности его элементов. Структурно-генетический подход позволя­ет также выявить многокачественность как одну из главных черт развития путем опи­сания структурных новообразований. И, наконец, знания и учет характера взаимо­связей, степени связности отдельных сторон психики в различные периоды жизни позволяют решать учебные и воспитательные задачи управления процессом их раз­вития.

В процессе воспитания в первую очередь учитываются те связи, которые форми­руются между соответствующими частями воспитания и сторонами развития де­тей. Б. Г. Ананьев [1] называл эти связи гомогенными. Они представляют собой свя­зи умственного воспитания, образования и обучения с умственным развитием. По типу гомогенных связей складываются отношения физического воспитания, гигие­нической организации режима жизни и физического развития, нравственного воспи­тания, педагогической организации образа жизни и нравственного развития.

Однако главный результат процесса управления развитием в целом состоит в том, что гомогенные связи нельзя искусственно обособлять от другого рода связей, гете­рогенных, которые представляют собой перекрестные отношения между разнород­ными компонентами воспитания и развития. Как писал Б. Г. Ананьев, «между всеми компонентами воспитания и развития существуют взаимосвязи прямые и обратные, положительные и отрицательные, непосредственные и опосредованные» [2, с. *5].* Речь идет о том, что, к примеру, факторами умственного развития является не толь­ко процесс умственного воспитания, образования и обучения, но и физическое, а так­же нравственное воспитание, педагогическая организация образа жизни в целом. В результате специальных экспериментальных исследований было показано нали­чие корреляций между показателями интеллекта и спортивными достижениями [4]. Кроме того, оказалось возможным посредством корреляционных отношений стиму­лировать умственное развитие путем направленного физического воспитания в раз­личные периоды школьного онтогенеза.

Специфика формирования структуры личности и ее различных компонентов и подструктур состоит в том, что судить об эффективности разного рода связей, го­могенных и гетерогенных, на небольшом отрезке времени почти невозможно. Спе­циально подчеркивая эту важную мысль, кроме непосредственных эффектов, прояв­ляющихся вслед за данным воздействием, Б. Г. Ананьев имел в виду существование отсроченных и более обобщенных результатов. При этом особенно важны наиболее отдаленные влияния, проникающие в самую глубину структуры личности и ее жиз­ненного цикла, формирующие долговечные эффекты и механизмы, необходимые для ее дальнейшего развития.
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