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*В статье кратко представлен последовательный системный опыт организации методического экспертного сопровождения педагогов дополнительного образования на основе принятых методологических принципов образовательной деятельности: компетентностный и разноуровневый подходы, воспитательный компонент как основа дополнительного образования. Сформулированы основные проблемы, возникающие в процессе организации такой работы.*
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**Methodological experience of expert support for additional education teachers**

The article briefly presents the consistent systemic experience of organizing methodological expert support for additional education teachers based on the accepted methodological principles of educational activity: the competence-based and multi-level approaches, and the educational component as the basis of additional education.
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Дополнительное образование детей (ДОД) имеет определенную специфику в сравнении с системой общего образования. Отмечу только два момента:

- традиционно ДОД рассматривается (зачастую до сегодняшнего дня) как досуговая деятельность, особенно родителями и детьми. Хотелось бы обратить внимание, что достаточно долго такое представление о роли ДОД было и у самих педагогов, частично сохраняясь и у вновь пришедших в эту область молодых сотрудников;

- благодаря заинтересованности государства в развитии данной сферы и его влиянии, особенно, на целенаправленное воспитание и развитие детей, появилась последовательная система федеральных нормативных документов [1,2,3], характеризующих основополагающие принципы образовательной деятельности ДОД, а значит, и увеличивающаяся с каждым годом актуальность деятельности педагогов дополнительного образования.

Отсюда возникает вопрос: готов ли сам педагог дополнительного образования к такому синтезу деятельности и требуется ли, в первую очередь, ему педагогическая поддержка?

Для этого необходимо, хотя бы кратко, отразить специфические особенности и основные внутренние/внешние конфликты, возникающие в рамках такого союза (досуг+обучение), влияющие на актуальность, практическую значимость методического сопровождения, в первую очередь, самих педагогов ДОД.

Если рассматривать ДОД как досуг (развлечение, творчество, искусство), то его основной задачей является развитие личного интереса ребенка к выбранному виду деятельности, ориентация на запрос самих детей (и родителей). Образовательная же деятельность (обучение, наука) включает некую стандартизацию (для основного образования это ФГОС), а значит принимает основной задачей учить чему-либо, заданным ценностям извне, и учить результативно.

Это, по сути, становится главной особенностью и проблемой ДОД: учить детей (в отсутствии ФГОС для ДОД) или развлекать (значит отказаться от результативности деятельности, включающей ее оценивание)? Поэтому важной задачей педагога ДОД является деятельность по поиску идей, методов, форм гармоничного соединения этих двух сторон противоречивого процесса практически в безграничном пространстве возможностей, и, в тоже время, включение их в свой профессиональный опыт, без конкретных опорных границ и требований (при отсутствии стандартов для обучения в ДОД). Квинтэссенцией такого союза для педагогов ДОД стала разработка дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (ДООП). Уточняю: самостоятельная разработка ДООП. Почти, как в сказке «Пойди туда, не знаю куда. Принеси то, не знаю что».

На этом этапе именно экспертное методическое сопровождение педагогов становится определяющим, основной целью которого - представить системные методологические и методические принципы к разработке и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (ДООП), как ориентир для определения общего для всех педагогов концептуального образовательного пространства, целей и задач, соответствующих основным направлениям развития образовательной организации, поскольку в соответствии с п.6 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», утвержденного Приказом Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 г. N 629, разработка содержания ДООП является компетенцией самой образовательной организации. Тем самым методист становится связующим звеном для педагога между его творческими порывами и нормативными требованиями к организации образовательного процесса, способным помочь соединить науку и искусство в профессиональной деятельности педагога.

Исходя из заявленной цели и выстраиваются основные задачи такого экспертного методического сопровождения педагогической деятельности:

* комплексное методическое обеспечение образовательного процесса, включая разработку и внедрение необходимых положений, методических рекомендаций, методических конструкторов и других форм сопровождающих документов методической направленности (например, Положение о разработке ДООП, Положение о мониторинге образовательных результатов, Методические рекомендации по разработке УМК), для создания условий по внедрению единой методологической ориентации, принятой за основу в образовательной организации (в нашем случае это компетентностный подход), комплекса планируемых результатов (ключевые образовательные компетенции, необходимые для решения задач социального, коммуникативного и личностного самосовершенствования в соответствии с возрастными характеристиками детей), системы оценки достижения планируемых результатов (на примере разноуровневого подхода), общих подходов к отбору содержания образования с учетом направленности обучения, как нормативная основа и ориентир для деятельности педагога ДОД по разработке ДООП;
* разработка критериев и обеспечение внутренней экспертизы учебно-методических материалов, используемых педагогом в образовательном процессе, оказание научно-методической помощи в процессе проектирования и разработки основного документа педагогом ДО – ДООП, в том числе при разработке и внедрении им необходимых сопутствующих методических материалов (например, УМК – учебно-методического комплекса);
* представление методических материалов широкого спектра от нормативных документов до современных технологий, форм и методов обучения, обобщение и трансляция педагогического опыта на методических семинарах образовательной организации и вне ее, в частности, проведение мастер-классов. В нашей ОО ежегодно методическим советом принимается план проведения методических семинаров не менее 4-5 в год по актуальным вопросам методического сопровождения педагогической деятельности. Примерами тем таких семинаров могут быть названы: «Проблемы образовательных мониторингов, выполняемых педагогами ДО, по результатам контроля обучения детей»; «Практикум по диагностике деструктивного поведения и способам его коррекции у детей дошкольного и младшего школьного возраста»; «Опыт организации работы с родителями обучающихся (в соответствии с функционалом педагога ДО по профессиональному стандарту)»; «Современные образовательные технологии, как пример педагогической инженерии»; «Участие в Федеральных проектах как фактор повышения качества реализации ДООП», «Особенности разработки сетевой программы на примере содержательных возможностей туристско-краеведческой и физкультурно-спортивной направленностей»; «Разработка воспитательного компонента в содержании ДООП» и т.д.
* организация адресной методической помощи разных форм, направленной как на устранение педагогических дефицитов (в форме наставничества, тьюторства, индивидуального методического сопровождения), так и обеспечение запроса на обновление профессиональных навыков, совершенствование профессиональных компетентностей (экспертное сопровождение аттестации, обучения, участия в конкурсах) педагогов дополнительного образования, разработка методических инструментов в соответствии с новыми аттестационными требованиями.

Наибольшую сложность в реализации вышеперечисленных задач составляет именно практическая составляющая такого экспертного сопровождения педагогической деятельности, углубление понимания смыслов дополнительного образования и использования их в качестве ориентира в практической образовательной деятельности педагога ДО. В центре методической работы находится педагог ДО и его программа, для успешной реализации которой разработана и действует система мероприятий, основное внимание в которых уделяется экспертному методическому сопровождению педагога по разработке, корректировке и ежегодной актуализации ДООП и ее основных элементов, включая разработку новых программ. Этот многослойный процесс проходит в несколько временных этапов:

1 период: на первом этапе необходимо разработать дополнительные общеобразовательные программы. Сложностью методического сопровождения указанного процесса являлось отсутствие готовых методических рекомендаций как федерального, так и регионального уровней, что, по сути, требовало самостоятельного поиска, подбора наиболее подходящих для ОО методических концепций и принципов образовательной деятельности. Таким базовым выбором для нас стал компетентностный подход, который позволял, с одной стороны, формировать целостный комплекс компетенций ребенка в выбранном направлении (предметные, метапредметные, личностные, которые становятся основным непосредственным результатом образовательной деятельности), с другой, не вступать в противоречие с его личными целями и задачами, так как планируемые результаты изначально принимались с позиции разноуровневого принципа, который включает дифференцированные возможности достижения образовательных результатов (наличие стартового/базового/продвинутого уровней в одной программе), в зависимости от индивидуальных целей, мотивации, особенностей ребенка, что позволяет заниматься по данной программе разным детям, в т.ч. с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), осваивая ее в соответствии со своими потребностями и возможностями. Внедрение компетентностного подхода изначально осуществляется с позиции индивидуального методического и экспертного сопровождения педагога, так как принятие той или иной компетенции в ДООП требует серьезной совместной работы педагога и методиста по определению принимаемых исходных планируемых результатов, поскольку не существует и до сегодняшнего дня в дополнительном образовании стандартов, методических конструкторов, позволяющих найти готовую формулировку задачи, например для ДООП «Кукольная мастерская», как «владение иглой в разных техниках шитья», или для программы «Шаг в профессию медиатор» , как «способность выявлять конфликтные ситуации и предлагать эффективные пути решения способами медиации». С этой целью постепенно наполнился банк формулировок компетенций, которые могут быть тиражированы для метапредметных и личностных результатов в разных программах (например, компетенция «владение мелкой моторикой рук» может быть применима как для программы «Красочный мир» (рисование), так и «Познавайка» (изучение алфавита с применением декоративно-прикладного искусства).

2 период: целью последующей актуализации была разработка и внедрение в ДООП педагогов контрольно-измерительных материалов для осуществления всех видов контроля, включая вводную диагностику, текущий, промежуточный, итоговый контроли. О результатах образования детей в дополнительном образовании судят, прежде всего, по итогам их участия в конкурсах, смотрах, олимпиадах; получению спортивных разрядов, награждению грамотами и другими знаками отличия. Однако подобный подход таит в себе некоторые опасности [4]. Во-первых, у разных детей разные исходные возможности в темпах и глубине освоения учебного материала, далеко не каждый способен подняться до уровня грамот и призовых мест. Во-вторых, фиксация преимущественно предметных результатов зачастую искажает диапазон истинных достижений ребенка, поскольку вне поля зрения остаются его личностные результаты. Формирование личностных качеств – процесс длительный, он носит отсроченный характер. В-третьих, не учитывается мотивация ребенка или родителя, связанная с приходом на обучение по конкретной программе. Это может быть желание занять время (ребенка) в свободное время чем-либо, это попробовать себя в разных направлениях, это мода на данный вид обучения и т.д. В-четвертых, данный подход не позволяет рассмотреть личностный рост всех участников. Поэтому принятый в ОО разноуровневый подход (наличие стартового, базового, продвинутого уровней достижения результатов в одной программе) изначально позволял бесконфликтно принимать личностные цели и мотивацию ребенка при вхождении в программу. А содержание результатов формулируется не на избыточном принципе (должен), а личностно достаточном (способен, владеет, готов), включая отсутствие отрицательных результатов (не используем формулировку «не может») и фиксацию достижений!!!, пусть даже минимальных, способствующих личностному росту, что соответствует современному функционалу понимания оценки: не только контроль, но и поддержка, в допобразовании в первую очередь.

С этой целью были разработаны «Положение о мониторинге результатов обучения» и Методические рекомендации по оформлению и содержанию разных видов контроля в программах педагогов. На сегодняшний день эта работа направлена на улучшение качества мониторинга и разработку методических рекомендаций по формам и методам проведения занятий, включая разработку УМК (учебно-методического комплекса) программ, способствующие более успешному вхождению в педагогическую деятельность по реализации программ новым педагогам.

3 период методического сопровождения был связан с подготовкой программ к внешней экспертизе, в связи с появлением в 2020 году первых региональных методических рекомендаций по проведению общественной экспертизы ДООП. Принятые ранее комплексные принципы и подходы образовательной деятельности (компетентностный подход, разноуровневый принцип достижения результатов) позволяли последовательно дополнять, корректировать образовательную деятельность, не разрушая ее принятых основополагающих начал, а логично встраиваться в созданную систему, расширяя ее границы. С 2020 по 2024 годы более 80 программ ОО успешно прошли общественную экспертизу регионального модельного центра дополнительного образования Красноярского края (РМЦ ДОД КК). Как один из примеров успешности этой работы явилось 1 место в 2024 году ДООП «Шаг в профессию медиатор» на Краевом форуме практик профилактической работы учреждений – субъектов системы профилактики Красноярского края в номинации «Программа элективного курса, курса внеурочной деятельности социального педагога, педагога-психолога, направленного на развитие индивидуальных ресурсов обучающихся».

Данная комплексная работа послужила основанием для разработки в 2024 году модели внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), включающей основные механизмы управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности в организации.

4 период: наибольшую значимость в актуализации программ в последние два года получила педагогическая и методическая деятельность по разработке и внедрению в ДООП педагогов воспитательной модели на основе компетентностного подхода, реализуемого в ОО, которая, в целом, была успешно выполнена. Сложность этой работы стоит отметить в двух моментах: личностная компетенция трудно формализуется в материализованном виде, так как представляет духовно-нравственную характеристику личности. Исходя из этого, нужно было предложить педагогу методический инструментарий, с помощью которого он смог бы грамотно выстроить воспитательный компонент в рамках своей программы, соотносясь с ее основными задачами. Например, в ДООП «Интеллектуальная игра «Эрудит-Премьер», одной из личностных компетенций принята «способность проявлять гражданско-патриотическую позицию», что логично позволяет формировать ценности гражданско-патриотического воспитания в процессе реализации программы. В качестве основы этой работы в каждой программе были разработаны, подобраны мероприятия, события, культурные и социальные практики, посредством которых могут быть представлены как образцы формируемых ценностей, так и предоставлена возможность самим детям проявить себя в них. Пример участия в социальной практике по программе «Секрет общения» – создание рекламного постера школьной службы медиации для участия в городском конкурсе «Лига медиаторов». Теоретическим инструментарием для разработки воспитательного компонента принята «Технологическая карта темы», на примере которой выявляется конкретный, поэтапный механизм формирования личностных компетенций ребенка на каждом занятии, которые позволяют в итоге реализовать воспитательные задачи, принятые в соответствующей программе. Хорошим примером актуальности и важности внедрения именно воспитательного компонента в программы стало успешное выступление нашего педагога в 2025 году в городском конкурсе «Лучший педагог дополнительного образования» с программой «Скорочтение», где эта представленная сторона программы была очень высоко отмечена экспертами конкурса.

В заключении, хотелось бы отметить несколько точек роста для дальнейшего развития экспертного методического сопровождения педагогической деятельности:

- многофункциональность задач эксперта-методиста осложняется нехваткой кадров и слабо разработанной системой методической службы в дополнительном образовании, которая только с этого учебного года получила свое нормативное существование в ОО;

- представление на федеральном уровне более конкретных нормативных документов, определяющих базовые компоненты образовательной деятельности именно в дополнительном образовании, не приводящие к разночтению (что происходит в случае наличия методических рекомендаций) и противоречиям с документами региональных уровней (для примера, исключение в МР РМЦ ДОД КК 2025 года воспитательного компонента из программ в ДОД);

- на уровне самой организации наиболее перспективным направлением в последние годы становится развитие системы наставничества, внедрение разнообразных его форм, в зависимости от выявленных профессиональных дефицитов и запросов педагогов, что, безусловно, требует грамотного экспертного обеспечения и сопровождения.
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