**Исследование лексики у младших школьников с умственной отсталостью**

ВВЕДЕНИЕ

С.Я. Рубенштейн отмечал, чтоРазвитие и совершенствование лексики младших школьников с умственной отсталостью было и остаётся одной из перспективных психолого-педагогических проблем. В современных условиях, когда углубляется процесс германизации образования, усиливается ориентация на личность ученика, имеющего проблемы в развитии интеллекта, все более важная роль в становлении языковой личности ребенка принадлежит его активному словарному запасу [30]. Известно, что базисом речевой организации человека является словарный запас, недостатки которого значительно затрудняют процесс социальной адаптации. Особенности интеллектуального и речевого развития учащихся с умственной отсталостью ограничивают возможности этих детей в понимании речи окружающих, адекватном изложении собственных мыслей и приводят к неполноценности социально-бытовой ориентировки. Следовательно, одним из актуальных направлений работы с детьми с умственной отсталостью должно быть формирование и развитие лексики, характеризующейся достаточностью и полноценностью, с точки зрения объема словарного запаса, семантики и синтагматических характеристик. Бедность, недифференцированность значений слов приводят к нарушению норм словоупотребления, что значительно ограничивает возможности детей в самостоятельном познании окружающего мира и затрудняет процесс обучения В.Г. Кузнецова [15].

Общеизвестным фактом является то, что характерной особенностью дефекта при умственной отсталости является недоразвитие всех сторон психической деятельности, т.е. эмоционально-волевой сферы, речи, моторики и всей личности. Одновременно с речевой сферой страдает эмоциональная и сенсорно-перцептивная сфера.

Особенности формирования речи в онтогенезе изучались многими исследователями - психологами, лингвистами, педагогами, дефектологами, физиологами, представителями других наук, в рамках которых с различных позиций изучается речевая деятельность. Последнее время все больше внимания стало уделяться проблеме изучения и коррекции различных речевых расстройств у лиц с умственной отсталостью, так как их число с каждым годом все увеличивается. Появилось уже достаточное количество литературы по вопросам развития понимания обращенной речи у лиц с умственной отсталостью.

Цель – выявить уровень развития лексики у младших школьников с умственной отсталостью.

Объект исследования – лексика младшего школьника в норме и младшего школьника с умственной отсталостью.

Предмет исследования – исследование лексики у младших школьников с умственной отсталостью

Гипотеза исследования: Учитывая структуру дефекта при умственной отсталости, а также взаимосвязь нарушений познавательной деятельности и речи, можно предположить, что лексика детей с умственной отсталостью будет иметь недостатки с позиции количественной и количественной характеристики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме.

- изучить развитие лексики в онтогенезе;

- изучить особенности лексики у младших школьников с умственной отсталостью;

- выбрать методики исследования словарного запаса у умственно отсталых младших школьников.

- провести исследования словаря у умственно отсталых младших школьников.

Методы: провести анализ психолого-педагогической литературы по данной теме; М.С. Певзнер, А. А. Леонтьев, Н. Я. Уфимцева, С. Д. Кацнельсон, Л. С. Выготский, А.Р. Лурия, И. М. Соловьев, К. И. Вересотская, М. М. Нудельман, Е. М. Кудрявцева) и др.

Наблюдение; эксперимент; количественная и качественная обработка данных. База исследования: ГАУ СО АО «Малиновский СРЦ», 10 детей 1 класса с интеллектуальными нарушениями.

1. Развитие лексики в онтогенезе

Развитие словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

С помощью речи, слов ребенок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее - слова обобщающего характера.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми.

Л. С. Выготский отмечал, что первоначальной функцией речи ребенка является установление контакта с окружающим миром, функция сообщения. Деятельность ребенка раннего возраста осуществляется совместно со взрослым, и в связи с этим общение носит ситуативный характер [5].

В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная деятельность самого ребенка, т. е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком.

Первоначально общение взрослых с ребенком носит односторонний и эмоциональный характер, вызывает желание ребенка вступить в контакт и выразить свои потребности. Затем общение взрослых переходит на приобщение ребенка к знаковой системе языка с помощью звуковой символики. Ребенок подключается к речевой деятельности сознательно, приобщается к общению с помощью языка.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребёнка об окружающей действительности. Важным фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребёнком.

В конце первого и начале второго года жизни ребёнка постепенно всё большую силу начинает приобретать словесный раздражитель. Однако в этот период развития, по наблюдениям М. М. Кольцовой, слова не разграничиваются друг от друга, реакция ребенка происходит на весь комплекс слов со всей предметной ситуацией. На начальной стадии реакция на словесный раздражитель проявляется в виде ориентировочного рефлекса (поворот головы, фиксация взгляда). В дальнейшем на основе ориентировочного рефлекса формируется рефлекс второго порядка на словесный раздражитель. В этот период развития речи ребёнка появляются первые нерасчленённые слова, так называемые лепетные слова, представляющие собой фрагмент услышанного ребёнком слова, состоящие в основном из ударных слогов (молоко – «мокко», собака – «бака»). На этом этапе слово не обладает ещё грамматическим значением. Слова-представления на этом этапе выражают либо повеление (дай, на), либо указание (там), либо называют предмет (киса), или действие (бай).

В дальнейшем, в возрасте от 1,5 до 2 лет, у ребёнка происходит расчленение комплексов на части, которые вступают между собой в различные комбинации (Катя бай). В этот период у ребёнка быстро начинает расти запас слов, который к концу 2 года жизни составляет около 300 слов различных частей речи.

Первая стадия развития детских слов протекает по типу условных рефлексов. В возрасте от 1,5 до 2 лет ребёнок переходит от пассивного приобретения слов к активному расширению своего словаря.

В процессе формирования лексики происходит уточнение значения слова. Вначале значение слова полисемантично, его значение расплывчато. Одно и то же слово может означать и предмет, и признак, и действие. Параллельно с этим происходит развитие структуры значения слова. Слово приобретает различное значение в зависимости от интонации.

В качестве основных выделяются следующие компоненты значения слова по А. А. Леонтьеву, Н. Я. Уфимцевой, С. Д. Кацнельсону и др.:

1. денотативный компонент, т.е. отражение в значении слова особенностей денотата (стол - это конкретный предмет);

2. понятийный, или концептуальный, или лексико-семантический, компонент, отражающий формирование понятий, отражение связей слов по семантике;

3. коннотативный компонент - отражение эмоционального отношения, говорящего к слову;

4. контекстуальный компонент значения слова (холодный зимний день, холодный летний день) Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова [17].

В процессе онтогенеза значение слова не остаётся неизменным, оно развивается.

В тот момент, когда ребёнок впервые усвоил новое слово, развитие слова не закончилось, оно только началось; оно вначале является обобщением самого элементарного типа и только по мере своего развития переходит от обобщения элементарного типа к все высшим типам обобщения, завершая этот процесс образованием подлинных и настоящих понятий Л.С. Выготский [5].

Исследования показывают, что ребёнок, прежде всего, овладевает денотативным компонентом значения слова, т.е. устанавливает связь между конкретным предметом (денотатом) и его обозначением. Понятийный концептуальный компонент значения слова усваивается ребёнком позднее по мере развития операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Постепенно ребёнок овладевает и контекстуальным значением слова.

По мнению А.Р. Лурии первоначально при формировании предметной соотнесённости слова оказывают большое влияние побочные, ситуационные факторы, которые в дальнейшем перестают играть роль в этом процессе.

Развитие связи между языковыми знаками и действительностью является центральным процессом при формировании речевой деятельности в онтогенезе Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, [17].

На первых стадиях знакомства ребёнка со словом ребёнок ещё не может усвоить слово в его «взрослом» значении. Отмечается при этом феномен неполного овладения значением слова. Так как первоначально ребёнок воспринимает слово как название конкретного предмета, а не как название класса предметов. На раннем этапе развития речи на предметную отнесенность слова оказывают влияние ситуация, жест, мимика, интонация, слово имеет диффузное, расширенное значение. Например, словом мишка ребёнок может назвать и плюшевую перчатку, так как по внешнему виду она напоминает мишку («растяжение» значения слова).

По мере развития словаря «растяжение» значения слова постепенно сужается, так как при общении со взрослыми дети усваивают новые слова, уточняя их значения и корректируя употребление старых.

Л.П. Федоренко выделяет несколько степеней обобщения слов по смыслу.

0 степень - собственные имена и названия единичного предмета. В возрасте от 1 года до 2 лет дети усваивают слова, соотнося их только с конкретным предметом. Названия предметов, таким образом, являются для них такими же именами собственными, как и имена людей.

1 степень - к концу 2-ого года жизни ребёнок начинает понимать обобщающее наименование однородных предметов, действий, качеств - имён нарицательных.

2 степень - в возрасте 3 лет дети начинают усваивать слова, обозначающие родовые понятия (одежда, посуда.), передающие обобщённо названия предметов, признаков, действий в форме имени существительного (полёт, краснота).

3 степень - к 5-6 годам дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия (растения: деревья, травы, цветы), которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения.

4 степень - к подростковому возрасту, дети усваивают и осмысливают такие слова, как предметность, признак, состояние и т.д.

В литературе отмечаются значительные расхождения в отношении объёма словаря и его прироста, так как существуют индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания.

По мере развития мышления ребёнка, его речи, лексика ребёнка не только обогащается, но и систематизируется, то есть упорядочивается. Слова как бы группируются в семантические поля. Семантическое поле - это функциональное образование, группировка слов на основе общности семантических признаков. При этом происходит не только объединение слов в семантические поля, но и распределение лексики внутри семантического поля: выделяются ядро и периферия. Ядро семантического поля составляют наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками.

Таким образом формирование лексики у ребёнка тесно связано с процессами словообразования. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмов словообразования. Механизм детского словотворчества связывается с формированием языковых обобщений, явлением генерализации, становлением системы словообразования.

1. Особенности лексики у школьников с умственной отсталостью

Проблемам умственной отсталости в отечественной дефектологии всегда уделяли большое внимание. Но, начиная с 60- х годов интерес к ним ещё более возрастает. М.С. Певзнер и ряд других учёных внесли неоценимый вклад в теорию и практику специальной педагогики [27].

Л.В Занков выделял, что умственная отсталость -стойкое нарушение познавательной деятельности, возникающее вследствие органического поражения головного мозга [11].

Х.С.Замский считал - умственная отсталость не является отдельным заболеванием или особым состоянием, скорее это общее название многих отклонений, различных по своей природе и степени выраженности [12].

По мнению Е.А. Стребелевой к причинам умственной отсталости относятся в основном те повреждающие факторы, которые действуют внутриутробно (пренатальные факторы), во время родов (перинатальные) и сразу после родов (ранние постнатальные). К числу пренатальных факторов относятся недостаточное питание, эндокринные нарушения, интоксикации, радиоактивное облучение, инфекции матери(краснуха). Перинатальные факторы включают кровоизлияния в мозг, аноксию (кислородное голодание), механическое повреждение головного мозга во время родов. Постнатальные причины- тяжёлые инфекционные заболевания новорожденных (менингиты, энцефалиты). Не исключено, что к числу причин умственной отсталости относится также резус-конфликт матери и плода. К числу наследственных относятся такие редкие формы, как, например, фенилкетонурия и болезнь Тея-Сакса, Синдром Дауна- хотя и не является наследственным заболеванием; причина его - ошибка, возникающая в процессе формирования половых клеток у матери и приводящая к тому, что ребёнок получает дополнительный хромосомный материал [31].

У детей с нарушением интеллекта отмечается несформированность как импрессивной, так и экспрессивной речи. К особенностям лексики умственно отсталых детей относятся бедность словарного запаса, неточность употребления слов, трудность актуализации словаря, более значительное, чем в норме, преобладание пассивного словаря над активным, а также несформированность структуры значения слова, нарушение процесса организации семантических полей.

Пассивный словарь умственно отсталых детей гораздо больше активного, но он актуализируется с большим трудом: часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос. Трудности актуализации связаны с одной стороны, со склонностью умственно отсталых детей к охранительному торможению, а с другой - с замедленным формированием семантических полей. У умственно отсталых детей - замедленный темп развития значения слова и качественное своеобразие его структуры. Развитие значения слова тесно связано с формированием познавательной деятельности. Первоначально слово имеет лишь предметную соотнесенность, являясь конкретным наименованием предмета.

По мере развития познавательной деятельности и речи слово начинает обобщать предметы, признаки, действия, относя их к определенной категории. Так из простого наименования предмета слово трансформируется в слово обобщение, которое постепенно становится истинным понятием, представляющим обобщение наиболее существенных признаков данного предмета, явления. У умственно отсталых школьников длительное время слово является лишь обозначением конкретного предмета. Многие слова так и не становятся истинными понятиями.

Е.А Стребелева отмечала, что первая группа фактов говорит о замедленности и суженном объеме зрительных восприятий детей. Замедленность темпа восприятий сочетается у умственно отсталых детей со значительным сужением объема воспринимаемого материала [30].

По мнению М.И. Лисеной мышление есть высшая форма отражения окружающей действительности. Оно даёт возможность познать сущность предметов и явлений. Мышление - это обобщение. У умственно отсталого ребёнка - школьника наблюдается крайне низкий уровень развития мышления, что, прежде всего, объясняется неразвитостью основного инструмента мышления - речи. Из-за этого он плохо понимает смысл разговоров членов семьи, указания учителя на уроке, окружающих его людей. [8]

Как показали исследования (Х.С. Замский), умственно отсталые дети усваивают всё новое очень медленно, лишь после многих повторений, быстро забывают воспринятое и, главное не умеют вовремя воспользоваться приобретёнными знаниями и умениями на практике. Уровень развития внимания умственно отсталых детей весьма низок. Умственно отсталые дети смотрят на объекты или их изображения, не замечая при этом присущих им существенных элементов. Вследствие низкого уровня развития внимания они не улавливают многое из того, о чём им сообщает учитель [8].

Особенности эмоциональной сферы. Многие авторы отмечают недостаток инициативы у умственно отсталых детей, неумение руководить своими действиями, неумение действовать в соответствии со сколько-нибудь отдаленными целями. Л. С. Выготский в столь большой мере разделял идею Сегена о значении слабости побуждений, что, присоединяясь к нему, писал, что «именно в дефекте овладения собственным поведением лежит главный источник всего недоразвития умственно отсталого ребенка» [5].

М.С. Певзнер считал, что несамостоятельность, безынициативность, неумение руководить своими действиями, неумение преодолевать малейшие препятствия, противостоять любым искушениям или воздействиям сочетаются, однако, с признаками противоположного свойства [27].

Большинство авторов, изучавших лексику умственно отсталых детей, подчеркивает и качественное своеобразие их словаря. Так по данным умственно отсталые школьники первого класса не знают названий многих предметов, которые их окружают (перчатки, будильник, кружка), особенно названий частей предметов (обложка, страница, рама, подоконник). В активном словаре умственно отсталых детей отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения животных (скачет, ползет, летает). На вопрос, кто как передвигается, дети дают такие ответы: «Лягушка идет, змея идет, птичка идет». В речи умственно отсталых детей имеется лишь незначительное количество глаголов с приставками, которые чаще всего заменяются бесприставочными глаголами (пришел – шел, перешел – шел). Отсутствуют в речи слова обобщающего характера (мебель, посуда, обувь, овощи, фрукты). Многочисленные ошибки наблюдаются в обозначении детенышей животных. На вопрос, как назвать детенышей животных, некоторые школьники 1 - 2 классов вспомогательной школы дают следующие ответы; «У кошки – «киса», у собаки – «собачоночек», «собачонок», «щененок», у лошадки – «лошаденок».

Умственно отсталые младшие школьники редко употребляют слова, обозначающие признаки предмета. Они называют лишь основные цвета (красный, синий, зеленый), величину предметов (большой, маленький), вкус (сладкий, горький, вкусный). Противопоставления же по признакам длинный - короткий, толстый - тонкий, высокий - низкий в речи детей почти не встречаются. В речи умственно отсталых детей очень часто встречается неточное употребление слов, парафазии. Преобладающими являются замены слов по семантическому сходству, характерны замены слов с диффузным, расплывчатым значением (скачет, ползет - идет, высокий, толстый - большой). Обозначая предметы, умственно отсталые школьники часто смешивают слова одного рода, вида. Так, словом рубашка обозначается и кофта, и рубашка, и свитер, и куртка; словом, ботинки - и сапоги, и ботинки, и туфли, и калоши. Неточности в употреблении слов у умственно отсталых детей объясняются трудностями дифференциации, как самих предметов, так и их обозначений.

Вследствие слабости процесса дифференцировочного торможения умственно отсталые дети легче воспринимают сходство предметов, чем их различие. Поэтому они усваивают, прежде всего, общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов. Таким общим и конкретным признаком может быть, например, назначение предметов (ложки, вилки). Различия предметов усваиваются недостаточно, а обозначения не разграничиваются. Исследование семантических полей у умственно отсталых детей, проведенное А. Р. Лурией и О.С. Виноградовой, показало их недостаточную сформированность [36].

У детей исследовались вербальные ассоциации. Известно, что в норме выбор слова – реакции осуществляется на основе смысловых ассоциаций, т.е. по смысловому сходству (высокий - низкий, яблоко - груша, скрипка - смычок). У умственно отсталых детей актуализируются часто случайные, иногда звуковые ассоциации (врач - грач), что свидетельствует о недостаточной сформированности семантических полей.

Таким образом под нарушением интеллекта понимается стойкое нарушение познавательной деятельности, вызванное нарушениями их высшей нервной деятельности. Отклонения в психическом развитии у детей с нарушением интеллекта обусловлены органическим поражением головного мозга. У детей с нарушением интеллекта отмечается недоразвитие высших форм познавательной деятельности, одной из которых является позднее и недостаточное развитие речи. Развитие словаря ребёнка тесно связано с развитием мышления и других психических процессов. Развитие лексики в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребёнка об окружающей действительности. Развитие связи между языковыми знаками и действительностью является основным процессом при формировании речевой деятельности в онтогенезе.

К особенностям лексики умственно отсталых детей относятся: бедность словаря, неточность определения слов, преобладание пассивного словаря над активным, трудности актуализации словаря. В словаре детей преобладают существительные с конкретным значением, так как усвоение абстрактных значений вызывает большие трудности. У детей с умственной отсталостью крайне ограничены семантические представления, недостаточны языковые абстракции и обобщения. Из этого следует, что речь у этих детей страдает как целостная система.

1. Методы диагностики и развития лексики у детей с умственной отсталостью школьного возраста

В данной главе были проанализированы теоретические основы и содержание методик исследование лексики у младших школьников разных авторов.

Существует ряд методик развития речи, в рамках которых, важное значение отводится развитию словаря, так как этот период является сензитивным в речевом накапливании слов. Среди методик можно назвать следующие:

1) Методика изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой (Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.) в данной методике есть структура диагностики.Предлагаемая методика направлена на выявление актуального уровня речевого развития ребенка.

1. Исследование объема активного и пассивного словаря.

2. Исследование лексической системности и структуры значения слова:

3. Исследование вербальных ассоциаций.

4. Исследование способности классифицировать предметы (по картинкам).

5. Исследование способности группировать слова.

6. Исследование синонимии.

7. Исследование антонимии.

8. Исследование антонимии в контексте.

9. Исследования способности объяснять значение слова.

10. Исследование способности добавления одного общего слова к двум словам.

11. Исследование валентности глагола.

12. Исследование способности к переименованию предметов.

13. Исследование способности дополнять предложения словом.

Содержание методики

Исследование пассивного словаря

Процедура и инструкция: Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку». Далее предлагается показать среди других групп картинок, где, например, семья или дикие животные и т.д.

Исследование активного словаря

Процедура и инструкция: Перед началом исследования экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду тебе показывать картинки, а ты постарайся их правильно назвать». При исследовании словаря прилагательных задается вопрос: «Это какой … (цвет и т.д.)?» При исследовании словаря глаголов экспериментатор задает вопрос: «Что делает …?» или «Как кричит…?» и т.д. Далее предлагается назвать одним словом группу картинок: «Как назвать одним словом эти картинки?»

2) Методики исследования словарного запаса младших школьников.

Для того чтобы выявить уровень словарного запаса младших школьников, можно использовали методики Р. С. Немова: методику определения понятий и методику определения активного словарного запаса.

А) Методика определения понятий.

В этой методике ребенку предлагались следующие наборы слов:

Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый. 2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединяться, бить, тупой. 3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий. 4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий. 5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый. Перед началом диагностики ребенку предлагалась следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?».

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов.

Б) Методика определения активного словарного запаса

Ученикам во время проведения методики активного словарного запаса предлагались рисунки (см. приложение А, рисунок А.1), на которых изображены люди и различные предметы. В течение 3-4 минут обучающиеся каждого класса как можно подробнее рассказывали, что изображено, что происходит на данной ему картинке, высказывали свое мнение, делали предположения о происходящем. Речь каждого ребенка фиксируется в таблице, где отмечается частота употребления ребенком различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводных конструкций, что свидетельствует об уровне развития его речи.

1. В методике предложенные Р.И. Лалаевой (1988) и Е.В. Мальцевой (1991) использованы речевые пробы. Предлагаемая методика предназначена для выявления особенностей речевого развития детей младшего школьного возраста Кроме этого, исследовалось понимание сложных логико-грамматических отношений с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия. Для оценки успешности выполнения заданий методики нами была разработана бальная система. Методика включает шесть серий, каждая из которых объединяет речевые пробы нарастающей трудности. Для того чтобы оценка каждой из сторон речи вносила примерно равный вклад в общий балл, суммарные баллы за выполнение за выполнение каждой серии были по возможности уравнены. Всего речевое обследование включает 157 проб, не считая проверки звукопроизношения, выводы о состоянии которого делаются на основе специальных проб, так и по ходу обследования в целом. Каждая проба оценивается в отдельности, затем высчитывается сумма баллов за все задание, за серию, и далее из суммарных оценок за каждую из шести серий вычисляется общий балл за выполнение всех заданий методики. 4 серия – Исследование словаря и словообразовательных процессов – состоит из трех групп заданий. Первая группа включает 10 проб на проверку знания словоформ, обозначающих названия детенышей, и умения образовывать такие формы от названия взрослого животного. Вторая группа состоит из пяти проб, связанных с образованием уменьшительно-ласкательной формы слова. Третья группа заданий самая большая: в ней 35 проб, предусматривающих образование качественных, относительных и притяжательных прилагательных (по 15, 10 и 10 соответственно) от существительных. Имя прилагательное – одна из наиболее абстрактных частей речи. Оперирование ею требует высокого уровня анализа, синтеза и обобщения. Умение использовать в речи прилагательные требует более быстрого формирования мыслительных операций. Для детей с ОНР и ЗПР задания на словообразование очень сложны, при их выполнении отмечается инертность, когда ребенок пытается делать все пробы стереотипно (так, если салат из моркови – *морковный*, то суп из грибов – *грибный*, лист дуба – *дубный*, а березы – *березный* и т.д.). Очень часто, не зная нужной формы, дети прибегают к словотворчеству, которое при нормальном речевом развитии заканчивается к периоду школьного обучения. Максимальный балл за каждую группу заданий совпадает с количеством в ней проб, а за всю серию равен 50.
2. Диагностические материалы Н.М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты», разделы направлены «Обследование понимания речи» и «Обследование активного словаря». выделили из диагностического материала такие темы как: «Овощи и фрукты», «Дикие и домашние животные». диагностический материал, предложенный Н.М. Трубниковой, позволяет наиболее полно и качественно изучить речевые отклонения в развитии детей. Он прост в использовании, не требуют длительной специальной подготовки и может быть основой для диагностирования как детей с сохранным интеллектом, так и для детей с нарушением интеллекта. В основу методики диагностирования речевого развития детей заложены принципы систематичности и последовательности, доступности и наглядности. В процессе эксперимента детям предлагаются практические задания, подборка иллюстративного и словесного материала, понятного по содержанию младшему школьному возрасту. Обследование проводится с каждым ребенком индивидуально, после установления с ними положительного эмоционального контакта.
3. Для выявления словаря прилагательных используются специальные методики исследования. «Методика исследования лексики у детей» Е.Ф. Архиповой.

Методика на изучения глагольной лексики, она направлена на исследова-ние пассивного словаря и активного словаря.  Задания в данной методике включают в себя наиболее значимые части речи и позволяют выявить уровень сформированности словаря признаков у детей школьного возраста. Методика Е. Ф. Архиповой включает следующие задания:

А) Исследование пассивного словаря признаков;

Б) Исследование активного словаря признаков;

В) Исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка слов; подбор синонимов к словам; подбор антонимов к словам; дополнение последнего слова в предложении;

6) Исследование словообразования. Еще одной эффективной методикой является методика изучения словарного запаса детей М.А. Поваляевой. Направленная на выявления способности детей быстро подбирать наиболее точное слова, употреблять обобщающие слова. Подбор антонимов. Например, в задании подбор антонимов детям предлагалась игра «Скажи наоборот». Ребёнку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слово, противоположное по значению. Всего предъявляют 10 слов (грустный - весёлый, молодой - старый, тонкий - толстый, трусливый – смелый). Классификация понятий. Подбор синонимов. Проводится в форме игры «Скажи по-другому». Ребёнку предлагается подобрать к названному слово, близкое по значению. Всего предъявляют 10 слов (например,: хмурый, весёлый, старый, большой, трусливый). Подбор определений. Проводится в форме игры в слова. Ребёнку предлагается придумать к названному слову как можно больше определений. Предъявляется 5 слов: мяч, яблоко, дерево, собака, человек. (Например, дерево. Какое оно? Как про него можно сказать ещё? Каким оно может быть?).

7) При проведении методики обследования словаря прилагательных детей И.А. Смирнова предлагает следующие задания:

Состояние атрибутивного словаря. 1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: дом какой? (большой, маленький), кружок какой? (синий, красный), гиря какая? (тяжёлая), шарик какой? (лёгкий); 2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из апельсина. Значит он какой?» (апельсиновый), «Варенье из клубники. Оно какое? «(клубничное), «Кораблик из бумаги. Он какой?» (бумажный), «Человечек из пластилина. Он какой?» (пластилиновый), «Буратино из дерева. Он какой?» (деревянный), «Стакан из стекла. Он какой?» (стеклянный). 3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Бабушка читает книгу. Значит книга чья?» (бабушкина), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тёти. Сумка чья?» (тётина). Выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов: лексические парадигмы (антонимия, синонимия); часть – целое.

8) Р.И. Лалаева в формировании лексики выделяет следующие направления:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности; уточнение значений слов; формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов; организация семантических полей, лексической системы; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

9) Е.С. Слепович отмечает, что для пополнения и активизации словарного запаса эффективными могут быть словесные игры, которые являются разновидностью дидактических игр, направленных на развитие речи ребенка. В любой такой игре происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Для решения этих задач рекомендуются различные описания предметов, их изображений, описания по памяти, рассказы по представлению и др. Хорошие результаты дают задания на придумывание и отгадывание загадок.

10) Опираясь на методические установки А.Р. Лурия намечается более конкретный комплекс задач, направленных как на развитие словаря прилагательных, так и на формирование потребности в активной богатой речевой деятельности. Предлагается включать в работу следующие действия: Так, например, А.Р. Лурия ставит вопрос о необходимости работы по формированию и развитию словаря прилагательных в школьном возрасте при всех уровнях общего недоразвития речи. Особую значимость в такой работе приобретает формирование умения конструировать предложения, богатые описательными прилагательными, развивать ритмико-мелодическую сторону речи.

Методикой с помощью, которой можно выявить нарушения в лексическом строе речи детей является методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой. В данной методике обследование словаря проводится у детей с различными нарушениями речи. Приведем примеры заданий из данной методики. Исследование пассивного словаря начинается с исследования понимания обобщающих слов с деталями. Для детей 5 лет предлагается показать картинки с частями тела и деталями одежды; детям 6 лет – детали мебели, транспорта. Далее идет исследование понимания названий детенышей домашних и диких животных. Перед ребенком раскладываются картинки, логопед называет, а ребенок должен показать, то, что называет педагог. Исследование понимания слов с противоположным значением проводится точно по такой же схеме.

Исследование активного словаря начинается с называния ребенком предметных картинок по темам: игрушки, семья, посуда, одежда, обувь, части тела, мебель, животные, растения, люди разных профессий, транспорт, природа. Следующее задание в этом разделе это – назвать предметы по описанию. Логопед задает ребенку вопрос, описывающий тот или иной предмет и ребенок называет этот предмет. Затем необходимо подобрать родственные однокоренные слова к заданным слова, подобрать определения к словам, подобрать антонимы к словам. Исследование глагольной лексики начинается с задания – назвать действие по предъявленному предмету. Затем идет задание – сказать кто, как передвигается. Все исследование сопровождается показом соответствующих картинок.

Как мы видим, данная методика очень тесно перекликается с предыдущей. Отличие методики Г.А. Волковой заключается в отсутствии бально-уровневой оценки состояния словаря. При анализе результатов исследования логопед опирается на данные исследователей, изучавших развитие словаря у детей. Методика Н.В. Серебряковой более широко позволяет обследовать как импрессивный и экспрессивный словарь дошкольника. Так же в методике Н.В. Серебряковой можно оценить количественные и качественные нарушения более точно, опираясь на набранные ребенком баллы по результатам исследования. Все это является значительным преимуществом по сравнению с методикой Г.А. Волковой.

4.Исследование лексики у младших школьников с умственной отсталостью.

В рамках данного исследования был проведен констатирующий эксперимент, целью которого являлось выявить уровень развитие словаря как активного, так и пассивногоу младших школьников с умственной отсталостью.

Для того чтобы реализовать цель и задачи констатирующего эксперимента, нами было проведено обследование лексики учащихся 1 класс на базе «Малиновский СРЦ», в диагностике участвовали 10 детей шестилетнего возраста с нарушением интеллекта.

Цель исследования — выявить уровень развития активного и пассивного словаря учащихся 1-го класса с умственной отсталостью.

Задачи исследования:

1. изучить методики диагностики на выявления объёма лексики у младших школьников с умственной отсталостью.

2. Определить состав активного словаря обучающихся с нарушением интеллекта 1-го класса;

3. Оценить пассивного словарь обучающихся 1-го класса с нарушением интеллекта.

В исследовании принимали участия десять детей с диагнозом умственная осталась по ПМПК

1. Настя К., с умственной отсталостью, 2016г.р

2. Игорь С., с умственной отсталостью, 2016г.р

3. Милана Я., с умственной отсталостью, 2016г.р

4. Юра Н., с умственной отсталостью, 2016г.р

5. Коля Ф., с умственной отсталостью, 2016г.р

6. Ира Ю., с умственной отсталостью, 2016г.р

7. Максим С., с умственной отсталостью, 2016г.р

8. Вика С., с умственной отсталостью, 2016г.р

9.Нина П., с умственной отсталостью, 2016г.р

10. Радж П., с умственной отсталостью, 2016г

В качестве инструментария диагностики развития лексики детей в нашем исследования использовалась диагностическая методика, адаптированная на базе методики психолого-логопедического обследования речи, Волковой Г.А, которая, на наш взгляд, наиболее информативно показывает уровень сформированности лексического строя у младших школьников.

В основу исследования были положены следующие показатели:

- называть слова, обозначающие предмет, выраженные именем существительным (кошка, кукла, дом, чайник) и отвечающие на вопрос: кто это? Что это?

- обозначить признаки и качества предмета, выраженные именем прилагательным (пушистая, круглый, длинный, высокий и т.д) и отвечающие на вопросы: какой? Какая?

- называть действия (глаголы), связанные с движением, состоянием, отвечающие на вопросы: что делает? Что можно с ним делать?

- употреблять обобщающие слова (одежда, игрушки);

- понимать противоположные значения слов (большой-маленький, громко-тихо)

Исследование проводилось в индивидуальной форме.

В соответствии с выделенными показателями были разработаны следующие категории оценивания знаний и больно – уровневая система.   Оценка по всем заданиям даётся в количественном выражении (по баллам) балла ставится за точный и правильный ответ, данный ребенком самостоятельно.

максимальное количество баллов - 2 б.,

2 балла - правильное выполнение,

1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит,

0 баллов - отказ или далекая словесная замена

При условности количественных оценок за высказывания разной полноты и правильности они (оценки) помогают выявить уровни речевого развития:

Методика: Исследование пассивного словаря прилагательных

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря прилагательных.

Процедура: Ребенку предлагается из ряда картинок выбрать ту или иную картинку. В связи с этим, выясняется наличие соответствия между словом и образом предмета, действия и признака.

Инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку». Материал: предметные и сюжетные картинки: Эмоции: весёлый, грустный (мальчик) Величина: большой слон, маленькая мышка; толстая, тонкая (книга). Высота: высокий дом, низкий дом. Длина: длинный карандаш, короткий (карандаш). Качества: грязные, чистые (ладошки)

Оценка результатов: высокий уровень присваивается ребенку при даче правильных ответов на 8 – 10 вопросов по сюжетным картинкам. Средний уровень присваивается ребенку при правильном ответе на 5-7 вопросов по сюжетным картинкам. Низкий уровень – при ответе на 0-4 вопроса

     Задание № 2. Понимание названий детенышей домашних и диких животных.

Инструкция для ребенка:

Логопед раскладывает перед ребенком изображения животных и их детенышей и называет: «У кошки котенок» (ребенок показывает и т. д.). «У лошади жеребенок», «У собаки щенок», «У коровы теленок», «У белки бельчонок», «У тигра тигренок», «У медведя медвежонок», "У ежа ежонок", "У овечки ягненок", "У козы козленок".

Оценка: 10 заданий, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 3 Понимание слов с противоположным значением

Инструкция для ребенка:

Процедура та же: логопед называет, ребенок показывает на картинках:

входит — выходит; открывает — закрывает; подходит — отходит; стоит — идет; длинный — короткий; широкий — узкий; влетает —вылетает;

большой — маленький; высокий — низкий

Оценка: 18 картинок, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Результаты обследования пассивного словаря представлены в таблице 1.

Таблица 1- Уровень развития пассивного словаря у школьников с умственной отсталостью (констатирующий эксперимент)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя ребенка | Критерии | | | | |
| Задание №1 | Задание №2 | Задание №3 | Всего | Уровень |
| Настя К | 1 | 1 | 1 | 3 | СУ |
| Игорь С | 0 | 2 | 2 | 4 | ВУ |
| Мила Я | 2 | 1 | 1 | 4 | ВУ |
| Юра Н | 1 | 2 | 0 | 3 | СУ |
| Коля Ф | 1 | 3 | 2 | 3 | СУ |
| Ира Ю | 2 | 0 | 2 | 4 | ВУ |
| Максим С | 1 | 1 | 2 | 4 | ВУ |
| Вика С | 2 | 2 | 2 | 6 | ВУ |
| Нина П | 1 | 2 | 1 | 4 | ВУ |
| Радж П | 4 | 2 | 2 | 3 | СУ |

Условные обозначения:

«Высокий уровень» (ВУ) 6-4 баллов.

«Средний уровень» (СУ) – 3-1баллов.

«Низкий уровень» (НУ) – 0 баллов.

Данные, представленные в таблице свидетельствуют о том, что в группе детей с нарушение интеллекта речи навык пассивного словаря недостаточно сформирован. Для данных детей предложение назвать прилагательные по картинки оказалось весьма трудным. Только трое детей справились частично с этим заданием, а остальным потребовалась помощь логопеда. Некоторым детям вообще было трудно понять смысл картинок. В   задание № 2. Понимание названий детенышей домашних и диких животныхчетверо детей вообще не смоги по картинки определить животных, только с педагогом и с наводящими вопросами справились частично с заданием. В третьем задании у детей встречались затруднения назвать действия предмета. Данные, представленные в таблице свидетельствуют о том, что в группе детей пассивный словарь недостаточно сформирован. По результатам диагност выявлено, что у младших школьников с интеллектуальными нарушениями присутствует бедность словарного запаса, неточность употреблена слов, трудность актуализации словаря, а также несформированность структуры значения слова. Наиболее важными причинами бедности словарного запаса у этих детей являются низкий уровень их познавательной деятельности, ограниченность представлений и знаний об окружающем мире, несформированность интересов, снижение потребности в контактах, а также слабость вербальной памяти.

Таким образом, в группе детей с умственной отсталостью были получены следующие результаты: с высоким уровнем развития связной речи – 6детей (60%); со средним уровнем – 4 детей (40%); с низким – 0 детей (0%).

Методика исследование лексических операций.

Цель: Выявить объём активного словаря

Задание № 4. Состояния глагольного (предикативного) словаря. Назвать действие по предъявленному предмету.

Инструкция для ребенка:

Логопед использует предметные картинки. «Что делают ручкой?» Ответ ребенка (или с помощью логопеда): «Пишут». «Ножом?» ... (с продолжающейся интонацией), ребенок: «Режут». Далее: ножницами стригут, ложкой едят, карандашом рисуют (пишут), топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят, иголкой шьют.

Оценка: 10 заданий, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена

Задание № 5 Исследование словаря антонимов.

Исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка слов; подбор антонимов к словам. Цель: умение употреблять слова в противоположном значении. Процедура: Логопед называет слова, ребенку предлагается заменить их словами, противоположными по значению.

Инструкция: Скажи наоборот. Материалом исследования являются слова – стимулы Узкий – широкий Толстый - тонкий Грязный - чистый Высокий - низкий Большой - маленький Мягкий - твердый Хороший - плохой Добрый - злой Слабый - сильный Лёгкий - тяжёлый

Оценка результатов: Высокий уровень – ребенок справился с заданием, подобрал антонимы на 8-10 прилагательных; Средний уровень – средний уровень, ребенок справился с заданием и подобрал антонимы к 5-7 прилагательным; Низкий уровень – отказался выполнять задание, либо подобрал антонимы к 0-4 прилагательным

  Задание № 6. Исследование номинативного словаря.

Цель: выявить состояние номинативного словаря.

Инструкция для ребенка: Назвать предметные картинки по темам: посуда (тарелка, ложка, кастрюля, чашка, чайник); мебель (кровать, стул, диван, кресло, тумбочка); одежда (пальто, шапка, шуба, майка, штаны); животные (кошка, лошадь, белка, медведь, слон); овощи (капуста, картошка, кабачок, морковь, огурец); фрукты (лимон, апельсин, банан, яблоко, ананас).

Оценка: 6 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 7.

Цель: выявить состояние номинативного словаря.

Инструкция для ребенка: Назвать предметы по описанию: «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» «Как называется предмет, которым намыливают руки?» «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?» «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, который лежит под головой, когда человек спит?» «... предмет, которым вышивают?» «... предмет, по которому смотрят фильмы и передачи?» «... предмет, на котором любят качаться дети?» «... предмет, которым мальчики играют в футбол?».

Оценка: всего предъявляют 9 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 8

Цель: выявить состояние атрибутивного словаря

Инструкция для ребенка: Подобрать определения к словам: туча, море, небо, город, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, машина.

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 9. Состояние атрибутивного словаря.

Цель: Подобрать антонимы к следующим словам: холодный, ловкий, ленивый, толстый, твердый, тупой, сухой, черный, кислый, высокий.

Инструкция для ребенка: Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слову, противоположное по значению.

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.     Для каждой серии и каждой группы заданий разработана своя система балльных оценок. Общим для всех проб является трехуровневый характер оценки — это 0, 1, 2 балла: 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Результаты обследования активного словаря представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Уровень развития активного словаря у школьников с умственной отсталостью (констатирующий эксперимент)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя ребенка | Критерии | | | | | | | |
| №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | Всего | Уровень |
| Настя К | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | СУ |
| Игорь С | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | СУ |
| Мила Я | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | СУ |
| Юра Н | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | СУ |
| Коля Ф | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | СУ |
| Ира Ю | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | СУ |
| Максим С | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | СУ |
| Вика С | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | СУ |
| Нина П | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | СУ |
| Радж П | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | СУ |

Условные обозначения:

«Высокий уровень» (ВУ) 12-11баллов.

«Средний уровень» (СУ) – 6-1баллов.

«Низкий уровень» (НУ) – 0 баллов

При исследовании активного словаря было дано много не правильных ответов. В ходе обследования детям поочерёдно предъявлялись картинки, предлагалось рассмотреть их и назвать, что на них изображено. В соответствии с содержанием картинок и ожидаемым ответом задаётся вопрос: «Какой, какая, какое?». Допускались такие ошибки как замены слов на более лёгкие (длинный - маленький), замены прилагательных на глаголы (толстая - маленькая, низкий - большой). 0 детей (100%) со среднем уровнем, детей о (0%) с низким уровнем.

Результаты обследования уровня словаря представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Уровень развития словаря у младших школьников с умственной отсталостью (констатирующий эксперимент)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ИФО | Пассивный словарь | Активный словарь | всего | Уровень |
| Настя К | 3 | 3 | 6 | СУ |
| Игорь С | 4 | 4 | 8 | СУ |
| Мила Я | 4 | 4 | 8 | СУ |
| Юра Н | 3 | 3 | 6 | СУ |
| Коля Ф | 3 | 3 | 6 | СУ |
| Ира Ю | 4 | 3 | 7 | СУ |
| Максим С | 4 | 3 | 7 | СУ |
| Вика С | 6 | 3 | 9 | СУ |
| Нина П | 4 | 3 | 7 | СУ |
| Радж П | 3 | 3 | 6 | СУ |
| Итого | 34 | 31 |  |  |

Условные обозначения:

«Высокий уровень» (ВУ) 18-10баллов,

«Средний уровень» (СУ) – 9-1баллов,

«Низкий уровень» (НУ) – 0 баллов

Количественные результаты эксперимента представлены на рисунке 1.

Рисунок-1. Уровни развития активного и пассивного словаря у младших школьников с умственной отсталостью.

Таким образом, проведенное исследование позволяет нам сделать вывод о том, что навыки овладения пассивным и активным словарём у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью находятся в большинстве случаев на среднем и низком уровнях развития. Эти дети понимают значительно большее количество слов, чем сами употребляют в своей речи. У умственно отсталых детей имеется существенное преобладание пассивного словаря над активным.

Мы провели анализ результатов обследования пассивного и активного словаря у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью составило 0% с низким уровнем и 0% со средним уровнем, 0% с низким уровнем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Овладение родным языком, развитие речи является одним из самых важных приобретений ребенка в младшем школьном возрасте и рассматривается в современном воспитании как общая основа воспитания и обучения детей. Исследования отечественных психологов и педагогов доказали, что овладение речью перестраивает всю психику и деятельность ребенка, поэтому важное значение в педагогическом процессе школьной организации должно отводиться развитию грамотной речи детей.

У детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью наблюдаются отклонения в сформированности словарного запаса, которые проявляются в виде ошибок и пропусков значимых событий, а иногда – вообще не способность пересказа предложенного текста.

Развитие и совершенствование лексики младших школьников с умственной отсталостью было и остаётся одной из перспективных психолого-педагогических проблем. Известно, что базисом речевой организации человека является словарный запас, недостатки которого значительно затрудняют процесс социальной адаптации. В ходе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что особенности интеллектуального и речевого развития учащихся с умственной отсталостью ограничивают возможности этих детей в понимании речи окружающих, адекватном изложении собственных мыслей и приводят к неполноценности социально-бытовой ориентировки. Словарный запас являются не только одним из самых значимых компонентов высказывания, но и свидетельствуют о глубине дифференцированного познания окружающей действительности, об уровне сформированности речемыслительных процессов. Наличие развернутой лексики в речи младших школьников в определенной степени служит показателем зрелости личности в эмоциональной, морально-этической, психологической сфере, поскольку слова-оценки, слова-характеристики выражают отношение человека к миру, к окружающим и самому себе. Таким образом, выдвинутая ранее гипотеза нашла свое подтверждение. Поставленные задачи были решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бадалян, Л. О. Невропаталогия. М.: «Академия», 2012. -317 с.
2. Ванюхина, Г. А. Воспитание фонетико-фонематического восприятия. // Логопед. – 2007. №4. – С. 4-14.
3. Волковская, Т.Н. Организационно-методические основы психологической помощи лицам с недостатками речи. - М.: Национальный книжный центр, 2014. -102 с.
4. Володина, В. С. Альбом по развитию речи. –М.: Росмэн, 2014.-240 с.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1996. -352 с.
6. Грегг, М. Ф. Тайный мир рисунка. СПб.: Деметра, 2015. -130 с.
7. Дерманова, И.Б. Диагностика эмоционально – нравственного развития. - СПб.: Речь, 2015. -171 с.
8. Дульнев, Г.М. Проблемы воспитания умственно отсталых детей. М., АПН РСФСР, 1960- 260 с.
9. Забрамная, С. Д., Исаева Т. Н. Знаете ли вы нас? М.: Изд-во «Секачев В. Ю.», 2012. -88 с.
10. Забрамная, С.Д., Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития. Курс лекций. М.: В. Секачев, ТЦ «Сфера», 2009. -128 с.
11. Занков, Л.В. Вопросы психологии учащихся вспомогательной школы. М. 1976. Изд-во АПН РСФСР. - 270 с.
12. Замский, Х.С. Умственно отсталые дети. - НПО, Образование, 1995. - 180с.
13. Киселёва, В. А. Диагностика и коррекция стёртой формы дизартрии. – М. : Школьная пресса, 2007.-385 с.
14. Кузнецова, Л.В. Основы специальной психологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. -480 с.
15. Кузнецова, В.Г. Некоторые особенности речевого развития умственно отсталых детей младшего школьного возраста//Дефектология. -1979-№3., с.7-15
16. Лалаева. Р.И Нарушение речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников. - Л,2011. - 222 с.
17. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.
18. Лебедева, Л.Д. Арт-терапия в системе педагогического образования / Личность: образование, воспитание, развитие. - Сб. статей и научных материалов. – Ульяновск: УлГПУ, 2017. -256 с.
19. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения. М.: Педагогика, 1986. -144 с.
20. Лубовский, В.И. Специальная психология. – М.: Академия, 2013. -464 с.
21. Менделевич, В.Д., Соловьев С.Л. Неврозология и психосоматическая медицина. - М., Медпресс-информ, 2016. -385 с.
22. Нажмитдинова, Б.С. Особенности речевого развития детей с нарушением интеллекта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №2. - С. 46-49.
23. Назарова, Т. В. Радуга в графических символах. М.: Чистые воды, 2012. -480 с.
24. Нодельман, В.И. Особенности разговорной речи умственно отсталых младших школьников. // Дефектология. 2017. №6. – С. 5-13.
25. Волосовец, Т.В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: учеб.пособие для студентов учреждений сред. проф. образования. / под ред. – М.: Академия, 2000. -370 с.
26. Первушина, О. Н. Общая психология. М.: «Академия», 2011. - 624 с.
27. Певзнер, М. С. Дети - олигофрены. М. Изд-во АПН РСФСР. 1963.-180с
28. Петрова В.Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы. – М.: Педагогика, 2017. -200 с.
29. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжёлыми дефектами речи. – Екатеринбург, 2006. -256 с.
30. Рубинштейн С.Я. Психология детей с умственной отсталостью. -- СПб.: Питер, 2004. - 384 с.
31. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у умственно отсталых дошкольников // Дефектология. - 1994. - № 5. - С.62-66.
32. Тиганов, А. С., Снежневский А. В., Орловская Д. Д. Руководство по психиатрии. М.: Медицина, 2009. -784 с.
33. Хокинс, Дж., Блейксли С. Об интеллекте – On Intelligence. М.: «Вильямс», 2017. -399 с.
34. Цветкова, Л.С. Нейропсихологическая реабилитация больных: речь и интеллектуальная деятельность: учеб. пособие. – испр. и доп. – М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: Модэк, 2013. -424 с.
35. Шаповал, И.А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития: учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2016. -320 с.
36. С.Н. Шаховской, Л.С. Волковой, Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов /. —— М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
37. Ярош, Е. А. Компенсаторные технологии в области логопедии: тенденции развития, предположения. // Детство. 2014. №4. – С.19-22.