**МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ ПЕНЗЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Специальность: Правоохранительная деятельность**

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

**по дисциплине: Гражданское право и гражданский процесс**

**на тему:**

**«Актуальные проблемы участия третьих лиц в гражданском процессе»**

**Выполнила:**

**студентка 3 курса группы 23КД9**

**Алафьева Арина Александровна**

**Преподаватель:**

**Абдусаламова Медина Шахрутдиновна**

**Пенза, 2025**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация: статья посвящена анализу актуальных проблем участия третьих лиц в гражданском процессе. Рассматриваются теоретические и практические аспекты участия третьих лиц, как заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющих таковых. Особое внимание уделяется проблемам разграничения процессуального положения третьих лиц, основаниям их вступления в процесс, а также их правам и обязанностям. Анализируются вопросы о влиянии судебного решения на права и обязанности третьих лиц, а также предлагаются пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики.
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Институт участия третьих лиц в гражданском процессе является важным механизмом обеспечения полноты и объективности судебного разбирательства, защиты прав и законных интересов лиц, не являющихся первоначальными участниками спора. Однако, на практике возникают многочисленные вопросы, связанные с определением процессуального положения третьих лиц, основаниями их вступления в процесс, объемом прав и обязанностей, а также последствиями судебного решения для их прав и обязанностей. Недостаточная ясность в законодательстве и неоднозначность толкования норм порождают проблемы в правоприменительной деятельности и требуют дальнейшего научного осмысления.

Институт участия третьих лиц в гражданском процессе представляет собой комплекс правовых норм, регулирующих порядок вступления в уже начатый процесс лиц, чьи права и законные интересы могут быть затронуты решением по делу. Третьи лица – это субъекты гражданского процесса, которые вступают в начатый между другими лицами спор, поскольку решение по нему может оказать влияние на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) выделяет две категории третьих лиц:

1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ): Эти лица вступают в процесс, предъявляя самостоятельный иск к обеим или одной из сторон, оспаривая принадлежность предмета спора либо требуя признания за собой права на него.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ): Они вступают в процесс на стороне истца или ответчика, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Разграничение этих категорий имеет важное практическое значение, поскольку определяет объем процессуальных прав и обязанностей третьих лиц, а также последствия вынесенного решения.

Одной из основных проблем является определение понятия "предмет спора" и отграничение самостоятельных требований от требований, производных от первоначального иска. На практике часто возникают ситуации, когда сложно определить, является ли требование третьего лица самостоятельным или же оно связано с первоначальным иском и не может быть рассмотрено в рамках данного процесса. Согласно ст. 42 ГПК РФ, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, вступают в процесс на общих основаниях, установленных для предъявления иска. Это означает, что они должны доказать наличие у них права на предмет спора и обосновать свои требования. Однако, на практике возникают вопросы о достаточности доказательств и критериях оценки обоснованности требований. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца. Это означает, что они вправе представлять доказательства, участвовать в судебных заседаниях, обжаловать судебные решения и совершать другие процессуальные действия. Однако, на практике возникают вопросы о взаимодействии требований третьего лица и первоначального иска, а также о порядке рассмотрения дела в случае их противоречия.

Основной проблемой является определение критериев, по которым можно установить, может ли решение по делу повлиять на права или обязанности третьего лица. На практике часто возникают споры о том, является ли влияние решения на права и обязанности третьего лица достаточно существенным для его вступления в процесс. Согласно ст. 43 ГПК РФ, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству сторон или по инициативе суда. Однако, на практике возникают вопросы о пределах судебной инициативы и о возможности отказа в удовлетворении ходатайства о привлечении третьего лица. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, на стороне которой они участвуют в деле. Однако, на практике возникают вопросы об объеме этих прав и обязанностей, а также о возможности совершения ими самостоятельных процессуальных действий, не согласованных со стороной. Важнейшим вопросом является определение влияния судебного решения на права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования. ГПК РФ прямо не устанавливает, что решение суда обязательно для этих лиц, однако, на практике их права и обязанности могут быть косвенно затронуты решением. Особенно актуален этот вопрос в случаях, когда решение суда влияет на отношения между стороной и третьим лицом, например, в делах о взыскании убытков или об исполнении обязательств.

Для решения указанных проблем необходимо внести изменения в ГПК РФ и выработать единообразную судебную практику. Предлагаются следующие меры:

1. Уточнение определения "предмета спора" и "самостоятельных требований" в ст. 42 ГПК РФ, с целью более четкого разграничения процессуального положения третьих лиц.

2. Конкретизация критериев влияния решения на права и обязанности третьих лиц в ст. 43 ГПК РФ, чтобы избежать произвольного толкования и обеспечить обоснованность привлечения третьих лиц к участию в деле.

3. Установление четкого перечня прав и обязанностей третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, с учетом особенностей их процессуального положения и необходимости защиты их интересов.

4. Введение в ГПК РФ нормы, регулирующей влияние судебного решения на права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, с учетом принципа диспозитивности и необходимости защиты их прав.

5. Выработка разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам участия третьих лиц в гражданском процессе, с целью обеспечения единообразного применения норм ГПК РФ и разрешения спорных вопросов.

Институт участия третьих лиц в гражданском процессе нуждается в дальнейшем совершенствовании. Решение указанных проблем позволит обеспечить более эффективную защиту прав и законных интересов всех участников гражданского процесса, повысить качество судебных решений и укрепить законность в сфере гражданского судопроизводства. Необходимо продолжить научные исследования и практические разработки в этой области, с целью выявления новых проблем и поиска оптимальных путей их решения.