**Козырь А.П.**

Дальневосточный филиал «Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск, Россия.

**СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 ГОДА: ИСТОРИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ**

**Аннотация:**Судебная система, судебная власть – это сложный и многофункциональный организм, без которого не может существовать наше законодательство и современное общество. Судебная система обеспечивает разрешение конфликтов между гражданами, юридическими лицами и государством, суды стремятся к справедливым решениям, что способствует доверию общества к правосудию. Таким образом, судебная система играет ключевую роль в поддержании правопорядка и защитe прав граждан.В настоящей статье рассматриваются вопросы правосудия, судебной системы, а также история создания судебной реформы 1864 года. Проанализированы взгляды разных ученых, а также определены достоинства и недостатки данной реформы. Сделан вывод о том, что судебная реформа 1864 года оказала значительное влияние на судебную систему. Цель данной статьи, разъяснить и понять достоинства и недостатки реформы, а также просмотреть историю создания реформы. Рассмотреть разные мнения историков и доцентов, современников, которые отмечают как прогресс в сфере правосудия и суда 1864 года, так и регресс, упущение чиновниками при проведении реформы, отметить преимущества судебной реформы для наших времен.
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Судебная система Российской Федерации — это совокупность всех судов, которые действуют на территории России и осуществляют правосудие.

Судебная власть осуществляется в рамках конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Согласно статье 118[[1]](#footnote-1) Конституции РФ, «судебную систему Российской Федерации составляют Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, мировые судьи субъектов Российской Федерации». Устройство судебной системы в России определяют Конституция РФ и Федеральный конституционный закон (ФКЗ) «О судебной системе Российской Федерации». В зависимости от специфики вопроса и его масштаба граждане России обращаются в конкретную судебную инстанцию, которая является элементом судебной системы.

Все суды — самостоятельные государственные органы. Они подчиняются только действующему закону. Именно правильное функционирование судебной системы — важный фактор поддержания законности в обществе. Справедливый суд — это необходимое условие построения правового государства, в котором все граждане подчиняются закону. Чтобы максимально приблизиться к этому ориентиру, государство создаёт правила, которые превращают деятельность разных судов в хорошо налаженный рабочий механизм по защите прав и свобод человека и гражданина. Единство судебной системы в России обеспечивается неукоснительным соблюдением установленных законом правил и процедур судопроизводства. Важнейшая функция судебных органов — применение к правонарушителям мер государственного воздействия. Чтобы справедливость восторжествовала, судебные решения, вступившие в законную силу, считаются обязательными к исполнению. Государство контролирует этот процесс. Для обеспечения независимости судей в принятии решений суды финансируются только из государственного бюджета. Это позволяет избегать возможного конфликта интересов, а также обеспечивает монополию государства на правоохранительную деятельность.

Но давайте рассмотрим, как государство пришло к такому контролю, как создавалась судебная власть и судебная система в целом.

Дореформенная судебная система России находилась в кризисном состоянии. Ей были присущи многочисленные недостатки: отсутствие гласности, сословность, зависимость суда от административных органов, осуществление органами полиции расследования и осуществления приговора, судебная волокита, распространенное взяточничество.

После отмены крепостного права возникла необходимость привести систему государственного строя и управления в соответствие с новыми социально-политическими реалиями. В этой связи правительство провело серию буржуазных реформ, и одной из важнейших из них стала судебная реформа 1864 г.

В 1858 году императору подал свой проект судебной реформы граф Д.Блудов. Как оказалось позже, он уже обращался с этим предложением к Николаю I, однако его инициатива тогда была проигнорирована. Александр II приказал провести Государственный Совет для обсуждения идей Блудова. Его проект не приняли, однако было объявлено о сборе законопроектов реформ судебной системы, что свидетельствовало о решительности императора. Одно из первых преобразований – передача процедуры следствия из ведения полиции в специально созданный институт судебных следователей.

В 1862 году Государственная канцелярия создала специальную группу из чиновников, юристов, судей и преподавателей права, которые готовили новый Судебный Устав, который и стал основной судебной реформы Александра 2. В 1864 году он был готов и подписан императором. Эта дата и считается началом судебной реформы.

Цель судебной реформы: упрощение судебной системы страны, её отделение от административных, местных органов, предоставление правоспособности широким слоям населения, а также укрепление судебной власти и обеспечение её независимости.

В 1864 году, в истории нашей России произошло значимое событие, которое перевернуло не только жизнь юриспруденции, но и повлияло на становление институтов гражданского общества, правовую систему населения в целом.

От судебной реформы 1864 года уже в 2024-2025 году, досталось множество качеств имеющихся в правосудии на данный период времени, например: независимость суда, законность, гласность, коллегиальное рассмотрение дел, а самое главное качество- равенство всех граждан перед судом.

Реформа вводила  новые институты и принципы судебного процесса: отделение предварительного следствия от суда, устность и гласность процесса, участие в процессе обвинения и защиты, равенство сторон, презумпция невиновности, апелляцию и кассацию. Создавались две судебные системы: местные и общие суды. К местным судам относились мировые судьи. К общим судам относились окружные суды, учреждаемые для нескольких уездов; судебные палаты по гражданским и уголовным делам, распространявшие свою деятельность на несколько губерний или областей; кассационные департаменты Сената по гражданским и уголовным делам.

Судебная реформа Александра 2 1864 года меняла главное – иерархию судов и их полномочий. Причем система была переделана полностью. В результате сформировалась такая система:

* В государственном масштабе создавался главный судебный орган – Сенат. Он состоял из двух частей: мировые суды и общие. Первые рассматривали дела меньшей степени важности, вторые – все остальные.
* Низшей судебной единицей становился мировой судья. Это единоличная должность в небольшом населенном пункте.
* Мировые судьи объединялись в мировой съезд, он охватывал, как правило, территорию уезда.
* Для более важных дел в масштабах губернии создавались окружные суды.
* Окружные суды объединялись в судебные округа в границах всей империи. Во главе этих округов стояли судебные палаты.
* Для управления судебными палатами в Сенате было создано два департамента: уголовный и гражданский. Однако в конце 1860-х годов Сенат стал полноценным судебным государственным органом империи.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что плюсы данной реформы заключались в том, что она **создавала новую иерархию судов**. В государстве создавался главный судебный орган - Сенат, также к плюсам можно отнести - создание институтов нотариусов и адвокатов, создание институтов присяжных заседателей, масштабным институтом прошло- о**граничение использования смертной казни**, решение об этой мере наказания принимали только Сенат и военный суд. Также полностью отменились телесные наказания, **суд стал открытым. Судебная система России стала иметь единый централизованный характер.**

Недостатки судебной реформы 1864 г. имели место быть:

1. Как и другие реформы, судебная реформа сохранила некоторые феодальные пережитки: для крестьян создавались особые волостные суды, в которых сохранялись телесные наказания;
2. По политическим процессам, даже при оправдательных судебных приговорах, применяли административные репрессии;
3. Политические дела рассматривались без участия присяжных заседателей;
4. Относительная независимость судей от администрации;
5. Недостаточная компетенция суда присяжных;
6. Отсутствие эффективных рычагов для реализации своих решений;
7. Незначительные властные полномочия;

У историков и современников также были свои рассуждения на счет данной реформы. На протяжении многих лет мнения менялись. Одни считали, что реформа дала большой шаг вперед в правлении Александра II, а другие считали, что в реформе имеются недостатки, моменты которые так или иначе были упущены чиновниками при проведении реформы.

Стоит обратить внимание на слова Герцена А.И. и Огарева Н.П.,- российские революционеры, которые в своем научном журнале «Колокол» отмечали что, «Судебная реформа представляет собой серьезный шаг вперед от старой судебно-процессуальной системы со всеми ее пороками». Это подтверждает факт того, что судебная реформа полностью изменила судебную систему в глазах революционеров.

Другое же мнение высказал в свои годы В.И. Ленин, который активно обсуждал и подводил итоги судебной реформы. Его высказывания подтверждали то, что судебная реформа не до конца выполнила правопорядок в сфере суда, а лишь превратила его в орган беспощадного подавления людей, имеющих большие финансы и власть в России.

Также хочется рассмотреть мнения современников. **Некоторые современники положительно оценивали реформу**. Отмечали, что деятельность нового гласного и независимого суда вызвала общественный резонанс и огромное продвижение в сфере юриспруденции. **Однако были и критики с их стороны**. Таким образом, одним из ярких примеров противника данной реформы стал государственный деятель, Константин Петрович Победоносцев. Он считал, что судебные установления нужно ввести в общий строй государственных учреждений, так как они представляются отрезанными от центральной власти.

Но вернемся к вопросу, как судебная реформа повлияла на судебную систему в наше время и какие ее преимущества дошли до наших лет?

Судебная реформа 1864 года в России была важным этапом в развитии правосудия и оставила значительное наследие, которое по-прежнему ощущается сегодня. Основные изменения, произведенные реформой:

1. Введение независимых судов: суды стали менее зависимыми от исполнительной власти, что положительно сказалось на справедливости решений.
2. Общественное слушание дел: процесс стал открытым, что усилило доверие граждан к судебной системе.
3. Профессиональные судьи: введение должности профессиональных судей повысило квалификацию судебного корпуса.

[[2]](#footnote-2)Преимущества, дошедшие до наших дней:  
**- Независимость суда:** основы современной судебной системы строятся на идее независимости.  
**- Принципы правосудия:** принципы открытости и гласности продолжают действовать. **- Юридическая помощь:** доступ к адвокатам стал более распространенным.  
Эти принципы остаются актуальными и способствуют укреплению правовой системы в России.

Судебная реформа Александра 2, была одним из важнейших начинаний императора. Сложно переоценить значимость этого изменения в стране, поскольку та система правопорядка, которая была заложена в 1864 году использовалась вплоть до Революции. Более того, именно эта система (ее основные принципы и институты) применяется и по сей день (разумеется, с изменениями и учетом реалии текущих дней).

В результате реформа 1864 года решила одну из главных проблем – субъективность судей. Если раньше судья  мог на закрытом заседании (без обвиняемого, его адвоката, присяжных и других) единолично принять решение, часто даже спорное, но безоговорочное, то теперь появлялись не только надзорные органы, но и новые правила судебной системы, что реально позволяло обвиняемому защищаться, а не уповать только на милость судьи.

Из всех рассуждений можно сделать заключение, что судебная реформа 1864 года, имеет множество рассуждений и научных анализов, над которыми до сих пор работают ученые и историки. Она разнообразна, имеет как плюсы и прорыв в сфере юриспруденции, нововведения и внедрение новых принципов, так и минусов, основным торможением было – самодержавие, которое разными способами пыталось удержать свою власть. Много принципов судебной реформы дошли и до наших лет и используются до сих пор в правосудии и судебной власти.
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