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**Аннотация:** В статье представлен теоретический анализ феномена этикетной лжи в подростковом возрасте. Рассматривается гипотеза о том, что данное поведение является индикатором успешного усвоения сложных социальных норм и развития социального интеллекта. Этикетная ложь трактуется как инструмент поддержания социальной гармонии, защиты чувств других и становлением идентичности. Теоретический анализ строится на теориях П. Бергера и Т. Лукмана, психологии морального развития Л. Кольберга и Э. Туриэлья и психосоциального подхода Э. Эриксона. Для педагогов и родителей вывод о необходимости распознавания этикетной лжи от иных форм обмана и её понимание в социально-эмоциональном развитии.
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**Abstract**: This article presents a theoretical analysis of the phenomenon of etiquette lying in adolescence. It explores the hypothesis that this behavior is an indicator of the successful acquisition of complex social norms and the development of social intelligence. Etiquette lying is interpreted as a tool for maintaining social harmony, protecting the feelings of others, and developing identity. The theoretical analysis draws on the theories of P. Berger and T. Luckmann, the moral developmental psychology of L. Kohlberg and E. Turiel, and the psychosocial approach of E. Erikson. The conclusion for educators and parents is the need to distinguish etiquette lying from other forms of deception and understand it in relation to socio-emotional development.
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Этикетная ложь — это намеренное искажение информации с целью соблюдения норм вежливости, избегания конфликта или сохранения чувств собеседника Она представляет собой парадоксальный феномен в коммуникации подростков. С одной стороны, она противоречит базовой норме честности, активно транслируемой семьей и школой. С другой — её использование свидетельствует о глубоком понимании сложной ткани социальных отношений и необходимости балансировать между конкурирующими ценностями: правдой и тактом, автономией и взаимопониманием. [4]

Нам важно переосмыслить этикетную ложь подростков не как девиацию, а как комплексный социальный навык, возникающий на определённом этапе когнитивного и морального развития. Мы предполагаем, что её появление и ситуативное применение отражает качественный скачок в понимании социального мира, то есть переход от следования правилам к гибкому учёту контекста, перспективы другого и долгосрочных последствий коммуникации.

В русле теории социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, социальный мир предстает как сеть разделяемых значений и типизаций, поддерживаемых в процессе взаимодействия. [1] Подросток не просто пассивно усваивает готовые нормы, но и активно конструирует своё понимание их иерархии и условий применения. Этикетная ложь становится практическим инструментом навигации в ситуациях, где сталкиваются различные нормативные системы: честность и социально-этикетная.

Способность ко лжи требует развитого понимания, что у других людей есть свои, отличные от твоих, убеждения, знания и эмоциональные состояния. Подросток, использующий этикетную ложь, демонстрирует не просто это понимание, но и способность прогнозировать эмоциональную реакцию другого и намеренно влиять на неё, выбирая альтернативную версию реальности.

В контексте теории Л. Кольберга этикетная ложь часто соответствует конвенциональному уровню морального развития: поведение ориентировано на поддержание хороших отношений и социального порядка. В рамках теории социальных доменов Э. Туриэля позволяет развести моральные нормы (вред, справедливость) и конвенциональные (правила этикета, вежливости). Подросток, лгущий из вежливости, совершает сложное действие, принося в жертву абсолютную истинность ради сохранения гармонии. [2]

В практике подросткового общения этикетная ложь выполняет ряд ключевых социальных функций, и первая из них – предотвращение конфликта. Это основная функция: сглаживание острых углов, избегание ненужных обид и конфронтаций в группе сверстников и с взрослыми. Подросток учится гармонии отношений. Например, согласие с группой при внутреннем несогласии или сокрытие разочарования от родителей.

В русле концепции Э. Эриксона, подросток находится в активном поиске идентичности. Этикетная ложь становится инструментом по поиску: она позволяет проецировать желаемый образ, защищать уязвимые стороны формирующегося «Я» и соответствовать ожиданиям референтной группы. [3]

Совместное использование этикетной лжи внутри закрытой группы как, например, сокрытие мелких проступков друг друга от взрослых, выступает ритуалом укрепления доверия и маркером «своих».

Подход педагога и родителей к этикетной лжи должен быть не карательным, а развивающим и понимающим. Вместо автоматического осуждения важно признать: способность к ситуативной этикетной лжи — признак развивающегося социального интеллекта. Не все ситуации, где хочется солгать из вежливости, требуют лжи. Педагог и родитель может помогать подросткам развивать навыки тактичной коммуникации: как сказать неприятную правду, минимизируя вред, как отклонить предложение, не обидев, как давать конструктивную обратную связь. Если этикетная ложь становится тотальной, порождает чувство вины или используется для избегания любых, даже необходимых, конфликтов, это может быть сигналом тревоги, низкой самооценки или трудностей в установлении подлинной близости. Здесь требуется индивидуальная консультация у психолога.

Этикетная ложь в подростковом возрасте — это сложный диагностический признак. Она указывает на то, что подросток выходит на новый уровень социального понимания: он усвоил не только условности норм, но и саму конфликтность социального мира, где нормы сталкиваются и требуют ситуативного выбора. Задача образования и семьи — помочь подростку осознать, рефлексировать над своими выборами и овладеть большим арсеналом коммуникативных средств для построения искренних и одновременно гармоничных отношений. Признание социальной функции части подростковой лжи позволяет педагогу и родителям стать не контролером, а гидом в сложном мире человеческих взаимодействий.
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