**Углицкая А.В.**

Дальневосточный филиал «Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева», г. Хабаровск, Россия, alinka.uglitskaya@mail.ru

**ИНТЕЛЕКТУАЛЫ И ВЛАСТЬ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается изменение взаимодействий между интеллектуальным слоем населения и государственной властью в России в период с конца 1980-х по 2020-е годы. На основе историко-социологического анализа в статье выделены три ключевые фазы в эволюции этих отношений. Статья указывает, что характерным итогом изменений стал переход от модели активного политического участия и морального лидерства интеллектуалов к их функциональному расслоению и разделению в рамках сложившегося политического порядка. Отношения строятся на основе инструментального использования экспертного знания властью и выбора интеллектуалами различных стратегий адаптации — от кооптации до автономии или открытого противостояния.
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**Abstract:** This article examines the changing interactions between the intellectual stratum of the population and government in Russia in the period from the late 1980s to the 2020s. Based on the historical and sociological analysis, the article identifies three key phases in the evolution of these relations. The article indicates that a characteristic result of the changes was the transition from the model of active political participation and moral leadership of intellectuals to their functional stratification and separation within the established political order. Relationships are built on the basis of the instrumental use of expert knowledge by the authorities and the choice of various adaptation strategies by intellectuals, from cooptation to autonomy or open confrontation.
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Взаимоотношения интеллектуалов и российской власти представляют собой индикатор состояния публичной сферы и политического режима. Для России этот вопрос имеет сильную значимость по причине исторически сложившейся предназначение интеллигенции как «совести нации». Рубеж XX–XXI веков, охватывает крах советской системы, хаотичные 1990-е и становление новой государственности в 2000-е, стал периодом радикальной перестройки этих отношений. Работа прослеживает путь от кратковременного взаимодействия в эпоху перемен через сильный кризис к современной сложной и неоднородной системе сосуществования.

Рассмотрим первую фазу: Фаза симбиоза и мобилизации (конец 1980-х – начало 1990-х гг.). Период Перестройки ознаменовался уникальным сближением реформаторской части партийной элиты и критически мыслящей интеллигенции. В условиях отсутствия значимой информации и гласности именно интеллектуалы (публицисты, экономисты, историки, правозащитники) сформировали восприятие и действие. Такие фигуры, как академик А.Д. Сахаров, стали символами морального обновления. Экономисты- «младореформаторы» такие как: Е.Т. Гайдар, А.Б. Чубайс, получили прямой доступ к рычагам власти для реализации своих программ. Власть нуждалась в их конкретных знаниях для изменения старой системы и признания новой. Интеллектуалы в этой фазе выступали не как критики со стороны, а как непосредственные соавторы политического проекта, часто занимая ключевые посты. Эта модель, однако, была ситуативной и зависела от общего антисоветского консенсуса.

Вторая фаза которую мы рассмотрим это фаза изоляции, разочарования и товаризация (середина – конец 1990-х гг.). С началом радикальных экономических реформ и социальных потрясений, «золотой век» быстро закончился. Шоковая терапия, обнищание научной и творческой интеллигенции, коммерция во всех сферах жизни привели к глубокому кризису социального статуса и идентичности. Идеалы «построения демократии» сменились суровой реальностью выживания. Произошло резкое расслоение. Небольшая группа успешно вложила свой культурный и экспертный капитал, работая на новые медиа, политические технологии или олигархические группы. Значительная же часть, особенно в академической и технической сферах, оказалась на грани изоляции, переживая «шок от будущего», которое не оправдало ожиданий.  
Власть в этот период, поглощенная борьбой за ресурсы и выживанием, воспринимала не практичных интеллектуалов как неуместных. Модель «советника» рухнула, уступив место рыночной логике спроса на прикладные знания. Образ интеллектуала-гуманиста как носителя универсальных ценностей был сильно дискредитирован.

Заключительная фаза это – расчленение структуры и новая институционализации (2000-е – 2020-е гг.). С укреплением централизованной государственной власти и формированием управляемой публичной сферы сложилась более стабильная, но внутренне сложная система отношений. Сформировался обширный класс экспертов, политологов, идеологов, работающих в государственных СМИ, аналитических центрах, университетах и административных структурах. Их функция — производство смыслов, придающих смысл курсу власти (концепты: «суверенной демократии», «традиционных ценностей», «русского мира»). Они являются частью официальной публичной сферы, где интеллектуальный ресурс служит целям объеденения и мобилизации. Вне прямой службы государству существуют сегменты, поддерживающие относительную независимость: академические круги, работающие с международными грантами; независимые культурные институции и малые медиа; экспертные сообщества в сфере права, урбанистики, социальных исследований. Их влияние ограничено профессиональными или субкультурными рамками, но они сохраняют иные подходы к речи и выступают резервуаром критической мысли. Часть интеллектуалов (литераторы, журналисты, активисты) заняла открыто оппозиционную гражданскую или политическую позицию. В условиях сужения пространства для легальной критики эта стратегия часто ведет к эмиграции, самоцензуре, юридическим преследованиям или маргинализации в отечественном информационном поле.

В заключение можно подчеркнуть, что эволюция модели «интеллектуалы–власть» в постсоветской России демонстрирует переход от временного, основанного на общем проекте объеденения к асимметричным и практчным отношениям. Современная российская власть, в отличие от позднесоветской, не стремится к идейному партнерству с интеллектуальным классом как таковым. Вместо этого она создает институты для самопополнения необходимых экспертных компетенций и нейтрализации критического потенциала.
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