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**Об истории и понятии судебной власти в Российской Федерации**

**Аннотация:** Судебная власть – это самостоятельная и независимая ветвь [государственной власти](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), действующая для разрешения [конфликтов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82) между [государством](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) и [гражданами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD), самими гражданами, [юридическими лицами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BE), на основе закона, а также контроля за конституционностью законов. Это сложный процесс, без которого не может существовать наше законодательство и общество. Судебная система обеспечивает разрешение конфликтов между гражданами, юридическими лицами и государством, суды стремятся к справедливым решениям, что способствует доверию общества к правосудию. Таким образом, судебная власть играет ключевую роль в поддержании правопорядка и защитe прав граждан.

В статье анализируется и обобщается научный опыт в истории понятия судебной власти. Объектом исследования выступает судебная власть в целом, предметом исследования является понятие судебной власти, а также исторический анализ возникновения и эволюции понятия. Методами исследования выступают анализ, обобщение, исторический метод, формально-догматический метод.
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Возникновение первых форм суда и правосудия в обществе было напрямую связано с появлением конфликтов между различными общинами. Как отмечает Т. С. Коваленко, само понятие "суд" впервые фиксируется в Уставе князя Владимира Святославовича. В период Киевской Руси функционировало несколько видов судебных инстанций: княжеский суд, суд веча, вотчинный суд и церковный суд. Князь лично осуществлял правосудие в рамках своего суда. Суд веча занимался рассмотрением дел, имеющих исключительное государственное значение. Вотчинный суд находился в ведении землевладельцев-бояр, а церковный суд рассматривал дела, связанные с церковными вопросами, а также некоторые гражданские споры[[1]](#footnote-1).

Перед становлением русской государственности, в эпоху раздробленности, появился правовой памятник "Русская правда", регулировавший судебные процессы. Тогда не существовало четкого разделения на истца и ответчика, а процедура разрешения споров была без дифференциации по материальным нормам.

С усилением Москвы и объединением земель началась трансформация судебной системы. Судебник 1497 года установил двухзвенную структуру судов, а также допускал как состязательный, так и розыскной порядок судопроизводства. В период укрепления централизованного государства Судебник 1550 года упразднил княжеский суд и ввел понятие "меры пресечения". При становлении самодержавия Соборное уложение 1649 года сформировало более сложную судебную систему, включающую суд Боярской думы для важнейших дел, приказные суды по территориальному признаку и суды губных органов. Понятие "судебного процесса" как таковое впервые было сформулировано в документе "Краткое изображение процессов и судебных тяжб" в 1715г., где оно описывалось как процесс рассмотрения дел через представление доказательств и вынесение решений судьями[[2]](#footnote-2).

В эпоху наивысшего могущества Российской империи назрела необходимость в преобразовании судебной системы. Реформа 1864 года, воплощенная в жизнь через судебные уставы, установила новую структуру судов. Она включала в себя как местные инстанции, так и общие. Мировые суды отличались принципами равенства всех сословий перед законом, независимостью судей, их несменяемостью, а также гласностью и состязательностью процесса. Однако, в 1889 году институт мировых судов был упразднен, уступив место специализированным крестьянским судам. Высшим судебным органом оставался Сенат, наряду с которым действовали полковые, воинско-полевые и церковные суды[[3]](#footnote-3).

В начале XX века судебная система претерпела значительные изменения, обусловленные политическими переменами. Новая система была нацелена на поддержание установленного правопорядка и пресечение любых попыток его свержения. Были введены новые органы правосудия, такие как народные суды, формировавшиеся из представителей местных организаций и профсоюзов. Их решения были окончательными и не подлежали обжалованию. Несмотря на некоторую нечеткость первоначальной модели, судебный процесс начал активно вовлекать общество. При этом все существующие суды, за исключением мировых, были убраны, а вместо них созданы местные суды и революционные трибуналы[[4]](#footnote-4).

Первоначальная структура судебной власти, установленная Декретом о суде № 1, предусматривала двухступенчатую систему: на первой ступени действовали местные суды, а на второй – уездные съезды местных судей.

Декрет о суде № 2 уточнил, какие дела подлежат рассмотрению в различных инстанциях. Окружные народные суды занимались как гражданскими, так и уголовными делами. Гражданские дела рассматривались коллегией из трех председателей и четырех присяжных заседателей. Уголовные дела слушались присяжными заседателями в количестве двенадцати человек под руководством одного из постоянных членов совета.

Возможность оспаривать решение суда предоставлялась исключительно через кассационный порядок. Была учреждена система Верховного судебного контроля. Процесс судопроизводства основывался на правилах судебных Уставов 1864 года, поскольку они считались противоречили ему.

Статус советского судьи был закреплен Конституцией СССР 1936 года. К органам правосудия относились: Верховный суд СССР, Верховные суды союзных республик, краевые и областные суды автономных республик, окружные суды и специализированные суды.

Ключевыми принципами судебной системы были: смена судей, выборность народных судей, использование государственного языка в судопроизводстве, гласность судебных процессов, независимость судей и участие граждан в правосудия. В 1938 году к этим принципам добавился принцип неприкосновенности.

Начало ВОВ в 1941 году привело к изменениям в судебной политике. Преступления, направленные против государства, рассматривались военными трибуналами. Положение о выборах народных судов РСФСР установило требования к кандидатам на должность судьи[[5]](#footnote-5).

В XX-м веке судебную власть рассматривали, как самостоятельную функцию государства, сводящуюся помимо разрешения гражданских и уголовных дел судами, также к ограничению личности от посягательств на свободу, с другой стороны как волю монарха возведённую в закон [[6]](#footnote-6).

Понятие судебной власти изменилось, с принятием Конституции Российской Федерации в 1993 году. К этому времени, судебная власть в Российской Федерации— это самостоятельная, независящая от других ветвей власти, наделённая полномочиями государственная власть, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, действует для разрешения возникающих конфликтов в обществе, а также для контроля законности.
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