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**Аннотация.** В статье исследуется методический потенциал использования готовых лепбуков в коррекционно-развивающей работе с детьми подготовительного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). Автор рассматривает лепбук как структурно-семантическое дидактическое пособие, способствующее преодолению характерных для данной категории детей когнитивных трудностей: фрагментарности восприятия, слабости вербально-логических операций и низкой познавательной инициативы. Подробно анализируются этапы методической адаптации готового лепбука «Профессии», техники работы с его интерактивными элементами и механизмы интеграции пособия в различные виды детской деятельности. На основе педагогического наблюдения демонстрируется эффективность данного подхода для формирования систематизированных представлений о профессиональной деятельности и развития регуляторных функций.
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**Введение**  
Актуальность проблемы формирования целостных социальных представлений у детей с задержкой психического развития (ЗПР) обусловлена их особой образовательной траекторией. Когнитивный профиль данной категории дошкольников характеризуется несформированностью целостного образа окружающей действительности, что в полной мере проявляется при усвоении сложных социальных категорий, таких как профессиональная деятельность [1, c. 67]. Традиционные фронтальные формы работы (рассказ, беседа) часто не достигают цели, так как не обеспечивают необходимой степени наглядности, действенности и индивидуализации. В этой связи возникает потребность в дидактических средствах, которые могли бы выполнять функцию внешнего когнитивного каркаса, организующего восприятие и мышление ребенка. Таким средством, обладающим значительным, но не до конца изученным методическим потенциалом, является готовый (фабричный) тематический лепбук.

Целью данного исследования является разработка и апробация методики использования готового лепбука для формирования систематизированных, конкретных представлений о профессиях у детей подготовительной группы с ЗПР, а также оценка его влияния на развитие познавательной и регуляторной активности.

Теоретико-методологические основания применения готового лепбукав современной дидактике как интерактивная тематическая папка, представляющая информацию в виде структурированных, взаимосвязанных модулей (кармашки, конверты, подвижные элементы) [3, c. 15]. Его дидактическая ценность для детей с ЗПР вытекает из нескольких ключевых принципов коррекционной педагогики:

1. Принцип полисенсорности и наглядности: информация предъявляется одновременно в визуальной (изображение), тактильной (физическое манипулирование элементом) и вербальной (название, комментарий) модальностях, что обеспечивает более прочное запоминание.
2. Принцип структурности и алгоритмизации: внутренняя организация лепбука задает четкий алгоритм познавательных действий, компенсируя несформированность внутреннего плана деятельности у ребенка с ЗПР.
3. Принцип мотивации и игровой подачи: формат «книги с секретами» создает устойчивый познавательный интерес, превращая обучение в исследование.

Готовый лепбук, в отличие от авторского, представляет собой уже сформированную дидактическую систему. Задача педагога заключается не в его создании, а в грамотной методической адаптации и встраивании в образовательный процесс.

В исследовании использовался лепбук «Калейдоскоп профессий». Его содержание было проанализировано и адаптировано в три этапа.

1. Предварительный аналитико-адаптационный этап. Педагогом проводился критический анализ пособия: выделялись ключевые смысловые блоки («Орудия труда», «Место работы», «Спецодежда», «Результат труда»), оценивалась сложность заданий. Для упрощения восприятия были введены дополнительные цветовые и символьные маркеры (например, желтый кружок на карточках с инструментами повара, зеленный – строителя). Слишком абстрактные или перегруженные деталями элементы на начальном этапе исключались из работы.

2. Основной этап непосредственной образовательной деятельности. Работа строилась по принципу «от совместного действия к самостоятельному» и включала комплекс приемов:

* Прием комментированного исследования: педагог, демонстрируя элемент, развернуто описывал каждое действие: «Я открываю этот треугольный кармашек. Вижу три карточки. На первой – человек в белом халате. Это врач. На второй – инструмент, который называется «фонендоскоп». Он нужен, чтобы слушать дыхание. На третьей – здание с красным крестом. Это больница, место работы врача».
* Прием пошагового алгоритма: инструкции давались дробно, с визуальной опорой на элемент лепбука: «1. Найди кармашек с желтой ручкой (пальцем указывается). 2. Открой его. 3. Достань только карточки с фотографиями людей. 4. Разложи их перед собой».
* Прием параллельного действия: педагог и ребенок работали с идентичными элементами одновременно, что обеспечивало возможность прямого подражания и немедленной коррекции.
* Прием проблематизации на основе содержания лепбука: после освоения базовых связей создавалась ситуация «ошибки»: «Посмотри, я положил рядом карточку «пожарный» и картинку «овощи». Так может быть? Почему нет? Какую картинку нужно выбрать вместо овощей?».

3. Этап интеграции и закрепления. Содержание лепбука использовалось как ресурс для других видов деятельности:

* В сюжетно-ролевой игре: карточки с профессиями становились «удостоверениями», определяющими роль.
* В продуктивной деятельности: дети лепили или рисовали инструменты, найденные в лепбуке.
* В бытовой деятельности: алгоритмы из лепбука («Что нужно сделать, чтобы построить дом?») переносились на планирование режимных моментов («Что нужно сделать, чтобы накрыть на стол?»).

Результаты и их интерпретация

Эффективность методики оценивалась методом включенного педагогического наблюдения с фиксацией поведенческих и продуктивных показателей у 7 детей подготовительной группы с ЗПР в течение 8 недель.

Качественные изменения проявились в следующих аспектах:

1. Когнитивно-смысловой аспект: на начальном этапе дети демонстрировали разрозненные, часто ситуативные знания («Дядя в каске»). К завершению цикла 6 из 7 детей могли, используя структуру лепбука как опору, составить связное высказывание по 3-4 предложения о знакомой профессии, включающее название, место, основное действие и инструмент. Это свидетельствует о формировании элементарного понятийного каркаса.
2. Регуляторно-деятельностный аспект: работа с четко локализованными элементами внутри ограниченного пространства кармашка способствовала снижению импульсивности. Дети учились удерживать цель конкретного шага («сейчас я ищу только одежду»). Увеличилась продолжительность целенаправленной работы с дидактическим материалом с 3-5 до 10-12 минут.
3. Мотивационно-коммуникативный аспект: лепбук выступал как мощный внешний мотиватор, провоцирующий познавательные вопросы («А что в этом маленьком конвертике?»). В процессе совместной работы со взрослым и сверстниками над общим пособием активизировалась диалогическая речь, возникали ситуации спонтанного объяснения и помощи.

Обсуждение результатов

Полученные данные позволяют утверждать, что готовый лепбук при его методически продуманном использовании выполняет несколько ключевых коррекционных функций:

* Структурирующую: организует разрозненную информацию в зримую, тактильно воспринимаемую систему.
* Компенсаторную: служит внешней «опорой» для мышления и памяти, облегчая установление смысловых связей.
* Регуляторную: задает внешний алгоритм действий, способствуя развитию произвольности.
* Мотивационную: превращает процесс усвоения знаний в увлекательное исследование.

Методика работы, построенная на поэтапной адаптации, алгоритмизации и интеграции, позволяет преодолеть основной недостаток готового пособия – его изначальную неиндивидуализированность и превратить его в эффективный инструмент личностно-ориентированной коррекции.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу о высоком дидактическом потенциале готовых лепбуков в работе с детьми с ЗПР. Разработанная трехэтапная методика, включающая адаптацию, алгоритмизированное совместное действие и интеграцию, позволяет максимально эффективно использовать структурные преимущества данного пособия для формирования у детей целостных, систематизированных представлений о социальной действительности. Лепбук выступает не просто как сборник заданий, а как «материализованная» модель познавательной деятельности, которая организует восприятие, мышление и речь ребенка, закладывая основы для осмысленного усвоения сложных социальных понятий, в том числе о мире профессий. Перспективы исследования видятся в разработке критериев отбора готовых лепбуков для коррекционной работы и создании методических карт их использования для разных лексических тем.
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