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Распространение коммунизма на страны Европы в XX веке

Аннотация: Вопрос о причинах, механизмах и последствиях распространения коммунистической идеологии и политических режимов в Европе в XX веке остаётся одним из ключевых для понимания современной истории континента. Данная статья направлена на комплексный анализ этого процесса, выделяя основные этапы и факторы: от революционных волн после Первой мировой войны и формирования СССР до установления просоветских режимов в Восточной Европе после 1945 года и существования еврокоммунизма на Западе. На основе изучения исторических источников, политических теорий и современных исследований рассматривается взаимодействие внутренних социально-экономических предпосылок и внешнего геополитического влияния. Особое внимание уделяется трансформации коммунистической доктрины в различных национальных контекстах и её роли в системе международных отношений периода Холодной войны.
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XX век стал для Европы эпохой масштабных идеологических битв, где коммунизм выступил в качестве одной из наиболее влиятельных и противоречивых сил. Возникнув как теоретический проект в середине XIX века, к началу XX столетия он трансформировался в мощное политическое движение, организационно оформленное после победы большевиков в России в 1917 году. Распространение коммунизма за пределы Советской России не было линейным процессом; оно определялось сложной комбинацией факторов: последствиями мировых войн, экономическими кризисами, социальными напряжениями, деятельностью международных структур (Коминтерн, а затем Коминформ) и прямой военно-политической экспансией СССР[[1]](#footnote-1). Целью данной статьи является анализ основных этапов и моделей распространения коммунизма в Европе, а также оценка его долгосрочного воздействия на политический ландшафт континента.

**Первый этап (1918-1923)- Революционный подъем и отступление**

Крах европейских империй по итогам Первой мировой войны создал революционную ситуацию в ряде стран. Под непосредственным влиянием Октябрьской революции и при активной поддержке Коминтерна, основанного в 1919 году, вспыхнули попытки установления советской власти: · Венгерская Советская Республика (1919 г.) – просуществовала 133 дня, пав под давлением внутренней контрреволюции и иностранной интервенции. · Советские республики в Германии (Баварская, Бременская, а также «Спартаковское» восстание в Берлине) – были жестоко подавлены силами правительства и фрайкоров. · Революционная активность в Австрии, Финляндии, а также усиление левых сил в Италии («Красное двухлетие»). Причины неудач этой волны коренились в недостаточной социальной базе, отсутствии единства в рабочем движении, слабой связи с крестьянством, а также в эффективных действиях консервативных и либеральных сил, получивших поддержку извне[[2]](#footnote-2). «Мировая революция» была отложена, и СССР перешёл к политике «строительства социализма в одной отдельно взятой стране».

**Второй этап: геополитическая экспансия и формирование социалистического лагеря (1944–1949)**

Решающим фактором нового, успешного этапа распространения коммунизма стала победа СССР во Второй мировой войне и его военное присутствие в Восточной и Центральной Европе. Процесс установления просоветских режимов, часто называемый «сталинизацией», проходил по схожей схеме: 1. Военно-политическое доминирование: Нахождение советских войск на территории стран освобождало (или устраняло) прежние политические элиты. 2. Коалиционные правительства: Первоначально создавались широкие коалиции с участием коммунистов, социалистов и других «демократических» сил.

3. Слияние партий и устранение оппозиции: Коммунисты, контролируя силовые структуры (милиция, госбезопасность), навязывали слияние с социал-демократами, создавая монопольные «рабочие партии». Оппоненты устранялись политически и физически. 4. Установление однопартийных режимов: к 1947–1949 гг. в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Восточной Германии и Албании были установлены режимы народной демократии, полностью лояльные Москве. Особняком стояла Югославия, где режим Тито пришёл к власти самостоятельно, что вскоре привело к конфликту со Сталиным[[3]](#footnote-3). Создание Коминформа в 1947 году институционально закрепило раскол Европы на две противостоящие социально-политические системы

**Коммунизм в Западной Европе**

Между революцией и парламентаризмом в отличие от Востока, в Западной Европе коммунистические партии действовали в условиях плюралистической демократии. Их влияние резко возросло благодаря участию в движении Сопротивления. · Франция и Италия: Компартии этих стран (ИКП и ФКП) стали массовыми, входили после войны в правительства, но были исключены из них в 1947–1948 гг. с началом Холодной войны. · Эволюция и кризис: В условиях «экономического чуда» и стабильности западных обществ революционная риторика теряла привлекательность. Это привело к возникновению феномена «еврокоммунизма» в 1970-х годах (лидеры – Э. Берлингуэр в Италии, С. Каррильо в Испании). Еврокоммунисты декларировали приверженность демократическим процедурам, многопартийности, правам человека и национальным путям к социализму, дистанцируясь от советской модели[[4]](#footnote-4). Эта трансформация, однако, вызвала расколы и в конечном итоге не спасла западное коммунистическое движение от кризиса и маргинализации после краха СССР

**Движущие силы и противоречия распространения**

Анализ показывает, что распространение коммунизма в Европе опиралось на две основные опоры: 1. Внутренние предпосылки: Глубокие социальные неравенства, последствия войн и кризисов, привлекательность социалистических идеалов социальной справедливости для интеллигенции и части рабочего класса. 2. Внешнее, императивное насаждение: Роль СССР как геополитического актора, использовавшего военную силу, экономическую зависимость и идеологическое давление для создания буферной зоны и расширения сферы влияния. Противоречие между интернационалистической риторикой и имперской логикой советской политики, между ожиданиями «социализма с человеческим лицом» и жёсткой доктринальной и политической унификацией стало источником постоянных кризисов внутри «социалистического лагеря» [[5]](#footnote-5)(восстания 1953, 1956, 1968, 1980–81 гг.)

**Заключение**

Распространение коммунизма в Европе в XX веке прошло два принципиально разных этапа. Первый, революционно-спонтанный (после 1917 г.), потерпел поражение, продемонстрировав недостаточную зрелость объективных условий и силу сопротивления. Второй этап (после 1945 г.) был преимущественно результатом геополитической победы СССР и привёл к насильственной перекройке политической карты Восточной Европы. Установленные режимы, несмотря на определённые социальные достижения, в долгосрочной перспективе оказались нежизнеспособными из-за системных экономических проблем, отсутствия политических свобод и нарастающего идеологического отчуждения общества. На Западе же коммунизм, адаптируясь к условиям либеральной демократии, эволюционировал в сторону социал-демократии, утратив свой радикальный потенциал. Таким образом, европейский опыт XX века показал, что успешное насаждение коммунистической модели «сверху» и «извне», без органичных внутренних предпосылок, ведёт к созданию нестабильных образований, чья судьба оказалась неразрывно связана с судьбой советского метрополии.
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