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**Жилищный вопрос и феномен коммунальной квартиры в советской социальной политике и повседневности 1920–1930-х годов**

**Аннотация**:В данной статье рассматривается процесс формирования коммунальной квартиры как массового социального явления в городах СССР в период 1920–1930-х годов.Анализируется, как острая нехватка жилья, вызванная последствиями революции и Гражданской войны, была использована государством не только для решения экономических задач, но и для реализации идеологических установок по преобразованию быта и создания «нового человека». На основе изучения нормативных актов, научной литературы и свидетельств современников исследуются ключевые механизмы жилищной политики («уплотнение», муниципализация), а также социальные и психологические последствия коммунального проживания. Делается вывод о превращении коммунальной квартиры из временной меры в устойчивый институт советской повседневности, оказавший глубокое влияние на социальные отношения и частную жизнь граждан.
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Победа большевиков в октябре 1917 года поставила перед новым государством ряд сложнейших социально-экономических проблем. Одной из наиболее острых стал жилищный вопрос, доставшийся в наследство от Российской империи и катастрофически усугубившийся в годы Первой мировой и Гражданской войн. Разруха, приток беженцев в города и почти полное прекращение строительства привели к невиданной скученности и антисанитарии. Однако советская власть подошла к решению этой проблемы не только с прагматических, но и с идеологических позиций. Жилье перестало рассматриваться как частное пространство семьи, превратившись в объект государственного регулирования и инструмент социальной инженерии. В результате на протяжении 1920–1930-х годов в городской среде СССР сложился и стал массовым уникальный социальный феномен – коммунальная квартира.

Фундамент новой жилищной политики был заложен сразу после прихода большевиков к власти. Декрет СНК РСФСР «Об отмене частной собственности на городские недвижимости» от 20 августа 1918 года объявлял все городские строения с жилой площадью свыше установленной нормы собственностью государства[[1]](#footnote-1).Это был не просто экономический акт, а акт классовой борьбы, направленный на экспроприацию имущества «буржуазии». Жилье стало рассматриваться как общественный ресурс, который государство в лице местных Советов обязано справедливо перераспределить в пользу трудящихся. Однако ключевым инструментом этого перераспределения стала не новая застройка, а политика «уплотнения». Юридически она была закреплена Постановлением СНК «О мерах борьбы с жилищным кризисом в Москве» от 10 июля 1920 года[[2]](#footnote-2).Суть её заключалась в принудительном подселении рабочих и служащих в «излишки» жилой площади у состоятельных горожан. Норма жилой площади постоянно менялась, но её суть оставалась неизменной: она служила рычагом для выселения прежних хозяев из части комнат. Этот процесс историк Н.Б. Лебина метко назвала «квартирным раскулачиванием»[[3]](#footnote-3). «Уплотнение» носило откровенно карательный характер и было направлено на физическое уничтожение пространства частной жизни «бывших» людей. Идеологи «пролетарской культуры» видели в отдельной квартире символ мещанства, буржуазного индивидуализма и патриархального уклада. В противовес этому пропагандировались проекты домов-коммун с обобществленным бытом: общими столовыми, детскими корпусами, спальнями-ячейками. Коммунальная квартира стала компромиссным, «полукоммунальным» вариантом на пути к этому идеалу.

С началом форсированной индустриализации жилищный кризис достиг нового пика. В города хлынули миллионы новых рабочих из деревень. Государство, бросившее все ресурсы на тяжелую промышленность, не могло обеспечить их полноценным жильем. Курс на строительство домов-коммун был официально осужден как «левацкий загиб». Вместо этого упор был сделан на дешевое, быстрое строительство с минимальными удобствами и на тотальное использование старого фонда через дальнейшее уплотнение.Норма жилой площади в 9 квадратных метров (а в ряде случаев и меньше), установленная в 1930-е годы, стала жестким стандартом[[4]](#footnote-4). Бывшие многокомнатные квартиры буржуазных особняков и доходных домов были рассечены на множество ячеек. Общими стали не только кухня, санузел и коридор, но зачастую и проход в отдельные комнаты. Пространство квартиры трансформировалось: парадные гостиные и столовые превращались в проходные жилые комнаты для незнакомых друг с другом семей. Как отмечает исследователь М.С. Каганский, коммунальная квартира создавала особую, «взрывную» топологию,

где личное пространство было уязвимо и постоянно подвергалось вторжению извне[[5]](#footnote-5).

Коммунальная квартира стала мощнейшим инструментом разрушения традиционного уклада и приватной жизни. Постоянное присутствие соседей, скученность, общность мест общего пользования вели к хроническим конфликтам на бытовой почве, взаимным доносам, формированию атмосферы всеобщей подозрительности. Кухня, ставшая центром квартирной жизни, превратилась в поле для ежедневных столкновений интересов, обмена слухами и проявления как бытовой агрессии, так и вынужденной солидарности[[6]](#footnote-6).С другой стороны, государство через институт старшей по квартире и уличные комитеты получало прямой канал контроля над частной жизнью граждан. «Товарищеские суды» разбирали бытовые ссоры, вмешиваясь в личные отношения. Таким образом, коммунальная квартира стала «школой» советской социализации, где человек с детства усваивал навыки жизни в условиях дефицита личного пространства, под постоянным наблюдением коллектива, который выполнял функции агента государства. Проведенный анализ позволяет утверждать, что феномен коммунальной квартиры в СССР 1920–1930-х годов был закономерным итогом целенаправленной государственной политики, в которой переплелись экономическая необходимость, идеологическая доктрина и утопические проекты переустройства быта.Если в начале 1920-х годов «уплотнение» и подселение носили характер революционной экспроприации и рассматривались как временная мера, то к концу 1930-х годов коммунальная квартира окончательно сформировалась как массовый, долговременный и даже воспроизводимый в новом строительстве тип расселения. Она стала не просто решением жилищного кризиса, но и эффективным социальным институтом, выполнявшим несколько ключевых функций: экономическую (минимальные затраты на жилье), контрольную (надзор за частной жизнью) и воспитательную (формирование коллективистского сознания).Коммунальная квартира глубоко трансформировала социальную ткань городского общества, создав уникальную среду, в которой складывались специфические практики выживания, общения и взаимодействия с государством. Ее наследие в виде особого типа коммуникации, отношения к личному и общественному пространству продолжало влиять на советское и постсоветское общество долгое время после окончания исследуемого периода.
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