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**Две модели власти Ивана Грозного: созидание и террор**

**Аннотация:** В данной статье сравниваются два разных способа управления страной при царе Иване Грозном. Статья последовательно раскрывает суть и механизмы первой, созидательной модели (1549–1560 гг.), связанной с деятельностью Избранной Рады. Эта модель была направлена на построение централизованного правового государства через системные реформы и идею симфонии власти царя с элитами. В противовес ей детально рассматривается вторая модель - террористическая (1565–1572 гг.), воплощённая в институте опричнины. Её целью стало утверждение ничем не ограниченной, сакральной власти монарха через насилие, физическое уничтожение политической элиты, разделение страны и идеологию перманентной измены.
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Правление первого русского царя Ивана IV (1533-1584) навсегда осталось в истории как эпоха великих свершений и чудовищных трагедий. В его царствовании уместились периоды масштабных государственных реформ и периоды кровавого террора, направленные, казалось бы, на одну и ту же цель - укрепление самодержавной власти. Однако при более глубоком анализе становится очевидно: в середине XVI века Россия стала полигоном для реализации двух взаимоисключающих моделей государственного управления - созидательной и террористической. Их противостояние определило судьбу страны на столетия вперёд.

Модель первая: Созидание через закон и реформу (1549–1560 гг.)

После бурного детства, прошедшего под знаком боярских распрей, и символического акта принятия царского титула, молодой государь оказался окружен кружком деятельных советников, позже названных князем Андреем Курбским “Избранной радой”.[[1]](#footnote-0) В нее вошли царский исповедник Сильвестр, дворянин Алексей Адашев, митрополит Макарий, дипломат Иван Висковатый. Их совместная деятельность сформировала первую модель власти — созидательно-правовую.

Идеологическим стержнем этой модели стала концепция “симфонии»”- гармоничного сотрудничества самодержца со всей землей (представителями аристократии, церкви, служилых людей) для общего блага. Царь виделся не как деспот, а как христианский государь, правящий по совету мудрых мужей ради всего Российского царства.

Конкретными проявлениями модели стали:

1. Институциональные реформы: Создание системы приказов -прообраза министерств, что заменило архаичную территориально-дворцовую систему управления.

2. Судебная реформа: Принятие нового Судебника 1550 года, который унифицировал законодательство, ввел элементы выборного местного самоуправления (губные и земские старосты) и ограничил произвол наместников.

3. Создание сословно-представительского органа: Первый в истории России Земский собор (1549 г.) стал формой диалога власти с различными слоями населения.

4. Военная реформа: “Уложение о службе” (1556 г.) упорядочило обязанности дворянства, связав размер земельного владения с количеством выставляемых воинов. Было создано постоянное стрелецкое войско.

5. Церковное и культурное созидание: Стоглавый собор (1551 г.) унифицировал обряды, усилил дисциплину духовенства. Шло масштабное строительство (собор Василия Блаженного), развивалось книгопечатание (Иван Фёдоров).

Эта модель, при всех ее противоречиях, была ориентирована на построение государства-института. Успехи были очевидны: покорение Казанского и Астраханского ханств, первые победы в Ливонской войне, внутренняя стабилизация. Однако к концу 1550-х годов она исчерпала себя в глазах царя.

Кризис и разворот: Почему созидание показалось недостаточным?

Причины перехода ко второй модели коренились в личных и политических факторах:

· Подозрения в измене: Болезнь 1553 года, во время которой часть элиты отказалась присягать малолетнему сыну Дмитрию, посеяла в царе неискоренимое недоверие к боярству.[[2]](#footnote-1)

· Конфликт стратегий: Члены Избранной рады выступали за осторожную внешнюю политику на Юге (против Крыма) и компромисс в Ливонии. Иван IV жаждал тотальной победы.

· Жажда абсолютной власти: Медленные, компромиссные методы реформ стали раздражать царя, желавшего мгновенных результатов и безоговорочного подчинения.

· Личная драма: Смерть горячо любимой царицы Анастасии Романовны в 1560 году, которую Иван приписал отравлению со стороны изменников - советников, стала последней каплей.

Модель вторая: Террор как инструмент абсолютной власти (1565 - 1572 гг.)

В 1565 году, инсценировав отречение и выдвинув условия для возвращения, Иван IV вводит опричнину. Это был не просто карательный орган, а целая альтернативная модель управления, основанная на терроре.[[3]](#footnote-2) Ее идеологической основой стала не “симфония”, а сакральное, почти мессианское право царя вершить суд над изменой без закона и совета. Страна делилась на “земщину” (управляемую Боярской думой по старым правилам) и “опричнину” (личный удел государя с собственной армией, администрацией и столицей в Александровской слободе).

Ключевые инструменты этой модели:

1. Физическое уничтожение элиты: Массовые казни, конфискации земель и имущества обрушились на княжеско-боярскую аристократию. Жертвами пали не только реальные или потенциальные оппоненты, но и десятки тысяч ни в чем не повинных людей (разгром Новгорода в 1570 г.).

2. Социальная инженерия через насилие: Истребление старой знати на опричных территориях и заселение их худородными дворянами-опричниками, лично преданными царю.

3. Символика тотальной лояльности: Опричники, одевавшиеся в черное, носили у седла знаки метлы (выметать измену) и собачьей головы (выгрызать крамолу). Это был образ ордена “монахов-палачей”, служащих лишь воле государя.

4. Экономический грабеж: Конфискации и безнаказанный произвол опричников вели к разорению целых регионов, запустению пахотных земель (пустоши), что подорвало хозяйство страны.

В этой модели государство переставало быть институтом, превращаясь в личную вотчину и инструмент мести самодержца. Закон был заменен произволом, диалог - молчаливым страхом.

Итоги противостояния: почему террор проиграл?

На первый взгляд, вторая модель достигла своей цели: политическое влияние старой аристократии было сломлено, самодержавие укрепилось как никогда. Однако эта победа оказалась пирровой и стратегически проигрышной.

· Политически: Была уничтожена не только оппозиция, но и значительная часть управленческого класса, что вызвало кризис управления.

· Экономически: Разорение центральных уездов, дисбаланс в землевладении и торговле привели страну на грань хозяйственной катастрофы.

· Социально: Были разрушены традиционные общественные связи и моральные устои, возведены в норму доносительство и жестокость.

· Династически: Террор не пощадил и саму царскую семью (убийство наследника, царевича Ивана, в 1581 г.), сделав престолонаследие проблематичным.

Созидательная модель Избранной рады, даже будучи незавершенной, укрепляла государство. Модель террора Опричнины укрепляла лишь личную власть царя, разрушая при этом само государство изнутри. Итогом стал не прочный фундамент для потомков, а глубокий системный кризис, который менее чем через три десятилетия после смерти Грозного вылился в страшную Смуту - прямое следствие ослабления всех социальных институтов, кроме харизмы одного правителя.

Таким образом, две модели власти Ивана Грозного - это не последовательные этапы, а два взаимоисключающих ответа на вызовы времени. Трагический опыт XVI века показал, что террор, даже прикрытый высокой идеей, не может быть инструментом созидания. Он способен лишь крушить, а руины - плохое основание для будущего. Этот урок истории остается актуальным для понимания природы власти и ее ответственности перед страной.
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