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**Аннотация:** Экономическая изоляция Советского Союза в сталинский период зачастую редуцируется в историографии до следствия идеологического противостояния с капиталистическим миром. Подобный подход, однако, оставляет в тени внутреннюю экономическую логику и институциональные механизмы, конституировавшие торговый «железный занавес». Внешняя торговля в 1920–1930-е годы стала ключевой сферой формирования модели автаркийного развития, ориентированной на внутреннюю самодостаточность и минимизацию внешних зависимостей.

Современные исследования подчёркивают, что сталинская автаркия не являлась изначально заданной и неизменной доктриной. Напротив, её генезис носил постепенный характер — от ограниченной открытости периода НЭПа к прогрессирующей жёсткости внешнеторгового регулирования. При этом внешняя торговля не была ликвидирована, но утратила признаки рыночного взаимодействия, трансформируясь в жёстко регламентированный инструмент планового хозяйства.

Целью данной статьи является анализ процесса формирования и функциональных основ торговой автаркии сталинской экономики, а также определение её роли в создании экономического измерения «железного занавеса».

Развитие внешней торговли СССР в 1920-е годы протекало в условиях фундаментального противоречия между прагматической необходимостью экономического восстановления и стратегическим стремлением государства к установлению абсолютного контроля над международными экономическими связями. Несмотря на декларированную государственную монополию внешней торговли, период НЭПа характеризовался определённой степенью внешнеэкономической открытости, выражавшейся в допуске экспорта сельскохозяйственной продукции и сырья, а также импорта промышленных товаров и оборудования.

Как демонстрируют исследования, посвящённые роли иностранного капитала и торговли в экономике СССР 1920-х годов, внешняя торговля трактовалась руководством как временный ресурсный источник, необходимый для стабилизации и восстановления разрушенного хозяйства. Параллельно сохранялось устойчивое идеологическое недоверие к стихии мирового рынка, что выражалось в последовательном стремлении не допустить формирования устойчивой зависимости от внешних контрагентов.

Ю. Ф. Чистяков, анализируя динамику торговли аграрной продукцией, указывает на нестабильный, конъюнктурный характер советского экспорта, который в большей степени зависел от внутриполитических решений, нежели от рыночной динамики. Этот факт свидетельствует, что даже в фазу относительной открытости внешняя торговля оставалась глубоко политизированной сферой.[[1]](#footnote-1) Таким образом, в 1920-е годы были заложены институциональные и концептуальные предпосылки будущей автаркии: государство, сохраняя монополию, рассматривало внешнюю торговлю не как самостоятельную отрасль экономики, а как подчинённый элемент общей стратегии развития.

Конец 1920-х годов стал переломным моментом в эволюции советской внешнеторговой политики. Переход к форсированной индустриализации сопровождался кардинальным пересмотром роли и функций внешней торговли в экономике. Как отмечает Д. Е. Шестаков, в годы первых пятилеток внешняя торговля стала всецело подчиняться задаче обеспечения промышленного роста, отодвинув на второй план принципы взаимовыгодного международного обмена.[[2]](#footnote-2)

Импорт стал трактоваться исключительно как средство получения критически важных технологий и оборудования для пуска ключевых промышленных объектов. Стратегической целью при этом провозглашалось последующее радикальное сокращение импортной зависимости через развитие собственной производственной базы. Экспорт, в свою очередь, утилизировался как источник валютных поступлений, причём его структура формировалась исходя из плановых потребностей индустриализации, а не критериев рыночной эффективности.

А. А. Ильюхов определяет эту модель как «вынужденную автаркию», при которой государство сознательно ограничивает участие в мировой торговле, стремясь минимизировать внешние риски и обеспечить экономическую безопасность.[[3]](#footnote-3) В сталинский период данная логика была усилена военно-политическими соображениями и опасениями экономической блокады. Важно подчеркнуть, что автаркия не подразумевала полного отказа от внешней торговли. Речь шла о её качественной трансформации и изменении функций: торговля превращалась во вспомогательный механизм индустриализации, перестав быть каналом интеграции в мировое хозяйство.

Центральным элементом реализации автаркийной политики выступала государственная монополия внешней торговли, доведённая до логического завершения. Все экспортно-импортные операции осуществлялись через систему специализированных наркоматов и внешнеторговых объединений, что полностью исключало какую-либо автономную экономическую инициативу со стороны производственных предприятий. Данная модель обеспечивала тотальный контроль над внешнеторговыми потоками и их прямое подчинение директивам народнохозяйственных планов.

Отраслевые исследования демонстрируют практику функционирования этой системы. Анализ, например, лесного экспорта СССР в конце 1920-х — начале 1930-х годов показывает, что экспортная деятельность целиком подчинялась плановым заданиям по валютным поступлениям, а конкурентоспособность на международных рынках имела второстепенное значение. Валютная выручка рассматривалась не как результат эффективной коммерческой стратегии, а как средство централизованного финансирования индустриальных проектов.

Схожая логика прослеживается в аграрном секторе. Экспорт сельскохозяйственной продукции, невзирая на внутреннюю потребность, использовался как механизм принудительного перераспределения ресурсов в пользу промышленности, что, по оценкам исследователей, усугубляло структурные диспропорции в экономике. Следовательно, «железный занавес» в торговле конструировался не только через количественное сокращение операций, но и через институциональное преобразование самой природы внешней торговли, превращавшее её в административный придаток плановой системы.

После Второй мировой войны внешнеторговая политика СССР была адаптирована к новой международной реальности. Формирование социалистического лагеря и создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) создали возможность для частичной компенсации разрыва с мировыми рынками. Однако, как отмечает А. А. Попов, торгово-экономические отношения внутри СЭВ реплицировали многие принципы автаркийной модели[[4]](#footnote-4).

Внутриблоковая торговля строилась на основе плановой координации, долгосрочных соглашений и клиринговых расчётов, что существенно ограничивало гибкость и рыночную эффективность экономического взаимодействия. Товарообмен был ориентирован не на удовлетворение спроса, а на согласование показателей национальных планов развития.

Исследования внешней торговли СССР 1950–1960-х годов подтверждают, что, несмотря на количественный рост товарооборота внутри блока, общая стратегическая ориентация на экономическую самодостаточность и минимизацию зависимости от капиталистического рынка сохранялась[[5]](#footnote-5). Это позволяет утверждать, что автаркийная логика, сформированная и апробированная в сталинский период, продолжала оказывать определяющее влияние на внешнеэкономическую политику СССР и в последующие десятилетия.

Оценка последствий сталинской автаркии требует учёта её амбивалентного характера. С одной стороны, политика внешнеторговой изоляции стала инструментом мобилизационной экономики, позволившим в сжатые исторические сроки осуществить ускоренную индустриализацию и создать мощный потенциал тяжёлой и оборонной промышленности. СССР смог реализовать масштабные экономические проекты в условиях ограниченного доступа к иностранным кредитам и технологиям.

С другой стороны, автаркия породила системные издержки. Хронический дефицит конкуренции, ограниченный доступ к технологическим инновациям и жёсткая плановая регламентация негативно сказывались на эффективности производства, качестве продукции и темпах технического прогресса. В долгосрочной перспективе это привело к формированию структурных диспропорций, технологическому отставанию и снижению адаптивности советской экономики к вызовам времени. Таким образом, торговый «железный занавес» выступал не только защитным механизмом, но и фактором, консервировавшим внутренние ограничения и противоречия советской модели развития.

Политика торговой автаркии в сталинский период стала фундаментальным компонентом советской экономической системы, определившим её характер на десятилетия вперёд. Внешняя торговля была радикально трансформирована, утратив признаки рыночного обмена и превратившись в централизованный механизм перераспределения ресурсов в соответствии с государственными планами. Формирование «железного занавеса» в торговле стало результатом сложного переплетения экономических, политико-идеологических и военно-стратегических факторов.
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