**САРР АНИЭЛЛА МАРИ УИЛЛИ**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Экономический факультет, Кафедра управления

Краснодар, Россия

E‑mail: whellysarr05@mail.ru

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ ПО ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИИ И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ**

*Аннотация. Цель исследования: разработать и обосновать методический инструментарий для мониторинга и оценки (M&E) социальных проектов по интеграции иностранных студентов в региональных вузах России, адаптированный к современным вызовам и контексту. Методы: в основе работы лежит комплексный подход, включающий: 1) анализ вторичных данных и обзор международных практик оценки (OECD, Eurostudent, MEF Erasmus+); 2) проектирование логической модели (theory of change) проекта интеграции; 3) разработку системы S.M.A.R.T.-индикаторов для измерения результатов; 4) моделирование плана оценочных мероприятий (baseline– midline–endline) и анализа рисков. Основные результаты: на основе теоретического анализа сформирована структурированная система оценки, включающая логическую модель социального проекта интеграции, матрицу индикаторов по ключевым направлениям (языковая компетенция, академическая успеваемость, социальная вовлеченность, трудоустройство), а также детальный поэтапный план сбора и анализа данных. Предложенный инструментарий позволяет перейти от разовых мероприятий к управлению проектом на основе данных. Заключение: исследование подтверждает необходимость внедрения системного подхода к оценке интеграционных проектов. Разработанный методический каркас представляет собой практико-ориентированное решение для повышения их эффективности и обоснования ресурсных затрат. Перспективой является апробация модели в рамках пилотного проекта с последующей эмпирической валидацией полученных данных.*
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1. Введение

Рост академической мобильности и интернационализация высшего образования ставят перед российскими университетами задачу не только привлечения, но и успешной социально‑культурной и академической интеграции иностранных студентов. В условиях увеличения численности и разнообразия контингента иностранных учащихся эффективная интеграция становится ключевым фактором их успеваемости, удовлетворенности и дальнейшего закрепления в регионе.

Несмотря на наличие различных университетских и городских программ адаптации, их эффективность зачастую остается недоказанной из‑за отсутствия системных процедур мониторинга и оценки (M&E). Большинство проектов фокусируется на процессе организации мероприятий, а не на измерении достигнутых результатов и долгосрочного воздействия. Это создает значительный методологический разрыв: существует дефицит научно обоснованных, контекстуально адаптированных инструментов для оценки результативности интеграционной политики на региональном уровне.

Цель данной статьи — преодолеть этот пробел путем разработки и теоретического обоснования комплексной системы M&E для социального проекта по интеграции иностранных студентов. В отличие от типовых описаний проектов, настоящее исследование сосредоточено на методологии оценки, предлагая структурированный подход к измерению эффективности, основанный на международном опыте и адаптированный к российской реальности.

1. Теоретический обзор литературы (Состояние вопроса)
   1. Интеграция иностранных студентов в России: вызовы и подходы

Современные исследования выделяют ключевые барьеры интеграции в российских вузах: языковой, социокультурный, административный (оформление документов, жилье) и последующий выход на рынок труда. Ответом становятся локальные проекты, часто инициируемые вузами или волонтерскими сообществами. Однако их анализ показывает фрагментарность, зависимость от энтузиазма отдельных сотрудников и слабую связь с институциональной политикой.

* 1. Международные рамки для оценки интеграции

Международные организации предлагают устоявшиеся методологические подходы к оценке. Исследование EUROSTUDENT предоставляет модель для мониторинга социально‑экономических условий жизни студентов, включая аспекты международной мобильности. Более комплексную систему индикаторов предлагает OECD в публикации «Indicators of Immigrant Integration» (2023), рассматривая интеграцию через призму рынка труда, образования, социальной включенности и гражданской активности. Практическим руководством для проектного менеджмента служит Методология мониторинга и оценки (MEF) программы Erasmus+ (SWD, 2023), акцентирующая логику вмешательства и измеримость результатов.

* 1. Обоснование методологического пробела

Несмотря на богатый международный опыт, его прямое применение в российских региональных контекстах затруднено. Существующие системы индикаторов OECD/EUROSTUDENT требуют адаптации к специфике российской образовательной системы, миграционного законодательства и региональных рынков труда. Таким образом возникает научно‑практическая задача: на основании лучших международных практик синтезировать и контекстуализировать оценочный инструментарий для управления интеграционными проектами в России.

1. Методология исследования

Объектом исследования выступила система мониторинга и оценки (M&E) как критический элемент управления социальным проектом по интеграции иностранных студентов.

Для достижения цели был применен комплекс методов:

1. Анализ документов и синтез лучших практик: изучены международные рамочные документы (OECD, EUROSTUDENT, MEF Erasmus+) и научные публикации по проблемам адаптации иностранных студентов в России. Это позволило выделить ключевые домены интеграции и принципы построения оценочных систем.
2. Проектировочный метод (Design Science Research): на основе теоретических выводов была сконструирована целевая артефакт‑модель — логическая структура (theory of change) интеграционного проекта и сопутствующая ей система S.M.A.R.T.-индикаторов.
3. Метод моделирования (симуляции): разработанная система была применена к гипотетическому, но реалистичному сценарию — проекту «Центр интеграции иностранных студентов» в г. Краснодар. Это позволило проверить внутреннюю согласованность модели, операционализировать индикаторы и смоделировать план оценочных мероприятий.

1. Результаты: разработанный методический инструментарий
   1. Логическая модель проекта (Theory of Change)

В результате исследования разработана детальная логическая цепочка вмешательства, связывающая ресурсы, мероприятия, прямые результаты (outputs) и конечные эффекты (outcomes). Модель визуализирует, как последовательность мероприятий (курсы РКИ, правовые консультации, buddy‑система, ярмарки вакансий) приводит к изменениям на уровне компетенций, поведения и положения студентов.

* 1. Матрица S.M.A.R.T.-индикаторов

Сформирована комплексная матрица индикаторов, сгруппированных по четырем ключевым доменам:

* Языковая интеграция: % студентов, повысивших уровень владения русским языком с B1 до B2 по итогам 12 месяцев (измеряется тестированием TORFL/CEFR).
* Академическая успешность: динамика среднего балла (GPA) целевой группы относительно контрольной; уровень retention (продолжения обучения). - Социальная вовлеченность: индекс удовлетворенности услугами проекта (5‑балльная шкала, адаптированная из EUROSTUDENT); количество участников культурно‑массовых мероприятий.
* Профессиональная интеграция: % участников проекта, трудоустроившихся или прошедших стажировку в течение 12 месяцев после выпуска.

4.3. План мониторинга и оценки (M&E Plan)

Предложен трехэтапный план сбора данных:

* Baseline‑исследование: стартовый замер всех ключевых индикаторов до начала проекта.
* Midline‑оценка: промежуточное измерение (на 6 и 12 месяцев) для корректировки мероприятий. Фокус на «мягкие» результаты

(удовлетворенность, вовлеченность).

* Endline‑оценка: итоговый замер для оценки достижения целевых показателей.

Комбинирование количественных (опрос, статистика вуза) и качественных (фокус‑группы, кейс‑стади) методов.

4.4. Анализ рисков для валидности оценки и стратегии их минимизации

Выявлены ключевые риски: низкая вовлеченность респондентов, языковой барьер при сборе данных, смещение выборки. Для каждого риска предложены меры: анонимность опросов, привлечение bilingual ассистентов, формирование контрольной группы, привлечение внешних экспертов для верификации данных.

1. Обсуждение

5.1. Инновационность и адаптивность подхода

Предложенная система M&E является инновационной для российского регионального контекста, поскольку:

* интегрирует международные стандарты (логика OECD) и требования проектного менеджмента (S.M.A.R.T., MEF Erasmus+); - контекстуализирует индикаторы, добавляя специфичные для России аспекты (административная адаптация, признание документов);
* смещает фокус с отчетности о проведенных мероприятиях на управление, основанное на данных о результатах.

* 1. Сильные стороны и ограничения

Сильные стороны: комплексность (охват всех сфер интеграции), практическая ориентированность (готовый к применению план), гибкость (индикаторы можно адаптировать под ресурсы).

Ограничения: модель является теоретической конструкцией и требует эмпирической апробации. Ее внедрение требует значительных организационных усилий и компетенций в области оценки. Сбор данных по трудоустройству сопряжен с методологическими трудностями отслеживания выпускников.

* 1. Направления для дальнейших исследований и внедрения

Первоочередной задачей является пилотная апробация разработанного инструментария в рамках реального университетского проекта для проверки его работоспособности, уточнения индикаторов и оценки затрат на M&E. Дальнейшие исследования могут быть направлены на цифровизацию системы (создание dashboards для мониторинга) и сравнительный анализ эффективности разных интеграционных моделей с использованием данного подхода.

6. Заключение

Проведенное исследование позволило перевести проблему оценки интеграции иностранных студентов из плоскости описаний в плоскость методологического проектирования. В результате был разработан и теоретически обоснован операциональный методический каркас для мониторинга и оценки социальных проектов в данной сфере. Этот каркас, включающий логическую модель, систему индикаторов и поэтапный план оценки, служит практическим инструментом для повышения эффективности управления, обоснования бюджетирования и доказательности социального воздействия подобных инициатив.

Главный вывод: управление интеграционными проектами должно быть неотъемлемо связано с системой M&E, внедренной на этапе их проектирования. Разработанная модель предлагает путь для такого внедрения. Следующим логическим шагом является ее тестирование в условиях реального проекта с последующей эмпирической валидацией и корректировкой.
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