**Стратегия управляемой дезинформации: фейковые нарративы в предвыборной кампании Дональда Трампа в 2024 году**

**Аннотация.** Статья представляет собой политологический и медиаисследовательский анализ стратегии управляемой дезинформации как элемента политической коммуникации в контексте президентской кампании Дональда Трампа 2024 года. Методом дискурс-анализа и case-study выявляются архитектура, тематические доминанты и каналы распространения фейковых нарративов. Фокус направлен на их функции легитимации собственной программы и делегитимации оппонентов, а также на механизмах воздействия на целевые сегменты электората через цифровые платформы. Делается вывод о трансформации дезинформации в институционализированный инструмент мобилизации, что создает системные риски для публичной сферы и конкурентной демократии.
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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления управляемой дезинформации, трансформировавшийся из тактического инструмента пропаганды в стратегический компонент гибридного политического противоборства. Подобные стратегии создают новые вызовы для публичной сферы, конкурентной демократии и самого института выборов, подрывая доверие к базовым политическим и медийным институтам. Феномен, занял центральное место в архитектуре современных электоральных кампаний. Процесс цифровизации предоставил политическим акторам беспрецедентные возможности для микротаргетинга, распространения нарративов и создания замкнутых смысловых экосистем. В данном контексте предвыборная кампания Дональда Трампа 2024 года представляет собой уникальный и показательный кейс для политологического и медиаисследовательского анализа. Она демонстрирует, как дезинформация перестает быть маргинальным элементом риторики, становясь институционализированным, системообразующим механизмом мобилизации и делегитимации.

**Объектом** настоящего исследования выступает стратегия управляемой дезинформации в рамках предвыборной кампании Дональда Трампа 2024 года.

**Предметом** анализа являются содержательное наполнение, типология и каналы распространения фейковых нарративов, а также их функции в контексте политической коммуникации.

**Цель работы** заключается в выявлении архитектуры, ключевых механизмов и политических последствий данной стратегии. Для её достижения ставятся следующие задачи: во-первых, рассмотреть теоретические основы стратегии управляемой дезинформации как элемента современного политического процесса; во-вторых, провести содержательный анализ и классификацию фейковых нарративов кампании Трампа 2024; в-третьих, исследовать систему их распространения, включая роль цифровых платформ и методы микротаргетинга.

**Методологическую основу** исследования составляют дискурс-анализ политической коммуникации и метод case-study, применённые к конкретным инцидентам и нарративам кампании.

**Эмпирическую базу** формируют материалы факт-чекинговых организаций (Snopes, WebPurify), репортажи ведущих средств массовой информации (The New York Times, PBS, ABC News), а также первичные источники – публикации в социальных сетях, в частности, в Truth Social.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что её выводы могут быть использованы для разработки более эффективных механизмов противодействия дезинформации в электоральных процессах, а также для понимания трансформации политической коммуникации в цифровую эпоху.

**ГЛАВА 1 СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЯЕМОЙ ДЕЗИНЫФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Современное политическое пространство претерпело фундаментальную трансформацию под влиянием цифровых технологий, где управляемая дезинформация стала неотъемлемым элементом гибридного противоборства.

Как справедливо отмечает В.В. Макашова, дезинформация эволюционировала от тактического инструмента пропаганды до сложной системы управления смыслами, направленной на глубинные структуры общественного сознания[[1]](#footnote-1). Этот процесс характеризуется целенаправленным воздействием на историческую память, культурные коды и ценностные ориентации общества через внедрение специально сконструированных нарративов.

Особую актуальность данная проблема приобретает в условиях цифровой трансформации медиасреды, где социальные сети и онлайн-платформы создали беспрецедентные возможности для маскировки дезинформационных кампаний под органичный информационный поток.

Анализ теоретических подходов позволяет выделить ключевые характеристики современной управляемой дезинформации. Нарративы в политическом дискурсе систематически трансформируются для передачи авторской интенции через искажение фактов, апелляцию к дихотомии «свои – чужие» и насыщение текста субъективными эмоционально-оценочными компонентами.[[2]](#footnote-2)

Эта трансформация особенно заметна в практике предвыборных кампаний, где, как демонстрирует пример Дональда Трампа, личностные нарративы активно используются для создания политического имиджа через противопоставление «Я»-пропозиций и навязывания определенной системы координат. При этом идеологические нарративы служат обоснованием политического курса, а событийные – предлагают специфическую интерпретацию текущих политических процессов.

Технологическая архитектура распространения управляемой дезинформации представляет собой многоуровневую систему. На первом уровне осуществляется производство контента, где особую роль играет использование «мягких» форм нарративов, подверженных субъективной интерпретации. Второй уровень включает алгоритмическое усиление через социальные сети, основанное на принципах микротаргетинга и создания «информационных пузырей». Третий уровень предполагает координацию распространения через сети ботов и инфлюенсеров, что обеспечивает эффект виральности. Как показывает исследование Макашовой, современные дезинформационные кампании органично интегрированы в стратегию «непрямых действий», где медиа превращаются в оружие подрыва информационно-духовных основ общества.

Особую сложность противодействию управляемой дезинформации придает ее институционализация через деятельность «фабрик мысли» и аналитических центров. Согласно приведенным данным, организации типа RAND Corporation и Института изучения войны осуществляют системную разработку дезинформационных стратегий в рамках концепции «стратегических коммуникаций». Их работа ведется на двух уровнях: научные исследования, направленные на совершенствование методов воздействия, и «посев идей» через продвижение специфических нарративов. Ярким примером эффективности такого подхода стала кампания по продвижению концепта «анти-Россия» в ходе специальной военной операции на Украине, где использовался весь арсенал технологий управления смыслами.

Правовые и этические аспекты проблемы усугубляются транснациональным характером распространения дезинформации. Отсутствие единых международных стандартов регулирования позволяет использовать популярные платформы типа Facebook, Instagram и YouTube для масштабного воздействия на аудиторию. При этом, как свидетельствуют данные, инвестиции в такие кампании могут достигать значительных объемов, что свидетельствует об их стратегической важности для определенных политических сил.

Перспективы развития стратегий управляемой дезинформации связаны с внедрением искусственного интеллекта и технологий глубоких подделок, что создает новые вызовы для систем медиабезопасности. В этой связи особую актуальность приобретает разработка государственных программ подготовки специалистов в области социально-гуманитарной и медийной безопасности, способных противостоять современным угрозам информационного пространства. Таким образом, стратегия управляемой дезинформации представляет собой комплексный инструмент политической борьбы, требующий системного противодействия на национальном и международном уровнях.

**ГЛАВА 2 СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ И ТИПОЛОГИЯ ФЕЙКОВЫХ НАРРАВТИВОВ КАМПАНИИ ТРАМПА 2024 ГОДА**

Содержательная стратегия кампании Дональда Трампа 2024 года по распространению управляемой дезинформации характеризуется не хаотичным набором ложных утверждений, а системным усилением взаимосвязанных нарративов, сгруппированных вокруг ключевых политических тем. На основе анализа эмпирических данных, включая разоблачения платформ факт-чекинга (Snopes, WebPurify) и репортажи основных СМИ (PBS, ABC News), можно выделить несколько устойчивых типов фейковых нарративов, выполняющих конкретные мобилизационные и дискредитирующие функции.

Первый и наиболее значимый тип – **нарративы, направленные на подрыв легитимности политических институтов и оппонентов**. Центральное место здесь занимает центральное утверждение о сфальсифицированных выборах 2020 года, которое, несмотря на многократные опровержения, продолжает тиражироваться Трампом и его союзниками (WebPurify)[[3]](#footnote-3). Этот базовый нарратив служит фундаментом для новых обвинений в преддверии 2024 года, создавая образ системы, изначально враждебной к самому кандидату и его сторонникам. К этой же категории относятся ложные заявления о масштабных фальсификациях на выборах, которые были опровергнуты факт-чекерами (WebPurify). Параллельно развивается нарратив о предательстве и нелегитимности действующей власти. Ярким примером является эпизод ноября 2025 года, когда Трамп в своём аккаунте в Truth Social обвинил законодателей-демократов в «подстрекательстве к мятежу, караемом смертной казнью», сопроводив это репостом с призывом к повешению[[4]](#footnote-4) (Snopes). Подобная риторика не только дегуманизирует оппонентов, но и прямо инкриминирует им государственную измену, оправдывая в глазах сторонников любые ответные действия, вплоть до насилия.

Второй ключевой тип – **нарративы, эксплуатирующие ксенофобию и расовые предрассудки для мобилизации электората через страх**. Классическим примером стало распространение в сентябре 2024 года расистского мифа о гаитянских мигрантах в Спрингфилде (Огайо), которые якобы похищают и едят домашних животных. Несмотря на то, что городские власти и полиция категорически опровергли любые подобные инциденты, а республиканский сенатор Дж.Д. Вэнс допустил, что «все эти слухи окажутся ложными», Трамп амплифицировал этот фейк во время национальных теледебатов (PBS)[[5]](#footnote-5). Данный нарратив выполняет двойную функцию: он визуализирует иммигрантов как «другого» – варварского и опасного, и одновременно рисует картину страны, захваченной и терроризируемой чужаками при попустительстве действующей администрации. Сюда же можно отнести постоянное распространение ложной статистики о «миллионах нелегалов», проникающих в страну ежемесячно (WebPurify).

Третий тип объединяет **нарративы личной дискредитации и диффамации политических оппонентов с использованием современных** **технологий**. Кампания против вице-президента Камалы Харрис служит показательным кейсом. В арсенале использованных фейков оказались как примитивные (заявления об использовании наушника-«импланта» во время дебатов), так и технологически сложные методы. К последним относятся глубокфейк-видео, ложно обвиняющее Харрис в совершении наезда на ребёнка в 2011 году, а также фальшивые AI-изображения, приписывающие ей поддержку нацистского лозунга (WebPurify). Отдельным направлением стала кампания по дискредитации через абсурд и унижение, как в случае с вирусным фейком о сенаторе Дж. Д. Вэнсе и диване (WebPurify). Подобные нарративы, даже будучи опровергнутыми, наносят репутационный урон, засоряют информационное поле и отвлекают внимание от substantive policy debate.

Четвёртый, набирающий силу тип – **нарративы, связанные с конспирологическим отрицанием реальных событий и продвижением теории заговора**. Два покушения на жизнь Дональда Трампа в 2024 году моментально породили волну заявлений об их инсценировке администрацией Байдена, «государством глубокого залегания» (deep state) или даже самим Трампом в целях получения симпатий (WebPurify). Подобные нарративы, несмотря на их полную несостоятельность, разрушают общественный консенсус относительно базовых фактов, подрывают доверие к правоохранительным органам и СМИ, создавая альтернативную реальность, в которой любое неудобное событие объясняется злонамеренным заговором элит.

Наконец, значимую роль играют **нарративы о «тайных планах» и скрытых повестках**, которые служат для устрашения электората. «Проект 2025» – масштабная программа консервативных организаций – стал объектом массированной дезинформации как со стороны оппонентов (ложные утверждения о сокращении Social Security), так и со стороны самой кампании Трампа, которая дистанцировалась от документа, в то время как его авторы заявляли о негласной поддержке кандидата (WebPurify). Эта двойственность позволяет одновременно мобилизовать ядро сторонников, знакомых с проектом, и избегать ответственности за его наиболее радикальные пункты в глазах умеренных избирателей.

Таким образом, содержательное наполнение дезинформационной кампании Трампа 2024 представляет собой сложную экосистему взаимоподкрепляющих нарративов. Они варьируются от грубых расистских мифов до высокотехнологичных глубокфейков, от персистентных теорий заговора до прямой подстрекательской риторики. Объединяет их общая стратегическая цель: разрушить доверие к институтам, демонизировать оппонентов, сплотить свою базу через разжигание страха и гнева, создав альтернативный информационный универсум, в котором только сам Трамп и его движение претендуют на обладание «истиной». Эта типология наглядно демонстрирует, что фейковые нарративы являются не побочным продуктом, а центральным инструментом политической коммуникации и мобилизации в исследуемой кампании.

**ГЛАВА 3 СИСТЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЕЗИНФОРМАЦИИ В ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ ТРАМПА 2024 ГОДА**

Кампания Дональда Трампа 2024 года представляет собой эволюционировавший и усовершенствованный механизм распространения дезинформации, интегрировавший уроки прошлых выборных циклов и новые технологические возможности. Эта система не является стихийной или хаотичной; она функционирует как экосистема с чёткими центрами генерации нарративов, мощными каналами дистрибуции и обратной связью с целевой аудиторией, создавая самоподдерживающийся информационный контур. Её фундамент остаётся идеологическим – утверждение о системной коррупции «глубинного государства» и демократической партии, делающее любые официальные опровержения частью заговора, – но инструментарий стал более изощрённым.

Ключевым генератором и легитиматором нарративов выступает сам кандидат, чьи выступления на митингах и посты в собственной социальной сети Truth Social задают тон и основные тезисы. Эти тезисы, часто выраженные в форме риторических вопросов или утверждений о «многих людях говорят», мгновенно подхватываются и детализируются медиа-экосистемой, лояльной Трампу. Такие сети, как One America News Network (OANN), Newsmax, и множество крупных консервативных онлайн-площадок, выступают в роли амплификаторов, переводящие общие заявления в конкретные «разоблачительные» сюжеты, которые, в свою очередь, цитируются и используются Трампом и его окружением как подтверждение их правоты, замыкая круг.

Особенностью 2024 года стала более тесная интеграция с элементами альтернативной интернет-культуры и политизированными онлайн-сообществами на платформах вроде Telegram и Rumble, где дезинформация существует в менее модерируемом пространстве, обрастая ещё более радикальными интерпретациями и теориями заговора. Важнейшим новым элементом системы стал стратегический, хотя и демагогический, фокус на теме иммиграции, где факты о количестве и статусе мигрантов систематически преувеличиваются и драматизируются, а отдельные криминальные случаи, часто с участием нелегальных мигрантов, превращаются в метафору национального коллапса, что находит мощный эмоциональный отклик у части избирателей. Феномен Илона Маска и его платформы X (бывший Twitter) сыграл критическую роль как «мультипликатор доступа». Резкое ослабление модерации контента после приобретения Маском платформы сделало X идеальной средой для вирусного распространения непроверенных утверждений, фейковых видео и агрессивных риторических frames. Личный аккаунт Маска, который активно делится и комментирует конспирологические нарративы и мемы, лояльные Трампу, придаёт им невиданный ранее масштаб и видимость, стирая грань между маргинальными теориями и мейнстримным дискурсом. Кампания Трампа умело использует эту новую реальность, где факт-чекинг и опровержения со стороны традиционных СМИ и официальных органов (как в случае с ФБР, опровергающим фейки о тюремных голосованиях или террористических угрозах) не только не работают, но и обращаются против самих проверяющих, будучи представлены как доказательство цензуры и участия этих институтов в заговоре против кандидата и его сторонников. Таким образом, система построена на парадоксе: чем активнее институты пытаются бороться с дезинформацией, тем больше они подпитывают центральный нарратив кампании об их враждебности и лживости. Это создаёт герметичную медийную среду для значительной части электората, где доверие определяется не соответствием фактам, а идеологической и племенной принадлежностью, что делает кампанию Трампа 2024 года эталонным примером политики в эпоху пост-правды, где мощь нарратива и эмоциональная убедительность полностью вытеснили традиционные критерии верификации информации.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный анализ избирательного цикла 2024 года в США позволяет сделать вывод о переходе угрозы дезинформации в системную фазу, где технологические, политические и социальные факторы образовали порочный круг. С одной стороны, доступные инструменты ИИ, такие как дипфейки, радикально снизили порог создания убедительной лжи, направленной на подрыв доверия к процедурам, кандидатам и государственным институтам, о чём красноречиво свидетельствуют фальшивые релизы от имени ФБР. С другой стороны, политическая стратегия, активно использующая нарратив о "сфальсифицированных выборах" и "глубинном государстве", создала идеальную питательную среду для распространения такой лжи, поскольку официальные опровержения трактуются как часть заговора. Ключевую роль в этом процессе сыграла трансформация цифрового ландшафта, в частности, ослабление модерации на платформе X, что сделало её эпицентром дезинформации. Таким образом, проблема вышла за рамки просто «фейковых новостей», превратившись в комплексный кризис эпистемической устойчивости общества, где сама способность разделять факты и вымысел ставится под сомнение. Преодоление этого кризиса требует не только развития технологий детекции, но и скоординированных действий со стороны законодателей, платформ и гражданского общества, направленных на укрепление медиаграмотности, прозрачности информационных потоков и ответственности за целевое манипулирование. Будущее демократических процедур напрямую зависит от успеха в этом противостоянии.
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