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Аннотация: в статье рассматриваются причины распада СССР, анализируя сочетание системных противоречий позднесоветской социально-экономической и политической модели с субъективными решениями политического руководства в период с 1985 по 1991 год. Основное внимание уделяется экономической стагнации, кризису партийно-государственной системы, национальным проблемам, а также влиянию реформаторского курса М. С. Горбачёва и действиям союзных и республиканских элит. Авторы приходят к выводу о комплексном характере распада Советского Союза, который был обусловлен взаимодействием структурных факторов и политических решений.
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Abstract: the article examines the causes of the collapse of the USSR, analyzing the combination of systemic contradictions of the late Soviet socio-economic and political model with the subjective decisions of the political leadership in the period from 1985 to 1991. The main focus is on economic stagnation, the crisis of the party-state system, national problems, as well as the impact of Mikhail Gorbachev's reform course and the actions of the union and republican elites. The authors come to the conclusion about the complex nature of the collapse of the Soviet Union, which was caused by the interaction of structural factors and political decisions.
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Распад Советского Союза в декабре 1991 года стал одним из наиболее значимых событий новейшей истории, завершив существование крупнейшего социалистического государства и радикально изменив геополитическую структуру мира. В научной литературе данный процесс рассматривается как результат длительного кризиса советской системы, усугублённого политическими реформами конца 1980-х годов. Историографические дискуссии сосредоточены вокруг соотношения объективных, системных факторов и субъективных решений политического руководства страны, прежде всего в период перестройки.

К середине 1980-х годов в Советском Союзе накопился целый комплекс системных противоречий, которые затрагивали экономику, политику и социальную сферу. Экономическая модель, базировавшаяся на директивном планировании и доминировании государственной собственности, в условиях научно-технической революции оказалась неспособной адаптироваться к модернизации производства и повышению эффективности труда. Как указывает А. О. Чубарьян, экстенсивный характер экономического роста, истощение природных ресурсов и хронический дефицит потребительских товаров привели к устойчивой стагнации, особенно ярко проявившейся в 1970–1980-е годы. Снижение темпов роста национального дохода и производительности труда сопровождалось увеличением военных расходов и усилением внешнеэкономической зависимости от экспорта энергоносителей.

Политическая система позднего СССР отличалась высокой степенью централизма и монополией КПСС на власть. Партийно-государственный аппарат обеспечивал стабильность, однако одновременно блокировал механизмы обновления и общественной обратной связи. Отсутствие политической конкуренции и независимых институтов гражданского общества приводило к отчуждению населения от власти, формированию апатии и недоверия к официальной идеологии. По мнению Р. Г. Пихои, к началу перестройки кризис легитимности власти стал одним из ключевых факторов дестабилизации системы.

Особое место в структуре системных противоречий занимал национальный вопрос. Формально Советский Союз являлся федеративным государством, однако на практике управление осуществлялось в рамках жёстко централизованной модели. Национальные республики обладали ограниченной автономией, а реальные механизмы самоопределения были сведены к минимуму. В условиях ослабления центральной власти и идеологического контроля в конце 1980-х годов это привело к росту национальных движений, которые всё чаще выдвигали требования расширения суверенитета, а затем и выхода из состава СССР.

Начало перестройки в 1985 году было попыткой ответить на накопившиеся системные проблемы. М. С. Горбачёв провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития, демократизацию и гласность. Однако реформы носили противоречивый и непоследовательный характер. Экономические преобразования, такие как закон о государственном предприятии и разрешение кооперативной деятельности, подрывали основы плановой системы, но не создавали полноценного рыночного механизма. Это привело к разбалансировке экономики, росту дефицита и инфляционным процессам.

Политические реформы оказались ещё более значимыми с точки зрения последствий. Ослабление цензуры и расширение свободы слова привели к резкому росту общественной критики советского прошлого и настоящего. Демонтаж монополии КПСС на власть, введение альтернативных выборов и формирование новых органов представительной власти способствовали децентрализации управления. Как подчёркивает Н. А. Нарочницкая, политическая либерализация опередила институциональное оформление новой системы власти, что усилило управленческий хаос.

Субъективный фактор сыграл значительную роль в финальной фазе распада СССР. Решения Горбачёва, направленные на сохранение Союза через его реформирование, сталкивались с противодействием как консервативной части партийной элиты, так и радикально настроенных реформаторов. Попытка заключения нового Союзного договора в 1991 году сопровождалась нарастанием центробежных тенденций. Августовский путч ГКЧП стал переломным моментом, после которого центральная власть окончательно утратила контроль над ситуацией.

Не менее важную роль сыграли действия руководителей союзных республик. Провозглашение суверенитета РСФСР, Украины и других республик, а затем подписание Беловежских соглашений в декабре 1991 года юридически закрепили распад СССР. Эти решения были результатом не только объективных процессов, но и политического выбора конкретных лидеров, стремившихся укрепить собственную власть в новых национальных государствах.

Распад Советского Союза был вызван сочетанием глубоких системных противоречий, присущих позднесоветской модели, и субъективных решений политических лидеров в период с 1985 по 1991 год. Экономический застой, кризис партийно-государственного аппарата и обострение национальных проблем стали основными предпосылками для дезинтеграции страны. Политические реформы и конкретные действия руководства ускорили этот процесс, придав ему необратимый характер. Исследование причин распада СССР помогает лучше понять механизмы трансформации сложных социальных систем и роль политического выбора в условиях системного кризиса.
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