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Во все времена ключом к успеху во взрослой жизни являлось умение грамотно и ясно выражать свою точку зрения, аргументировать заявленную позицию, слушать и понимать собеседника. Эти умения важны для любой сферы человеческой деятельности: профессиональной, общественной и социально значимой, личной, включающей семью, друзей, досуг и т.д. Коммуникативная гибкость, проявляющаяся в умении отбирать необходимые средства общения в соответствии с речевой ситуацией, становится одним из самых важных качеств личности успешного человека. Еще в XIX веке известный британский энциклопедист, биолог, писатель-моралист Джон Леббок говорил: «Для успеха в жизни умение общаться с людьми гораздо важнее обладания талантом».

В современном мире с развитием и массовым распространением информационных и телекоммуникационных технологий проблема овладения правильной речью становится как никогда актуальной. Поэтому в образовательных учреждениях начинают проводить целенаправленную, планомерную и систематическую работу по речевому развитию детей уже на дошкольном уровне.

Современная программа начальной школы предъявляет высокие требования к развитию речи младших школьников. Работа над развитием речи особенно актуальна в начальной школе, так как именно на этой ступени образования формируются базовые языковые навыки и закладываются основы правильной речи.

Планировать работу по речевому развитию современных детей необходимо, опираясь на положения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [9], где отражены основные требования к результатам освоения образовательной программы. Одним из них является освоение учащимися способов решения проблем творческого и поискового характера, что выводит нас на другую сложность современной системы начального образования – переход от традиционной знаниевой парадигмы, ассоциирующейся с репродуктивным обучением, к системе развивающего обучения, основанной на системно-деятельностном подходе.

Последние годы ознаменовались активными поисками и внедрением в практику методик, позволяющих значительно повысить эффективность обучения. Немалая роль в этом отводится технологии проблемного обучения, призванной научить детей решению проблем творческого и поискового характера. Применению данной технологии на уроках развития речи будет посвящена данная статья.

Развитие творческих способностей школьников и интеллектуальных умений невозможно без проблемного обучения. Согласно теории мышления как продуктивного процесса С. Л. Рубинштейна мышление занимает ведущую роль в интеллектуальном и творческом развитии человека [6, c. 387–390].

Очень важной задачей для всех образовательных организаций, а главное – для учителей начальных классов, является внедрение методов проблемного обучения в работу по развитию речи обучающихся, а также сочетание различных методов, средств и технологий с целью создания условий для формирования ключевых речевых навыков, а также повышения культуры речевого общения обучающихся.

Традиционно в работе по развитию речи младших школьников на уроках русского языка используют три группы методов: имитативные (или по-другому можно назвать «по образцу»), коммуникативные, включающие в себя анализ речевого акта, его ситуативную и мотивационную ступень, а также восприятие собеседника и обратную связь; и метод конструирования – синтетический метод, включающий в себя два предыдущих. Все виды текстовых упражнений можно группировать в соответствии с этими направлениями.

После изучения сущности проблемного обучения и анализа методов развития речи я попробовала реализовать полученные теоретические знания в ходе реальной учебной практики — при подборе и конструировании упражнений по развитию речи для младших школьников. В процессе работы стало очевидно, что комплексное использование проблемных, коммуникативных и имитативных приёмов позволяет сделать задания более осмысленными и активизировать речевую деятельность учащихся.

В своей учебной деятельности на уроках русского языка я систематически реализую упражнения по развитию речи младших школьников, опираясь на теоретические положения проблемного обучения и методы развития речи. В процессе работы я пришла к выводу, что комплексное использование проблемных, коммуникативных и имитативных приёмов делает задания более осмысленными и способствует активизации речевой деятельности учащихся. Опираясь на теоретические положения методики развития речи, я соотнесла используемые в своей практике упражнения с классификацией М. Р. Львова [3, c. 380–403], который выделяет четыре уровня работы над развитием речевой деятельности учащихся: произносительный, лексический, грамматический и уровень текста. В соответствии с данной классификацией все упражнения были систематизированы и распределены по уровням, что позволило выстроить целостную и последовательную работу по развитию речи младших школьников.

1. Произносительный уровень включает в себя работу над техникой речи, орфоэпией и интонацией. С этой целью предлагаем использовать следующие задания:

Задание №1: На доске записан один вопрос:

Журавли полетели на юг?

– Как бы вы ответили на него? (Возможные варианты ответов детей - да, нет)

– А вот какие ответы на вопрос я предлагаю вашему вниманию:

1. Конечно, журавли.

2. Вероятнее всего, полетели.

3. Да, на юг.

– Почему на один и тот же вопрос дали три разных ответа?

– От чего это зависит?

– Сравните записи:

1 Журавли полетели на юг?

2. Журавли полетели на юг?

3. Журавли полетели на юг?

–Какое слово надо выделить голосом, чтобы получить первый ответ? (Журавли).

– А какое слово надо произнести по-другому, чтобы услышать второй ответ? (Полетели).

– Какое слово надо выделить голосом, чтобы в ответ услышать третий вариант ответа? (На юг).

– Какой вывод мы можем сделать?

(От того, как задали вопрос, может зависеть ответ на него).

– Такое явление в русском языке называется логическим ударением.

При работе с данным заданием я использовала проблемный метод в форме эвристической беседы, что подтверждается наблюдениями за работой учащихся. Я не сообщала детям готовое правило, а выстраивала обсуждение через систему вопросов, позволяя им самостоятельно прийти к выводу о значении логического ударения в устной речи. Также данное задание иллюстрирует использование коммуникативного метода на уроках развития речи (учащиеся анализирую речевой акт учителя) и имитативного метода (дети в последствии будут отрабатывать самостоятельно постанову логического ударения в соответствии с данным учителем примером). При затруднении детям можно оказывать помощь в виде наводящих вопросов, напоминать о средствах выражения логического ударения в устной речи.

Цель следующего упражнения (Задание №2) – тренировка в овладении интонационной и эмоциональной выразительностью речи: Дети по очереди произносят одну и ту же фразу или скороговорку с различной интонацией, меняя различные компоненты эмфазы и т.д. Например, произнести скороговорку с вопросительной интонацией или произнести, подражая Бабе Яге. Целесообразно менять фразу через каждые пять «импровизаций».

Материал для задания:

Мышки сушки насушили, мышки мышек пригласили, мышки сушки кушать стали, мышки зубки поломали!

Пошёл снег.

На наш дом сел грач и др.

В основе упражнения лежит метод творческого решения проблемы, так как ребёнок сам выбирает с какой интонацией, эмоцией, движением, позой или предметом и произнести фразу. Данное задание иллюстрирует использование коммуникативного метода на уроках развития речи, так как включает в себя анализ речевого акта, а также имитативного, так как дети будут подражать при произношении фраз и скороговорок артистам, другим ученикам, героям литературных произведений и пародировать их.

2. Лексический уровень (словарная работа) включает в себя количественное накопление в памяти слов с пониманием всех оттенков их значений и активизацию словаря учащихся.

Так, например, Задание №3: Сравни значения слова верный в предложениях:

Верный друг никогда не оставит в беде. У Димы верный ответ.

Подбери синонимы к слову из первого предложения и второго.

На практике это задание я использовала как проблемно-поисковую работу исследовательского характера (дети, проанализировав значение одного и того же слова в пределах двух разных контекстов, приходят к выводу о многообразии лексического значения слов), что подтверждается наблюдениями за работой учащихся. В основе лежит коммуникативный метод развития речи.

Задание №4 включает в себя работу не только с семантикой слова, но и с его функционально-стилистической принадлежностью: Сравните по смыслу глаголы в каждой паре, распределите их в несколько групп. Назовите основания для группировки.

Расширяются – сжимаются, двигает – движет, глядеть – смотреть, хохотать – смеяться, колышет – колыхает, темнеет – рассветает, ласкать – лелеять.

Данное задание иллюстрирует использование проблемно-поискового метода обучения, так как дети анализируют лексическое значение пар глаголов и их связь друг с другом, а также выводят признаки для группировки, опираясь не только на лексическое значение, но и на стилистическую маркированность слова. В основе лежит имитативный метод развития речи.

3. Грамматический уровень включает работу над механизмом построения таких механических конструкций, как словосочетания и предложения.

Задание №5: Вместо многоточия вставьте подходящие по смыслу и стилю слова. Текст запишите.

Приближается зима. Заметно сократился .... Воздух плохо согревается и не сохраняет ....

Ночи становятся ... и часто заставляют дрожать от .... Уже не распахнешь окна и не ... вечерней прохладой и запахом цветов.

Весь день ... тяжелые тучи и грозят ... или мокрым .... Они поглощают лучи солнца и не дают им ... и ... землю

... деревьев тяжелы от влаги. Резкий ... сотрясает их и срывает .... Мокрые ... летят по воздуху и ... дорожки в саду. Холодно и ... поздней осенью.

При выполнении данного задания я опиралась на проблемно-поисковый метод, дети должны проанализировать данные конструкции, подобрать слова в соответствии с семантикой предложения, стилистикой текста, а также грамматически правильно оформить словосочетания в составе предложений и текст в целом, что подтверждается наблюдениями за работой учащихся. Данное задание также иллюстрирует метод конструирования.

Задание №6:

Составьте с указанными словами словосочетания и определите, в каких стилях речи они могут быть использованы.

Прогресс (какой?)    
Идёт (кто?что?)  
Направление (чего?)

Задание иллюстрирует частично-поисковый метод решения проблемы и метод конструирования, дети должны проанализировать исходные слова, подобрать к ним подходящую пару и грамматически верно оформить получившиеся словосочетания согласно заданному стилю.

Следующие задания охватывают уровень текста, содержат различные виды пересказов, импровизаций, сочинений, а также текстовые выступления.

Задание №7: Некоторые герои А. С. Пушкина разместили в местной газете объявления:

– Кто желает поменять старое разбитое корыто на новое или квартиру на новый дом? Обращаться в сказку «О рыбаке и рыбке».

– Торговая фирма «Буян» предлагает импортные товары: соболя, черно-бурые лисицы, донские жеребцы, чистое серебро, злато. И все, это по доступным ценам! Фирма ждет вас! Адрес фирмы «Сказка о царе Салтане».

Помоги другим героям сказок А. С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о 7 богатырях»,  «Сказка о попе и о работнике его Балде»,  «Сказка о золотом петушке» составить объявления [5].

Данное задание целесообразно давать после изучения всех сказок, упомянутых в тексте. В процессе выполнения решают проблему творческого и поискового характера, в его основе лежит коммуникативный метод, так как в нём учитываются основные ступени речевого акта: и ситуативная, и мотивационная, и особенности восприятия собеседником, и обратная связь. Это достигается путём создания речевой ситуации (составить объявления от лица героев «сказок» А. С. Пушкина).

Задание №8: Расскажи любую известную сказку от лица героя или предмета.

Образец: сказка «Колобок» от лица тропинки, проходящей рядом с домом: «Я – тропинка извилистая. Недалеко от меня дом стоит красивый. Слышу я, что как-то раз Дед Бабке говорит: «Бабка, испеки колобок». Долго не было Бабки, смотрю, она к окну подошла и положила колобок, чтобы он остыл немножко. Колобок лежал, лежал, а потом упал на меня и покатился [1].

В основе этого задания лежит синтетический метод развития речи – метод конструирования, который включает в себя имитативный метод развития речи, так как дан образец в тексте задания, а также коммуникативный, так как для верного пересказа учащиеся должны учитывать условия речевой ситуации. В процессе выполнения этого задания дети осваивают способы решения проблем творческого характера.

Применение проблемных методов обучения в сочетании с традиционными приёмами развития речи в процессе практической работы на уроках русского языка в начальной школе позволило мне по-новому осмыслить возможности каждого упражнения. Обращение к теоретическим основам методики развития речи и классификации М. Р. Львова помогло оценивать и выстраивать упражнения с точки зрения конкретного уровня речевого развития, а при необходимости - дорабатывать и модифицировать их с учётом коммуникативных задач урока. Практика показала, что целенаправленная работа по каждому уровню способствует формированию у младших школьников не только языковых, но и коммуникативных умений, развитию речевой инициативы и осознанного отношения к слову. В этом контексте особенно актуальной представляется мысль К. Д. Ушинского: «…дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова, темно понимает или вовсе не понимает его настоящего значения и не получило навык распоряжаться им свободно в изустной или письменной речи, всегда будет страдать от этого коренного недостатка при изучении всякого другого предмета [8]».
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