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Перемены, происходящие в нашей стране, определили необходимость разработки и внедрения образовательных стандартов общего образования нового поколения.

ФГОС - принципиально новый для отечественной школы документ:

* Новая цель образования
* Новое содержание образования
* Новые результаты
* Новые технологии обучения
* Новые средства обучения
* Новые требования к подготовке учителя

Школы разных стран испытывают кризис традиционного способа обучения. Учителя из разных стран ищут новые методы преподавания, которые бы позволяли глубже вовлечь учеников в процесс обучения, так как старые уже не работают. Просто приказ уже не помогает - учитель не является более авторитетом только потому, что он - учитель.

Ученые педагоги все больше склоняются к идее активной оценки, т. к именно она дает надежду на правильное направление изменений.

В любой деятельности человека необходимыми ее элементами являются контроль и оценка. Именно они выступают регуляторами этой деятельности, дают человеку информацию о том, насколько успешно идет процесс, показывают существующие сложности. Это позволяет в случае необходимости корректировать свои действия.

Традиционная практика контрольно- оценочной деятельности в образовательном процессе характеризуется следующим :единственным контролером и оценщиком на уроке является учитель, оцениваются только результаты обучения (то, как идет процесс усвоения знаний остается вне внимания); содержание контроля (что будет оценивается) часто засекречено; на уроках слишком много времени тратится на контроль

( нужно же выставить оценки).

**Результатами** такого контроля являются многочисленные отрицательные последствия: остается мало времени на изучение учебного материала, отработку предметных и общеучебных умений и навыков; на общение учителя с учениками ; деформируются познавательные мотивы; оценки часто становятся причиной ухудшения отношений между учителем и учениками; ученики испытывают психологический дискомфорт. Это провоцирует списывание, ложь.

В Стандарте второго поколения закреплены новые методологические основы построения системы оценки достижения результатов образования. Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования должна определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования; описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки; предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (письменные и устные работы, проекты, практические и творческие работы, самоанализ и самооценка).

Цели образовательной деятельности определяются учителем на каждом уроке как конечный результат, то есть по окончании урока каждый обучающийся должен освоить конкретные запланированные личностные, метапредметные и предметные результаты освоения программы.

Главная цель контроля – выявить наличие и характер отклонений от поставленных целей деятельности на основе целенаправленного сбора данных (образовательного мониторинга) и определить их причины.

Система контроля достижения образовательных результатов обучающихся должна включать следующие этапы:

1. Текущий контроль проводится как во время, так и после каждого логического этапа (отработки понятия, термина, причинно-следственной связи, действия, учебного приема и т.п.). Цель текущего контроля – не «поставить оценку за работу на уроке», а выявить эффективность процесса учения каждого обучающегося, уровень достижения запланированных результатов; причины, препятствующие достижению цели данного этапа урока и внести оперативные корректировки. Безоценочный контроль на данном этапе способствует формированию положительного психологического климата. На данном этапе эффективны само- и взаимоконтроль. Формы контроля – беседа, выполнение заданий и т.п.
2. Промежуточный контроль проводится с аналогичной целью после отработки подсистемы (блока) контролируемых элементов урока. Отрицательные оценки не выставляются. Формы контроля - выполнение заданий, беседа, тестирование и т.п.
3. Предварительный контроль проводится после отработки системы контролируемых элементов (темы, раздела) согласно главной цели контроля. Результат контроля оценивается у каждого школьника. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с вопросами предварительного контроля, типом контрольных заданий. Формы контроля - практическая работа, пилотный проект, тестирование, творческое задание, аналитический ответ и т.п.
4. Итоговый контроль проводится после отработки предметных и метапредметных результатов учебного курса. Формами итогового контроля могут быть выполнение и защита проектных, исследовательских, творческих работ.

Соблюдение указанных принципов контроля позволит учителю организовать образовательный мониторинг – постоянное отслеживание хода образовательного процесса в целях выявления и оценивания его промежуточных результатов, а также принятие и реализация решений по регулированию и коррекции.

Оценка учебной деятельности школьника является важным фактором формирования положительной мотивации обучающихся. Изменения в системе оценивания учебных достижений учащихся – одно из направлений модернизации российского образования. Новым подходом в этом направлении является критериальное оценивание. В критериальном оценивании описаны уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому баллу. При этом оценивается приращение: ты что-то сделал, пусть не много, но это уже хорошо, и ты получаешь за это балл. Ты сам несешь ответственность за свою учебу. Важно, что все балльные шкалы начинаются с нуля. Это делает очевидным, что оценивается не личность ученика, а его деятельность. Критериальное оценивание не предполагает отказа от цифровой, формальной отметки, от балльной системы. Важно только, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

В своей практике контрольно - оценочной деятельности я использую активную оценку (АО). Для чего? Чтобы получить большую отдачу от обучения, вместо конкуренции на урок пришло сотрудничество, повысить индивидуализацию обучения, чтобы ученики работали более эффективно и сознательно, улучшились результаты обучения.  
 Что такое АО? Ей можно дать следующее определение - это стратегия обучения, в рамках которой ученики имеют возможность постоянно видеть и понимать свои успехи (и этому радоваться), ошибки (и работать над ними); обладать процедурами оценки, управлять личным обучением.   
 При планировании урока я всегда стараюсь определить критерии оценки его результативности, знакомлю учеников с этими критериями, предоставляю ученикам возможность оценки и самооценки, оцениваю работу учеников только после их самооценки, даю учащимся возможность улучшить свою работу и показываю, как это можно сделать. (см. Приложение).  
 По - моему мнению, самый важный фактор, благоприятный для обучения - подробная и объективная обратная информация. Элементом АО, который неразрывно связан с целями и создает мост к обратной информации, являются критерии достижения цели, так называемые «наштобузу» (на что буду обращать внимание). Эти критерии обнаруживают, была ли и насколько была достигнута цель. Определение «наштобузу » - калька с английского: what I am loocking for - « whilfi ».

Ученик точно знает, какую работу он должен выполнить, какими будут ожидания учителя. НаШтоБуЗУ - это ориентир для учеников.

НаШтоБуЗУ создает ситуацию успеха в овладении знаниями, ситуацию доступности сложного материала. Это делает учеников успешными в изучении истории, что является дополнительной мотивацией.

Мной создана шкатулка НаШтоБуЗУ для разных видов деятельности учащихся. (см. Приложение)

Понимание учащимися критериев достижения целей увеличивает их ответственность и самостоятельность.

Еще одна личность, которая может дать ученику обратную информацию - он сам. Можно допустить, что ученик, который тщательно выполнял задание согласно « наштобузу », будет в состоянии заметить в своей работе не только положительные элементы, но и недоделки. Пожалуй, нет. Ведь самооценка не то же самое, что самопроверка. Ученик может исправить задание с помощью учителя или через сравнение своей работы (напр. текстового задания) с эталоном, а потом самостоятельно определить, что он уже усвоил - а что еще создает проблему.

В своей работе я использую также рейтинговую систему оценки. Преимущества, связанные с использованием рейтингового контроля знаний очевидны, так как они позволяют значительно повысить эффективность деятельности, как педагога, так и самих учащихся за счет целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретной теме, а, следовательно, к дисциплине в целом.

Во-вторых, процесс обучения и контроля охватывает всех учащихся, их обучение при этом контролируется педагогом и одноклассниками.

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой ситуации.

В-четвертых, развиваются элементы творчества и самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся.

В-пятых, наблюдается поворот мышления и поведения старшеклассника в направлении более продуктивной и активной познавательной деятельности.

Рейтинговая система – бальная система накопительного типа. Рейтинг – индивидуальный коэффициент старшеклассника определяется по результатам всех видов занятий, вариантов контроля, подсчитывается на каждом этапе рубежного и итогового контроля.

В свое работе я использую рейтинг тематический - по отдельным темам или модулям. (см. Приложение)

Необходимое условие применения рейтинговой системы – проектирование всей темы (модуля), а не отдельного урока. При этом раздел изучения разбивается на тематические модули. В каждом модуле запланирована система текущего контроля, определено количество баллов за выполняемое задание, максимальное и минимальное число баллов по каждому виду деятельности, количество и формы рубежного контроля. На первом же уроке знакомлю учащихся с рейтинговой системой, ее условиями, шкалой перевода рейтинговой системы баллов в традиционную систему оценивания. При разработке заданий я пользуюсь следующим принципом:

- 60% контрольного задания должны включать только понятия, умения и навыки, включенные в обязательный минимум (стандарт) по предмету (отметка «3»);

- 40% заданий основаны на понятиях, умениях и навыках выше стандартных (отметка «4» и «5»).

В любой форме контроля (кроме опроса) предусмотрены дополнительные задания частично-поискового и творческого уровня, выполнив которые учащиеся могу получить дополнительные баллы.

Одним из обязательных свойств системы является ее открытость – ученики должны знать, как и за что можно получить баллы и за что их можно потерять.

После изучения каждого модуля я делаю выписки о результатах рейтинга по итогам рубежного контроля, усиливая тем самым мотивацию учащихся к самоконтролю.

У каждого учащегося есть свой лист самоконтроля по каждому модулю (см. Приложение)

Преимущества рейтинговой системы:

- возможность организовать и поддерживать как работу в классе, так и самостоятельную, систематическую работу учеников в течение всего года;

- возможность организации соревнования с «идеальным учеником», соответственно повышение мотивации к учебной деятельности и уровня эмоционального настроя учащихся;

- предсказуемость и объективность итоговой отметки, сознательный подход учеников к её достижению;

-  стимулирование творческого отношения к работе.

Недостатки рейтинговой системы:

- большая нагрузка ложится на плечи учителя;

-недостаточно мотивированные ученики злоупотребляют уменьшением стрессовых ситуаций. Это выражается в том, что такие учащиеся очень затягивают со сдачей всех задолженностей.

Довольно часто ученики, получив оценку, говорят: «Я не понимаю, чего от меня хотят!» или возмущаются: «Почему «4», а не «5»?» Ученики должны понимать, каких достижений мы от них ожидаем при оценивании и, что наиболее важно, какими критериями при этом пользуемся. Для этого я пользуюсь рубриками, которые обеспечивают приемлемый путь для взаимодействия с учениками и совместной выработки учебных целей и критериев их достижения. Рубрики это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно их использую при письменном оценивании и устных презентациях. Но они могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений. Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный *внешний стандарт,* с которым сравниваются различные достижения разных учеников. (см. Приложение)

При измерении успешности моих воспитанников в образовательном процессе использую материалы, наработанные творческой группой в рамках функционирования на базе гимназии городской опытно-экспериментальной площадки по теме «Новые подходы к оценке качества образовательных результатов как эффективное условие непрерывного развития личности» (см. в приложении – квалиметрические методики).

Я считаю, что:

* Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения
* От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом.

Критериальное оценивание способствует снижению тревожности ученика, формированию положительной мотивации. То обстоятельство, что оценки, получаемые за промежуточную работу, не выставляются в журнал, превращает эту работу в осмысленную деятельность по наращиванию своих знаний. Учитель превращается из сурового судьи в заинтересованного помощника и консультанта. Между учителем и учеником исчезает зона конфликта, оценивание превращается в совместную работу по критериям принятым обеими сторонами.

Мой опыт работы может использоваться в каждой школе, в каждом коллективе. Он доступен по форме и средствам воплощения. Надеюсь, мои знания, мой опыт поможет моим коллегам расширить свои педагогические возможности.
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