На первый взгляд, чтение — это самый объективный раздел экзамена. В отличие от говорения или письма, здесь есть «правильный» ответ. Однако, как показывает практика проверки, именно здесь многие ученики теряют баллы не из-за непонимания текста, а из-за невнимательности к формулировкам и непонимания логики составителей.

Почему нам, учителям, важно говорить о критериях?

Потому что знание критериев — это не просто подготовка к тесту, это развитие читательской грамотности и критического мышления, что является требованием ФГОС. Мы должны научить ребенка не просто переводить текст, а видеть структуру, различать оттенки значений и отделять факты от мнений.

Давайте освежим в памяти структуру.

Раздел «Чтение» в ЕГЭ сейчас представлен заданиями 10–18.

· Задание 10 (базовый уровень): Установление соответствия между заголовками/темами и текстами. Максимум — 4 балла.

· Задания 11–18 (повышенный и высокий уровни): Работа с одним большим текстом (публицистическим или научно-популярным). К каждому заданию дается 4 варианта ответа, из которых только один верный. Максимум — 7 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Итого: 11 баллов первичных, что составляет примерно 15% от общего балла за экзамен.

В заданиях по чтению нет полумер. Критерий один: 1 балл за полностью правильный ответ, 0 — если есть ошибка или нет ответа.

Однако дьявол кроется в деталях — в том, как ученики приходят к неверному ответу. Рассмотрим ключевые ловушки.

Аспект 1. Задание 10: Поиск соответствий

В этом задании есть один лишний заголовок. Главная трудность здесь — синонимия и перифраз.

· Критерий истины: Ученик должен понять главную мысль микротекста и найти ее выражение в заголовке. Совпадение одного слова из текста с одним словом в заголовке — это путь к ошибке.

· Пример ошибки:

  · Текст: The city offers numerous opportunities for leisure time, including parks and theatres.

  · Заголовок-ловушка: A modern city (слишком обще).

  · Верный заголовок: Ways to spend free time.

  · Комментарий: Если ученик видит слово «city» в тексте и ищет его в заголовках, он ошибется. Мы должны учить детей искать идею, а не слова.

Аспект 2. Задания 11–18: Понимание деталей и логических связей

Это самое сложное. Критерии здесь формальные, но они проверяют глубину понимания.

**Основные типы заданий и критерии их невыполнения:**

1. Понимание запрашиваемой информации (Explicit vs Implicit):

   · Вопрос часто требует не просто найти факт в тексте (Explicit), а сделать вывод (Implicit).

   · Ошибка: Ученик выбирает ответ, в котором использованы те же слова, что и в тексте, но в другой смысловой связке (так называемый «эффект повторяющихся слов»).

   · Совет: Искомый ответ почти всегда выражен синонимами или антонимичными конструкциями. Если слова в ответе и тексте совпадают дословно — это почти всегда ловушка.

2. Понимание структурно-смысловых связей:

· Вопрос может быть нацелен на понимание того, почему автор упомянул тот или иной факт, или что было причиной события.

   · Критерий ошибки: Ответ верен фактически, но не отвечает на поставленный вопрос. Например, спрашивают ПРИЧИНУ, а в ответе дают СЛЕДСТВИЕ.

3. Определение точки зрения автора (High level):

   · Задания высокого уровня сложности часто проверяют умение отличать мнение автора от мнения персонажей или общепринятого мнения.

   · Пример: В тексте сказано: "Many people believe that technology ruins communication, but the author argues that it brings new opportunities."

   · Вопрос: What is the author's opinion on technology?

   · Неверный ответ: It ruins communication. (Это мнение "many people").

   · Верный ответ: It facilitates new ways of interaction.

Зная критерии, мы можем выделить «группу риска» в ответах учеников:

1. Выбор ответа на основе частичной информации. Ученик находит предложение, где упоминается нужный герой, читает его начало и делает вывод, не дочитывая до конца (где стоит "but" или "however", меняющее смысл на противоположный).

   · Как учить: Прививать навык чтения предложения ДО КОНЦА, особенно обращая внимание на союзы и вводные слова.

2. Логика "post hoc ergo propter hoc" (после этого — значит, вследствие этого). Ученик видит два события рядом в тексте и считает, что одно является причиной другого, хотя текст такой связи не утверждает.

3. Игнорирование контекста (Distraction by vocabulary). Ученик знает слово "fine" как "штраф", но в контексте оно может означать "прекрасный" или "тонкий". Выбор неправильного лексического значения ведет к потере балла.

Уважаемые коллеги, как мы можем использовать эти критерии в повседневной работе?

1. Анализ, а не просто тестирование. После выполнения любого текста (не только егэшного) просите учеников объяснить, почему тот или иной вариант неправильный. Найдите в тексте место, которое доказывает, что вариант False. Это важнее, чем просто найти правильный.

2. Работа с перифразом. Введите правило: «Золотой ключик» всегда перефразирован. Если ответ совпадает с текстом дословно — проверь ещё раз, это ловушка.

3. Тайм-менеджмент. Напомните ученикам, что на раздел «Чтение» рекомендуется тратить около 30 минут. Если ответ вызывает сомнения, лучше довериться первому логическому выбору (интуиции, подкрепленной анализом) и идти дальше, чем зависнуть на 10 минут и потерять время на письмо.

Критерии оценивания ЕГЭ по чтению строги и формальны, но они направлены на проверку самого главного навыка — умения думать на языке. Научить ребенка не бояться незнакомых слов, видеть структуру текста и точно отвечать на поставленный вопрос — это и есть наша задача.